



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS**  
**MÚLTIPLES**  
**SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

<b>Ref.</b>	<b>Radicación No.</b>	<b>47001400030082007-500-501</b>
	<b>Demandante:</b>	<b>FEDEPALMA</b>
	<b>Demandado</b>	<b>CARLOS AURELIO LACOUTURE DANGOND</b>
	<b>Asunto.</b>	<b>EJECUTIVO.</b>

El doctor ALVARO JOSE MEDINA LOZANO, en calidad de apoderado judicial del demandante presenta escrito en el que solicita información, si los Bancos Ganadero, hoy BBVA y Banco de Colombia dieron respuesta al aviso del artículo 291 del C.G del P, que como obra en el expediente les fue remitido por correo oficial.

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho en aras de darle viabilidad a lo solicitado, procede hacer una revisión al expediente y observa que existe respuesta del oficio No.0162, por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, en la que manifiesta que anexan Certificado de existencia y Representación Legal del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. (Antes Banco Ganadero), donde figuran los cambios de razón social que ha tenido el establecimiento bancario.

Por otra parte, se recibió oficio de la doctora María Camila Hernández Losada, apoderada especial de GRASCO LTDA, sociedad que absorbió a GRASAS Y ACEITES VEGETALES LTDA- GRACETALES LTDA., en el cual informa que el señor Carlos Lacouture Dangond (Q.E.P.D), constituyó a favor de GRASAS Y ACEITES VEGETALES S.A. hoy (GRASCO LTDA), anticresis sobre el predio identificado con matrícula inmobiliaria No.222-2130 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Ciénaga, para respaldar una obligación.

Así mismo que en el año 2009, teniendo en cuenta que el demandado Lacouture Dangond, no tiene obligaciones pendientes de pago a favor de Gracetales hoy Grasco Ltda, procedieron a correr Escritura Publica No.1073 del 17 de julio de 2009, otorgada por la Notaria 6 de Barranquilla, mediante el cual se canceló la anticresis.

Como petición solicita: Desvincular a la sociedad GRASCO LTDA, del proceso ejecutivo Radicado 501-2007 iniciado por Fedepalma en contra del señor Carlos Lacouture Dangond, por no ser un acreedor interesado en el proceso y no tener créditos exigibles que pudiera hacer valer.

Por lo anteriormente expuesto el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA,

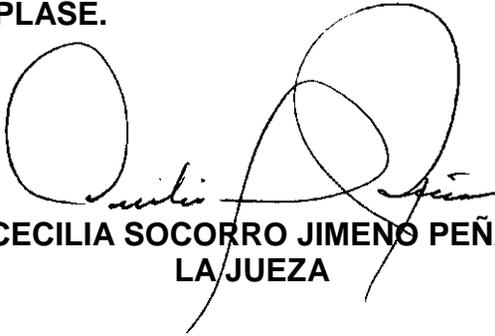
#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Agregar y poner en conocimiento al demandante el oficio allegado por la Superintendencia Financiera de Colombia, en la que manifiesta que anexa Certificado de Existencia y Representación Legal del Banco Bilbao Vizcaya

Argentaria Colombia S.A.(Antes Banco Ganadero) donde figuran los cambios de razón social que ha tenido el establecimiento bancario.

**SEGUNDO:** Agregar y poner en conocimiento al demandante el oficio allegado por la apoderada especial de GRASCO LTDA, sociedad que absorbió a GRASAS Y ACEITES VEGETALES LTDA- GRACETALES LTDA, en la que solicitan Desvincular a la sociedad GRASCO LTDA, del proceso ejecutivo Radicado 501-2007, iniciado por Fedepalma en contra del señor Carlos Lacouture Dangond por no ser un acreedor interesado en el proceso y no tener créditos exigibles que pudiera hacer valer.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**  
**LA JUEZA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES**

**La Providencia precedente se Notifica mediante  
fijación en**

**ESTADOS**

**18 de septiembre de 2020 a las 8:00 a.m,**

**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

REF: Juicio Ejecutivo seguido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA EXPRESS “COOMULEXPRESS”** contra **DIGNA ROSA RAMOS DE AGUDELO Y KARLA LUZ AGUDELO RAMOS**. RAD: No. 2019 - 00780.

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el apoderado demandante y la demandada **KARLA DE JESUS AGUDELO RAMOS**, han celebrado acuerdo transaccional, para el pago de la obligación que se cobra, solicitan la terminación del proceso por pago total y para ello la entrega de la suma de **TRECE MILLONES QUINIENTOS VEINTIDOS MIL CIENTO DOS PESOS M/L (\$13.522.102.00)** al ejecutante, y el restante a la demandada, por **TRES MILLONES NOVECIENTOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L (\$3.900.758.00)**, se levanten las medidas cautelares, desglose y entrega de los títulos valores a las demandadas, terminación y renuncia a términos, el despacho debe proceder conforme lo establecido en el Art. 312 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias de Santa Marta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** APROBAR el acuerdo de transacción efectuado por las partes ejecutante y ejecutada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENESE la entrega de la suma de **TRECE MILLONES QUINIENTOS VEINTIDOS MIL CIENTO DOS PESOS M/L (\$13.522.102.00)** al ejecutante y el restante a la demandada, por **TRES MILLONES NOVECIENTOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L (\$3.900.758.00)**. Elabórense por secretaria los formatos.

**TERCERO:** DECRETASE la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** En consecuencia se ordena levantar la medida cautelar que recae sobre el 50% del salario que reciben los demandados como docentes de la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL. Ofíciase en tal sentido al Pagador de dicha entidad.

**QUINTO:** ORDENASE el desglose de los títulos base de recaudo a las demandadas de conformidad a lo dispuesto en el art. 116 del C.G. del P.

**SEXTO:** Acéptese la renuncia a términos por estar conforme a lo dispuesto en el art. 119 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

LA JUEZA,



**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA**  
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

**REF:** Juicio Ejecutivo seguido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA EXPRESS “COOMULEXPRESS”** contra **LUZ ELENA CESPEDES VALENCIA** y **LUDYS CECILIA LOBATO LOBO**. RAD: No. 2019 - 01139.

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, atendiendo el hecho de que el apoderado demandante y la demandada **LUDYS CECILIA LOBATO LOBO**, han celebrado acuerdo transaccional, para el pago de la obligación que se cobra, solicitan la terminación del proceso por pago total y para ello la entrega de la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS DIECISEIS PESOS M/L (\$1.348.216.00)** al ejecutante, y el restante a la demandada, **LUDYS CECILIA LOBATO LOBO**, se levanten las medidas cautelares, desglose y entrega de los títulos valores a las demandadas, terminación y renuncia a términos, el despacho debe proceder conforme lo establecido en el Art. 312 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR el acuerdo de transacción efectuado por las partes ejecutante y ejecutada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENESE la entrega de la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS DIECISEIS PESOS M/L (\$1.348.216.00)** al ejecutante y el restante a la demandada **LUDYS CECILIA LOBATO LOBO**. Elabórense por secretaria los formatos.

**TERCERO:** DECRETASE la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** En consecuencia, se ordena levantar la medida cautelar que recae sobre el 50% del salario que devengan las demandadas **LUZ ELENA CESPEDES VALENCIA** y **LUDYS CECILIA LOBATO LOBO**, como docentes de la Secretaría de Educación Distrital de Santa Marta. Ofíciense en tal sentido al Pagador de dicha entidad.

**QUINTO:** ORDENASE el desglose de los títulos base de recaudo a las demandadas de conformidad a lo dispuesto en el art. 116 del C.G. del P.

**SEXTO:** Acéptese la renuncia a términos por estar conforme a lo dispuesto en el art. 119 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

LA JUEZA,

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

**REF:** Juicio Ejecutivo seguido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA EXPRESS “COOMULEXPRESS”** contra **MARITZA BEATRIZ ROSADO CUAO y MARTHA GLORIS VELASCO ALFARO. RAD: No. 2019 - 00831.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, atendiendo el hecho de que el apoderado demandante y las demandadas **MARITZA BEATRIZ ROSADO CUAO y MARTHA GLORIS VELASCO ALFARO**, han celebrado acuerdo transaccional, para el pago de la obligación que se cobra, solicitan la terminación del proceso por pago total y para ello la entrega de la suma de **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO TRES MIL PESOS M/L (\$9.344-103.00)** al ejecutante, y el restante si los hubiere a la demandada, **MARITZA BEATRIZ ROSADO CUAO**, se levanten las medidas cautelares, desglose y entrega de los títulos valores a las demandadas, terminación y renuncia a términos, el despacho debe proceder conforme lo establecido en el Art. 312 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado Tercero de Pequeños Causas y Competencias de Santa Marta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** APROBAR el acuerdo de transacción efectuado por las partes ejecutante y ejecutada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENESE la entrega de la suma de **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO TRES MIL PESOS M/L (\$9.344-103.00)** al ejecutante, y el restante si los hubiere a la demandada, **MARITZA BEATRIZ ROSADO CUAO**. Elabórense por secretaria los formatos.

**TERCERO:** DECRETASE la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** En consecuencia, se ordena levantar la medida cautelar que recae sobre el 50% de la mesada pensional que recibe la demandada **MARITZA BEATRIZ ROSADO CUAO** del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Oficiése en tal sentido al Pagador de dicha entidad. Así mismo se levante la medida cautelar que recae sobre el 50% de la mesada pensional que recibe la demandada **MARTHA GLORIS VELASCO ALFARO** de FIDUPREVISORA. Oficiése en tal sentido al Pagador de dicha entidad.

**QUINTO:** ORDENASE el desglose de los títulos base de recaudo a las demandadas de conformidad a lo dispuesto en el art. 116 del C.G. del P.

**SEXTO:** Acéptese la renuncia a términos por estar conforme a lo dispuesto en el art. 119 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

LA JUEZA,

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
DE SANTA MARTA  
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

**REF:** Juicio Ejecutivo seguido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA BRUMA “COBRUMA”** contra **HORACIO DE JESUS LABORDE ACUÑA. RAD: No. 2019 - 00559.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el apoderado demandante y la demandada **HORACIO DE JESUS LABORDE ACUÑA**, han celebrado acuerdo transaccional, para el pago de la obligación que se cobra, solicitan la terminación del proceso por pago total y para ello la entrega de la suma de **TRECE MILLONES VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/L (\$13.028.628.00)** a la apoderada ejecutante, se levanten las medidas cautelares, desglose y entrega del título valor a la demandada y, terminación, por lo que el despacho debe proceder conforme lo establecido en el Art. 312 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado Tercero de Pequeños Causas y Competencias de Santa Marta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** APROBAR el acuerdo de transacción efectuado por las partes ejecutante y ejecutada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENESE la entrega de la suma de **TRECE MILLONES VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/L (\$13.028. 628.00)** a la apoderada ejecutante. Elabórense por secretaria los formatos.

**TERCERO:** DECRETASE la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** En consecuencia, se ordena levantar la medida cautelar que recae sobre el 50% del salario que devenga el demandado como empleado de la Secretaría de Educación Distrital de Santa Marta. Oficiése en tal sentido al Pagador de dicha entidad.

**QUINTO:** ORDENASE el desglose de los títulos base de recaudo a la demandada de conformidad a lo dispuesto en el art. 116 del C.G. del P.

**SEXTO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**LA JUEZA,**

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

REF: Juicio Ejecutivo seguido por **SERRANO Y COMPAÑÍA S.A.S “SERCOL”** contra **ANDREA CAROLINA DIAZ OJEDA**. RAD: No. 2020 - 00090.

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el demandante, apoderado y la demandada **ANDREA CAROLINA DIAZ OJEDA**, han celebrado acuerdo transaccional, para el pago de la obligación que se cobra, solicitan la terminación del proceso por pago total y para ello la entrega de la suma de **UN MILLON CIENTO OCHO MIL CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS M/L (\$1.108.148.00)**, representados en los títulos judiciales Nos. 442100000954579 por valor de \$236.377.00, de fecha 01/04/2020; 442100000959160 por valor de \$269.185.00, de fecha 06/05/2020; 442100000963413 por valor de \$304.899.00, de fecha 04/06/2020; 44210000967619 por valor de \$297.687.00, de fecha 03/07/2020, al apoderado ejecutante de conformidad a la autorización expresa del demandante, se levanten las medidas cautelares, y terminación, por lo que el despacho debe proceder conforme lo establecido en el Art. 312 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado Tercero de Pequeños Causas y Competencias de Santa Marta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** APROBAR el acuerdo de transacción efectuado por las partes ejecutante y ejecutada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENESE la entrega de la suma de **UN MILLON CIENTO OCHO MIL CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS M/L (\$1.108. 148.00)** al apoderado del ejecutante, y los que superaren dicha suma a la demandada. Elabórense por secretaria los formatos.

**TERCERO:** DECRETASE la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** En consecuencia, se ordena levantar la medida cautelar que recae, sobre la quinta parte de lo que excede el salario mínimo legal vigente, que devenga la demandada, como empleada de la Secretaría de Educación Distrital de Santa Marta. Oficiese en tal sentido al Pagador de dicha entidad.

**QUINTO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

LA JUEZA,

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido por **MIGUEL ANGEL PEREZ NOVOA** contra **MARTHA DEL ROSARIO MORELLI LOPEZ**. **RAD: No. 2019 - 00895.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el apoderado demandante, presenta escrito, en el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, levantar medidas cautelares, entrega de la letra de cambio al demandante (sic), se procederá a efectuar los ordenamientos de ley, conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., por lo que el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Santa Marta.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido **MIGUEL ANGEL PEREZ NOVOA** contra **MARTHA DEL ROSARIO MORELLI LOPEZ**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

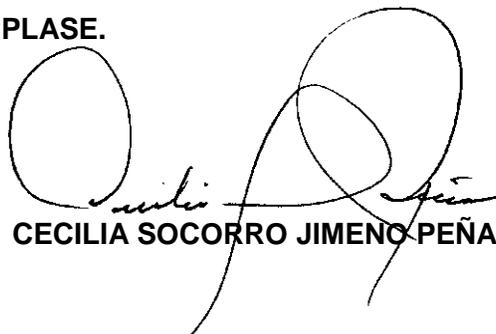
**SEGUNDO:** LEVANTAR las medidas cautelares que recaen sobre el embargo y retención de los dineros que tenga la demandada en los Bancos: Davivienda, BBVA, GNB Sudameris S.A., Bogotá, Bancolombia, Av Villas, Occidente, Popular, Agrario de Colombia, Bancoomeva, Mundo Mujer y Colpatria. Ofíciase en tal sentido a dichas entidades.

**TERCERO:** HAGASE entrega a la demandada del título valor base de recaudo (Letra de Cambio), de conformidad con lo dispuesto en el art. 116 del C.G del P.

**CUARTO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,

  
**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

**ESTADOS,**

18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido por **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA”** contra **DALGY ESTHER GUTIERREZ PABON**. **RAD: No. 2019 - 00955.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el apoderado demandante, presenta escrito, en el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, cancelación de medidas cautelares y entrega de oficios al titular de la obligación, entrega de títulos al demandado, renuncia a términos, se procederá a efectuar los ordenamientos de ley, conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., por lo que el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Santa Marta.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA”** contra **DALGY ESTHER GUTIERREZ PABON**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que recaen sobre el 50% de los dineros con carácter de embargables que perciba la demandada **DALGY ESTHER GUTIERREZ PABON**, como funcionaria de la Secretaría de Educación Departamental del Magdalena. Ofíciase en tal sentido al Pagador de dicha entidad. Igualmente levántese la medida cautelar que recae sobre las sumas de dinero que tenga en los Bancos: BBVA, Bogotá, Popular, Corpbanca Colombia S.A., Bancolombia S.A., Citibank HSBC Colombia S.A., GNB Sudameris, Helm Bank, Occidente, BCSC S.A., Davivienda, Colpatria, Agrario de CoLombia S.A., Av Villas, Bancamía, S.A., WWB S.A., Coomeva S.A., Finandina S.A., Falabella S.A. y Pichincha.

**TERCERO:** Ordenase la entrega de títulos judiciales si los hubiere a la demandada. Por Secretaría elabórense los formatos de pago.

**CUARTO: Previas** las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

**ESTADO**

18 de septiembre de 2020 8:00 A.M.

**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido por **EDIFICIO TORRE PANORAMA** contra **PROMOTORA PANORAMA S.A.S.** RAD: No. 2018 - 00016.

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que la apoderada demandante, presenta escrito, en el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, levantar medidas cautelares, se procederá a efectuar los ordenamientos de ley, conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., por lo que el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Santa Marta.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido **EDIFICIO TORRE PANORAMA** contra **PROMOTORA PANORAMA S.A.S.**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

**SEGUNDO:** LEVANTAR las medidas cautelares que recaen sobre el inmueble identificado con la M.I. No. 080-129352 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta. Ofíciase en tal sentido y remítase a la dirección electrónica suministrada por la apoderada demandante. Igualmente sobre los dineros que tenga la demandada en los bancos: Bogotá, Popular, Itau Corpbanca, Bancolombia, Sudameris, BBVA, Occidente, Caja Social, Davivienda, Scotiabank Colpatria, Agrario, Av Villas. Ofíciase en tal sentido a dichas entidades, y remítase a la dirección electrónica suministrada por la apoderada demandante.

**TERCERO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,

  
**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

**ESTADOS,**

18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido por “**COEDUMAG**” contra **ELSIBET RIVAS GUZMAN, YENYS CECILIA RIVAS GUZMAN y MARGARITA POLO MANJARRES. RAD: No. 2020 - 00085.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el apoderado demandante, presenta escrito, en el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, cancelación de medidas cautelares, entrega de oficios al titular de la obligación y, desglose de documentos, se procederá a efectuar los ordenamientos de ley, conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., por lo que el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Santa Marta.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido “**COEDUMAG**” contra **ELSIBET RIVAS GUZMAN Y OTROS**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

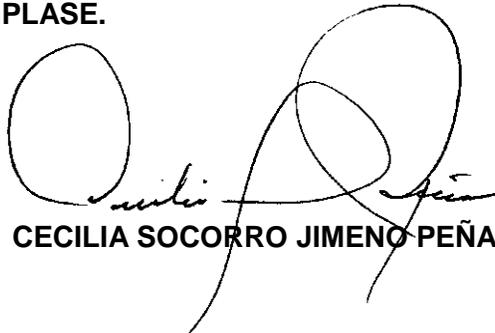
**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que recaen sobre el 50% del salario y demás emolumentos que se causen por parte de la demandada **ELSIBET RIVAS GUZMAN** y **YENYS CECILIA RIVAS GUZMAN**, como docentes del Municipio de Ciénaga. Oficiése en tal sentido al Pagador de dicha entidad. Igualmente levantar la medida cautelar de embargo que recaen sobre el 50% del salario y demás emolumentos que se causen por parte de la demandada **ELSIBET RIVAS GUZMAN, YENYS CECILIA RIVAS GUZMAN** y **MARGARITA POLO MANJARRES** de FOPEP y FIDUPREVISORA. Oficiése en tal sentido a los Pagadores de dichas entidades.

**TERCERO: HAGASE** entrega a la demandada del título valor base de recaudo (Letra de Cambio), de conformidad a lo dispuesto en el art. 116 del C.G del P.

**CUARTO: Previas** las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,

  
**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

**ESTADOS,**

18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido por “**COOALMARENDA**” contra **HUMBERTO QUINTERO RANGEL, NORBERTO TORRES JIMENEZ y HECTOR MORALES ZARATE**. **RAD: No. 2017 - 00650.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que el apoderado demandante, presenta escrito, en el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá a efectuar los ordenamientos de ley, conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., por lo que el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Santa Marta.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido “**COOALMARENDA**” contra **HUMBERTO QUINTERO RANGEL NORBERTO TORRES JIMENEZ y HECTOR MORALES ZARATE**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

**SEGUNDO:** LEVANTAR las medidas cautelares que recaen sobre el 50% de los dineros que devengan los demandados **NORBERTO TORRES JIMENEZ y HECTOR MORALES ZARATE** como empleados de la Secretaría de Educación Distrital de Santa Marta. Oficiése en tal sentido al Pagador de dicha entidad. Igualmente levántese la medida cautelar que recae sobre los dineros que tengan los demandados en los Bancos: Occidente, Bancolombia, BBVA, BCSC Caja Social, Davivienda, Popular, Agrario de Colombia, Colpatría y Av Villas. Oficiése a dichas entidades bancarias.

**TERCERO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

**ESTADOS,**

18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido por **EDIFICIO TORRE PANORAMA** contra **FIDUCIARIA DAVIVIENDAS.A.S. COMO VOVERA Y REPRESENTANTE DEL FIDEICOMISO TORRE PANAROMA APARTAMENTO 1803. RAD: No. 2019 - 00091.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el anterior informe secretarial, y atendiendo el hecho de que la apoderada demandante, presenta escrito, en el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, levantar medidas cautelares, se procederá a efectuar los ordenamientos de ley, conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., por lo que el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Santa Marta.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido **EDIFICIO TORRE PANORAMA** contra **FIDUCIARIA DAVIVIENDAS.A.S. COMO VOVERA Y REPRESENTANTE DEL FIDEICOMISO TORRE PANAROMA APARTAMENTO 1803**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

**SEGUNDO:** LEVANTAR la medida cautelar que recaen sobre el inmueble identificado con la M.I. No. 080-129351 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta. Oficiese en tal sentido y remítase a la dirección electrónica suministrada por la apoderada demandante.

**TERCERO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,



**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

**ESTADOS,**

18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA

**REFERENCIA:** Proceso Ejecutivo Singular de **COASMEDAS** contra **GABRIEL RAMON MEJIA ARROYO. RAD: 2015- 00254.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta el informe secretarial se efectúa una revisión del proceso y, se observa que la última suma entregada en títulos judiciales a la demandante, cubre el valor del crédito y costas, se tiene entonces que se debe proceder de conformidad y dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, así como disponer entrega de títulos si existieren en favor del demandado y su archivo, como lo dispone el art. 461 del C.G.P.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular seguido **COASMEDAS** contra **GABRIEL RAMON MEJIA ARROYO**, por pago total de la deuda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Levantar la medida cautelar que recae sobre el 50% de la pensión que recibe el demandado como pensionado de la Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional y /o Tesorería General de la Policía Nacional - TEGEN. Oficiése en tal sentido a la entidad y Pagador correspondiente.

**TERCERO:** HAGASE entrega de los títulos judiciales si hubieren y que excedieran el valor de la liquidación de crédito y costas al demandado. Elabórese por Secretaría los formatos de pago correspondientes.

**CUARTO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**LA JUEZA,**

**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MULTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en

ESTADOS,

18 de septiembre 2020 a las 8:00 A.M.

SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**REF:** Proceso APREHENSION Y ENTREGA DE LA GARANTIA MOBILIARIA seguido por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **OSVALDO JAVIER YANCE RUA.** **RAD: No. 2019 - 00522.**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Atendiendo el hecho de que la apoderada demandante, solicita la terminación del proceso de APREHENSION Y ENTREGA DE LA GARANTIA MOBILIARIA, por pago total de la obligación, levantamiento de medidas cautelares y envío de oficios a la Policía Nacional- Sección de Automotores, se procederá conforme lo establecido en el Art. 461 del C.G.P., en consecuencia el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el proceso APREHENSION Y ENTREGA DE LA GARANTIA MOBILIARIA seguido por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **OSVALDO JAVIER YANCE RUA**, por pago total de la obligación, sin condena en costas.

**SEGUNDO:** **CANCELESE** la inmovilización de la motocicleta marca AUTECO BAJAJ BOXER CT100, de placas LXV53E, motor DUZWGF20030, Modelo 2017, Color Negro Nebulosa, Chasis 9FLA18AZ6HDC88495, de propiedad del señor **OSVALDO JAVIER YANCE RUA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.1.081.810.288. Oficiése en tal sentido a la Policía Nacional – SIJIN.

**TERCERO:** Previas las anotaciones del caso, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La jueza,

  
**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADOS,

18 de septiembre de 2020 a las 8:00 A.M.

SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**PROCESO:** 47- 001- 4003-2019-00602  
**DEMANDANTE:** ADALBERTO RODRIGUEZ CABALLERO  
**DEMANDADO:** PABLO MORENO TORRES  
**ASUNTO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO

Vencido como está el término del traslado de la contestación de la demanda, se entra a revisar los escritos arrimados al expediente por el apoderado de la demandante, de los cuales se tiene: el primero hace referencia a la tutela que interpuso el demandado señor **PABLO MORENO TORRES** contra esta Despacho, la que se tramitó en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de esta ciudad, el que en su fallo efectuó los ordenamientos tal como se señaló en el auto que antecede, memorial que no es conducente su arribo al proceso, escrito recibido el día 14 de septiembre de 2020.

Por otra parte, el segundo memorial, como tal descurre el traslado ordenado, del cual se tiene que fueron enviados al correo del juzgado a las 5:12 p.m. del día 15 de septiembre del 2020.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.**

Es de anotar, que el término señalado para descurre el traslado a la contestación de la demanda, venció el día 15 de septiembre de 2020 a las 5.00 p.m., por cuanto el horario laboral es de 8 a 12 a.m. y de 1 a 5 p.m.; y el escrito allegado descorriéndolo, se envió a las 5:12 p.m. del día 15 de septiembre el que para todos los efectos legales, se tiene que su ingreso lo es el día 16 de septiembre de 2020, por lo cual se tiene entonces como extemporáneo.

Ahora bien, de conformidad al ordenamiento del superior jerárquico en el fallo constitucional referido, se tiene que además de decretar la ilegalidad de las providencias proferidas por esta juzgadora, también otorgó el término de 10 días para convocar a la audiencia respectiva, por lo que dentro de este se procede.

Es así que de conformidad a lo establecido en el artículo 370 del Código General del Proceso, procederá esta sede judicial a convocar audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 ídem, advirtiendo a las partes que en ella se practicarán los interrogatorios de parte, y que su inasistencia injustificada acarrea las consecuencias contempladas en el numeral 4 del artículo 372, y que además allí mismo se evacuarán pruebas, las cuales se procede a decretar.

Asimismo, de conformidad con lo previsto en el Artículo 7 del Decreto 806 de 2020, las audiencias se realizarán utilizando los medios tecnológicos a disposición del despacho o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica, razón por la cual, se requerirá a ambos extremos de la litis a fin que suministren sus direcciones de correo electrónico, además, la dirección electrónica de sus apoderados judiciales deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, lo anterior, a efectos de remitir previamente a la fecha señalada para la celebración de la audiencia, el enlace para conectarse a la diligencia.

No obstante, con la titular del despacho o cualquier empleado autorizado por ésta, se comunicará con los sujetos procesales, antes de la realización de las audiencias, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Señálese el día 04 de noviembre de 2020, a las diez (10) de la mañana, para celebrar las audiencias de que tratan los Artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente.

**SEGUNDO:** Se previene a las partes para que concurran personalmente con sus apoderados a la conciliación, a rendir interrogatorio, alegatos y de ser posible la sentencia.

**TERCERO:** Con el fin de agotar en la misma fecha también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del mismo Código, se procede a decretar las pruebas, según lo dispuesto por el párrafo del artículo 372 ibídem.

**CUARTO: DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

Documentales: Téngase como pruebas los documentos aportados y relacionados con la demanda.

**TESTIMONIOS**

Cítese al despacho al señor PEDRO JOSE RODRIGUEZ CABALLERO, residenciado en la carrera 31C No.24-48, Barrio San Pedro Alejandrino en esta ciudad, para que declare sobre los hechos demanda.

**PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA**

Documentales: Téngase como pruebas los documentos adosados con el escrito de contestación de la demanda. (folios 47 y 48)

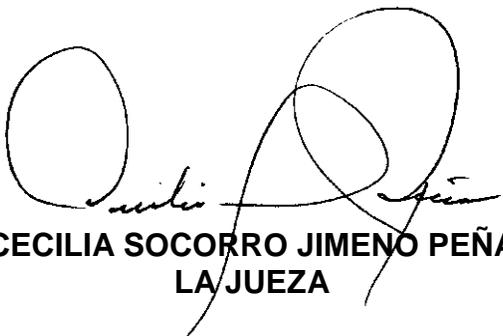
**TESTIMONIALES.**

Cítese al despacho a los señores ALVARO SANTIAGO, cedula 13.270.918, dirección calle 9 # 57-37 A Barrio Divino Niño. JOSUE DAVID ROJAS ACOSTA, cedula 1.004.371.151, dirección carrera 77 # 31 A-20 Barrio 11 de noviembre. ALEXANDER QUINTERO AMAYA, cedula 88.254.376, dirección calle 27 # 12-07 Barrio Bavaria, para que declaren sobre los hechos de demanda.

Con respecto al interrogatorio de parte solicitado al demandante **ADALBERTO RODRIGUEZ CABALLERO**, tenemos su improcedencia, toda vez que por disposición expresa del numeral 7º del art. 372 del C.G.P., es obligatorio en dicha audiencia su práctica el que como tal conlleva a que hagan uso las partes

**QUINTO:** REQUERIR a ambos extremos de la Litis para que, dentro del término de 8 días, siguientes a la notificación por estado de esta providencia, suministren sus direcciones de correo electrónico o la de sus apoderados judiciales, a efectos de remitir previamente a la fecha señalada para la celebración de la audiencia, el enlace para conectarse a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**  
**LA JUEZA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA**

La Providencia precedente se Notifica mediante fijación  
en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8.00 a.m.  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES  
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**REFERENCIA: RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACION: 470014053008-2019-1117**  
**DEMANDANTE: BLANCA GLADYS RAMIREZ BERMUDEZ**  
**DEMANDADOS: MACLEDIS ESTHER DIAZ JULIO**

Procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponde dentro del proceso Abreviado de Restitución de Inmueble Arrendado, promovido por **BLANCA GLADYS RAMIREZ BERMUDEZ**, a través de apoderado judicial doctor Javier Martínez García, contra **MACLEDIS ESTHER DIAZ JULIO**.

#### **ANTECEDENTES**

Narra el apoderado de la demandante que la señora **BLANCA GLADYS RAMIREZ BERMUDEZ**, como arrendadora celebró mediante documento privado de fecha 4-09-2017, contrato de arrendamiento con la señora **MACLEDIS ESTHER DIAZ JULIO**, como arrendataria sobre el inmueble ubicado en la manzana 1 casa 7 urbanización Villa Dania Quinta Etapa, en esta ciudad.

El contrato de arrendamiento se celebró por un término de un año, contado a partir del 4 de septiembre de 2017, el arrendatario obligó a pagar por el arrendatario la suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000.00) como canon de arrendamiento, pagados dentro de los cinco primeros días de cada mensualidad.

Manifiesta que la demandada incumplió la obligación de pagar el canon de arrendamiento de la forma como se estipuló en el contrato - clausula segunda-, y se encuentra en mora en el pago correspondiente a los meses de octubre a diciembre de 2017, enero a diciembre de 2018; y enero a noviembre para un total de 26 meses.

#### **PRETENSIONES**

El demandante a través de su apoderado, solicitó se declare terminado el contrato de arrendamiento de vivienda urbana ubicado en la manzana I casa 7 urbanización Villa Dania Quinta Etapa, de la ciudad de Santa Marta, celebrado el día 4 de septiembre de 2017, entre la arrendadora y el arrendatario, con término de duración de un (1) año, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento pactados.

#### **TRAMITE.**

Con Auto de fecha 13 de diciembre de 2019, se admitió la demanda y se ordenó correr traslado de ella y sus anexos a la parte demandada por el término de 20 días.

La demandada MACLEDIS ESTHER DIAZ JULIO, se encuentra debidamente notificada personalmente del auto admisorio de la demanda, el día 04 de marzo de 2020, quien guardó silencio dentro del término para contestar y presentar excepciones.

### **CONSIDERACIONES LEGALES:**

El libro IV del Código Civil Colombiano trata sobre las obligaciones y los contratos, entre sus normas preceptúan, que de los contratos nacen las obligaciones y ellas del concurso real de las voluntades de dos o más personas. Un contrato es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa. Para que una persona se obligue con otra por un acto, es necesario que sea legalmente capaz, que consienta en dicho acto y su consentimiento no adolezca de vicio, que recaiga sobre un objeto lícito y que tenga una causa lícita.

El Artículo 1973 del Código Civil, define el contrato de arrendamiento como aquel en el que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o a prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado. Existiendo así una bilateralidad ya que surgen obligaciones recíprocas, por una parte la del arrendador, consistente en entregar al arrendatario la cosa arrendada y procurar su uso y goce y por otra la del arrendatario en conservar la cosa en el estado en que la recibió, pagar el goce de ésta o precio del arriendo y devolverla al arrendador al término del contrato.

Si el arrendatario dejare de pagar el precio convenido, incurrirá en el incumplimiento del contrato y en mora, de acuerdo al Art. 2000 del C.C. Es de obligación para el arrendatario pagar el precio de la renta en los períodos estipulados.

Es claro que la demandada incurrió en mora en el pago de los cánones de arrendamiento al demandante, no pagó como era su obligación. La causal invocada en esta demanda es *“la mora en el pago de los cánones de arriendo de los meses de octubre a diciembre de 2017, enero a diciembre de 2018; y enero a noviembre para un total de 26 meses”*.

Estando así las cosas, se encuentra comprobada dentro de este mismo expediente, la mora en que incurrió la demandada, con respecto al pago de los cánones que debía cancelar a la parte demandante.

Por otra parte, habiéndose aportado solo pruebas documentales por parte del apoderado la parte demandante, no haberse contestado la demanda, y no habiendo pruebas que practicar, es menester dar cumplimiento en lo señalado por el art.278 del C.G.P. el cual establece que:

***“(...) en cualquier estado del proceso, el Juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos...2º) Cuando no hay pruebas por practicar. (Negrillas fuera del texto).***

A si las cosas, dando aplicación al artículo en comento, deviene dentro del trámite procesal, dictar Sentencia, teniendo en cuenta además que, no hay causal de nulidad que invalide lo actuado.

En virtud de lo expuesto el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA, Administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el contrato de arrendamiento de vivienda urbana ubicado en la manzana I casa 7 urbanización Villa Dania Quinta Etapa, en la ciudad de Santa Marta, celebrado por la señora BLANCA GLADYS RAMIREZ BERMUDEZ y MACLEDIS ESTHER DIAZ JULIO.

**SEGUNDO:** Ordenar a la demandada que RESTITUYA al demandante el inmueble referido en el numeral anterior, y en caso de no producirse esta en forma voluntaria, se comisionará al señor Alcalde de Localidad dos (2) de esta ciudad, para que adelante la entrega; para el efecto, se expedirá despacho comisorio una vez se encuentre ejecutoriada la sentencia.

**TERCERO:** CONDENAR en costas a la parte demandada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,



**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES  
DE SANTA MARTA  
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en  
ESTADO  
18 de septiembre de 2020 a las 8:00 a.m.  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**RADICACIÓN: 47001-4003-008-2019-00634**  
**DEMANDANTE: SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA**  
**DEMANDADO: MARILINY PEDRAZA DE MARTINEZ**  
**ASUNTO: EJECUTIVO.**

Procede el Despacho a decidir la situación jurídica del proceso Ejecutivo conforme a lo establecido en las normas procedimentales con base a lo siguiente:

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.**

Con auto de fecha 05-08-2019 se libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de **SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA** contra la demandada **MARILINI PEDRAZA DE MARTINEZ** por la suma de **(\$2.430.484.00) M.L.**, por concepto de capital; más los intereses moratorios desde el día 01 de agosto de 2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Teniendo cuenta lo anterior y en vista a que en el presente proceso se encuentra debidamente notificada la demandada señora **MARILINI PEDRAZA DE MARTINEZ**, a la que en razón a que fue devuelta por la empresa de correos Servientrega las notificaciones, se solicitó el emplazamiento que fue concedido con auto de fecha 05-02-2020, y efectuada y allegada al proceso la publicación correspondiente se le designó CURADOR AD LITEM (Doctora IVETTE CECILIA CORREA MAESTRE), se notificó y, dentro del término de traslado contestó la demanda, más no propuso excepciones quedando en firme y ejecutoriado el mandamiento librado.

Así las cosas y no encontrándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es procedente la aplicación del artículo 440 del Código General del Proceso, que ordena seguir adelante con la ejecución judicial.

Por la razones expresadas el **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con el trámite del proceso ejecutivo referenciado promovido por **SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA** y a cargo de la señora **MARILINY PEDRAZA DE MARTINEZ** como se dispuso en el mandamiento de pago visible en el cuaderno principal folio (25).

**SEGUNDO:** Condenase a la parte demandada al pago de costa y agencias en derecho. Fijase como agencias en derecho el porcentaje del 7% sobre capital e intereses de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. 1887 – 2003 del C. S. de la J., que se incluirá en la respectiva liquidación.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito y costas de acuerdo con el artículos 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Notifíquese de conformidad con el artículo 440 del C.G.P. de la obra ya citada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza,



**CECILIA SOCORRO JIMENO PEÑA**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA  
MARTA**

La Providencia precedente se Notifica  
mediante fijación en  
**ESTADOS**  
18 de septiembre de 2020 a las 8.00 a.m.  
SECRETARIO