

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0620**

Ley 906

Yopal (Casanare), cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3032</b>
<b>RADICADO ÚNICO.</b>	258756000698-201500219
<b>SENTENCIADO</b>	<b>LUIS EDUARDO SUAREZ CAMACHO</b>
<b>IDENTIFICACION</b>	CC 3.159.723 Expedida en San Francisco, Cundinamarca.
<b>DELITO</b>	FABRICACION, TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO
<b>PENA</b>	224 Meses de prisión
<b>RECLUSIÓN</b>	EPC Yopal
<b>TRAMITE</b>	Redención de pena- Prisión Domiciliaria.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA Y PRISIÓN DOMICILIARIA** al sentenciado **LUIS EDUARDO SUÁREZ CAMACHO** soportadas mediante escrito recibido el 15 de mayo de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

**LUIS EDUARDO SUAREZ CAMACHO**, fue condenado por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Guaduas, mediante sentencia de 26 de junio de 2018 a la pena de 232 MESES DE PRISIÓN por los delitos de **FABRICACIÓN, TRÁFICO, O PORTE DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO Y ACCESO CARNAL VIOLENTO**. No le fueron concedidos el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia el 16 de diciembre de 2015 en la vereda El Peñón del municipio de San Francisco (Cundinamarca).

El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca- Sala Penal, mediante providencia de fecha 31 de enero de 2019, revocó parcialmente la sentencia de primera instancia **y absolvió a la PPL por el delito de acceso carnal violento** e impuso una pena de **DOSCIENTOS VEINTICUATRO (224) MESES DE PRISIÓN** y a la accesorio de interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, negándole cualquier subrogado.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad por esta causa **desde el 29 de diciembre de 2015 a la fecha.**

**CONSIDERACIONES**

**REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:**  
4. **De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...**, la competencia para conocer dichos asuntos ~~recae sobre~~ el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 60 de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé **"Redención de Pena por estudio. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.**

*Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio..."*

El artículo 100 de la misma norma, señala **"Tiempo para redención de pena. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.**

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena."*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

No. CERTIFICADO	FECHA	PERIODO	ACTIVIDAD	HORAS CERTIFICADAS	HORAS A RECONOCER	DIAS DE REDENCION
18760487	07/02/23	Ene-2023	Estudio	126	126	10.5
18799679	12/04/23	Feb-Mar 2023	Estudio	198	198	16.5
18799679	12/04/23	Mar/2023	Trabajo	80	80	5
18846516 bv	05/05/23	Abr/2023	Trabajo	208	208	13
<b>TOTAL</b>						<b>45</b>

Entonces, por un total de, **LUIS EDUARDO SUAREZ CAMACHO**, tiene derecho a una redención de pena por ESTUDIO y TRABAJO de **UN (01) MES Y QUINCE (15) DÍAS**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**PRISIÓN DOMICILIARIA 38G**

El artículo 28 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

**"Artículo 38G.** La Ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo, tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos, tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra libertad, integridad y formación sexuales; extorsión, concierto para delinquir agravado, lavado de activos, terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas, financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación,



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el Artículo 375 y el inciso segundo del Artículo 376 del presente Código.”

Ahora bien, el artículo 23 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

**"Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria.** Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

(...)

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a. no cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial.

b. Que dentro del término que fije el juez seán reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c. comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d. Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en las sentencias, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la Prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.”

**LUIS EDUARDO SUAREZ CAMACHO** cumple una pena de 224 meses de prisión intramuros, por tanto, la mitad de dicha pena es equivalente a **CIENTO DOCE (112) MESES**. El sentenciado ha estado privado de la libertad desde el 29 de diciembre de 2015, lo que nos indica que a la presente fecha el recluso ha purgado de pena un total de **OCHENTA Y NUEVE (89) MESES Y CUATRO (04) DÍAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

CONCEPTO	DESCUENTO
Tiempo Físico	89 meses 04 días
Redención 28/05/2019	12 meses 4,5 días
Redención 01/07/2020	03 meses 04 días
Redención 11/05/2021	04 meses 01 día
Redención 06/09/2021	01 mes
Redención 18/02/2022	02 meses 2.5 días
Redención 20/10/2022	02 meses 24 días
Redención 08/03/2023	02 meses 02 días
Redención de la fecha	01 mes 15 días
<b>TOTAL</b>	<b>117 meses 27 días</b>

En el caso objeto de estudio, los delitos por los cuales fue condenado el sentenciado NO se encuentran exceptuados en el catálogo de exclusiones del artículo 38G de la Ley 1709 de 2014, **LUIS EDUARDO SUAREZ CAMACHO** tiene pena de **224 MESES DE PRISIÓN**, cuyo 50% equivale a **112 Meses de prisión**, mismo que ya fue superado, puesto que el sentenciado ha purgado **CIENTO**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

DIECISIETE (17) MESES Y VEINTISIETE (27) DIAS DE PRISIÓN a la fecha entre tiempo físico y redenciones, lo cual indica que SI reúne este requisito para acceder a la prisión domiciliaria. Por tal motivo se entrará a verificar el cumplimiento de los demás requisitos.

El **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permite en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. El arraigo familiar y social, supone la existencia de un vínculo del procesado con el lugar donde reside, lo cual se acredita con distintos elementos de juicio, entre otros, tener una residencia fija y estable, vivir en ella junto con la familia y estar presto a atender el requerimiento de las autoridades.

Para ello el sentenciado aporta documento suscrito por la señora **DIANA MARCELA CASTAÑEDA CÓRDOBA**, quien afirma ser compañera sentimental del PRL, y menciona que lo recibirá en su domicilio, ubicada en la Casa, vereda Arrayán Alto del municipio de San Francisco, Finca El Águila. Situada en la Autopista Bogotá Medellín, vial Vega en el Km 43+950 junto al Vivero Las Bromelias. Asimismo, aporta certificación de residencia emitida por el Alcalde Municipal de San Francisco Cundinamarca respecto al lugar de residencia; copia de factura de servicio público de energía del predio, cuya dirección coincide con la aprobada por el sentenciado y fotocopia de la cédula de ciudadanía de la señora **DIANA MARCELA CASTAÑEDA**.

De conformidad con lo anterior, se tiene que el sentenciado fijara su residencia en la **Finca El Águila, vereda Arrayán Alto del municipio de San Francisco, Cundinamarca.**

Teniendo en cuenta lo expuesto se concederá la prisión domiciliaria, por reunirse a cabalidad los requisitos señalados en la norma antes citada, tal como ya se analizó, para ello se dispone del pago de un equivalente a la suma de UN (01) SMMLVM como caución prendaria, la cual deberá ser prestada mediante **título o póliza judicial**, cumplido lo anterior procédase hacer suscribir acta de compromiso conforme lo establece el numeral 4º del artículo 38B del C.P.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1. Como quiera que se le concede la prisión domiciliaria al aquí sentenciado, y fijará su domicilio en San Francisco, Cundinamarca, **se ordena remitirse por competencia el presente expediente a los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Facatativá (Reparto)**. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los Acuerdos número 54 del 24 de mayo de 1994 y 3913 del 25 de enero de 2007, y Acuerdo PCSJA20-11654 de 28 de octubre de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa. En concordancia con el auto de fecha Veintisiete (27) de agosto de 2003 de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Penal, Magistrado Ponente Dr. Edgar Lombana Trujillo. *Que dice "3.1 La ejecución de la sentencia atañe al juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuya competencia, cuando el condenado se encuentra privado de la libertad, no depende de la naturaleza de la conducta punible, ni del territorio donde se cometió, ni del despacho judicial que dictó el fallo, sino de un factor personal relativo al lugar donde se encuentra recluso".*
1. Por otro lado, y en caso de disponibilidad **se ordena la imposición del dispositivo de vigilancia electrónica**, de conformidad con el Artículo 38D. Ejecución de la medida de prisión domiciliaria. *La ejecución de esta medida es alternativa de la pena privativa de la libertad*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.

El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.

El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica".

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por estudio y trabajo al señor **LUIS EDUARDO SUÁREZ CAMACHO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.159.723 Expedida en San Francisco, Cundinamarca, en **UN (01) MES Y QUINCE (15) DÍAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a **LUIS EDUARDO SUÁREZ CAMACHO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.159.723 Expedida en San Francisco, Cundinamarca, el mecanismo sustitutivo de **LA PRISIÓN DOMICILIARIA**, para lo cual deberá prestar caución prendaria por la suma UN (01) SMLMV y suscribir acta de compromiso con las obligaciones dispuestas en el numeral 4° del artículo 38 B C.P, cumplido lo anterior librese la correspondiente boleta de traslado, hasta la dirección fijada como domicilio Finca El Águila, vereda Arrayán Alto del municipio de San Francisco, Cundinamarca.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**SEXTO: DÉSE** cumplimiento a lo dispuesto en el acápite de otras determinaciones.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yasica Contreras  
Oficial Mayor



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.	Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy... personalmente al <b>CONDENADO</b> <b>Luis Eduardo Suarez</b>	<b>NOTIFICACIÓN</b> <b>20 JUN 2023</b> La providencia anterior se notificó hoy... personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>

07 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ MARRERA</b> Secretario

**RADICADO INTERNO**  
**RADICADO ÚNICO.**  
**SENTENCIADO**  
**IDENTIFICACION**  
**DELITO**

**3032**  
**258756000698-201500219**  
**LUIS EDUARDO SUAREZ CAMACHO**  
 CC 3.159.723 Expedida en San Francisco, Cundinamarca.  
**FABRICACION, TRAFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO,**  
**ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO**  
**HETEROGENEO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**  
**224 Meses de prisión**  
**EPC Yopal**  
**Auto No. 620 Redención de pena- Concede Prisión Domiciliaria.**

**PENA**  
**RECLUSIÓN**  
**TRAMITE**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0524**

Yopal (Casanare), dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

RADICADO INTERNO	3141
RADICADO ÚNICO	1100160000172012-015697
SENTENCIADO:	ENYAR RICARDO DELGADO SÁENZ
IDENTIFICACIÓN	C.C. 80927109 Expedida en Bogotá
DELITO:	<b>HOMICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA</b>
PENA:	180 MESES DE PRISIÓN
RECLUSION:	EPC DE YOPAL
TRAMITE:	Redención y Permiso de 72 Horas.

**I. ASUNTO**

Al Despacho se encuentran las presentes diligencias seguidas en contra de **ENYAR RICARDO DELGADO SÁENZ**, a fin de estudiar la solicitud de redención y permiso de 72, allegados por la oficina Jurídica a este Despacho, mediante correos electrónicos de fecha 07 de marzo y 15 de mayo de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

**ENYAR RICARDO DELGADO SÁENZ**, fue condenado por el Juzgado Treinta y Dos Penal del Circuito de Conocimiento, mediante sentencia de fecha 16 de octubre de 2018, a la pena principal de **CIENTO OCHENTA (180) MESES DE PRISIÓN** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena de prisión. Lo anterior al hallarlo penalmente responsable del delito de **HOMICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA**. Por hechos que tuvieron ocurrencia el 04 de noviembre de 2012.

No le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión Domiciliaria.

Por cuenta de este proceso, se encuentra privado materialmente de la libertad desde el 19 de mayo de 2018 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**

**REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:**  
4. *De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...*, la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.**

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

No. Cert.	Cárcel	Fecha Certificado	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18275787	Yopal	19/10/2021	Jul-Sep/2021	378	Estudio	31.5
18352557	Yopal	06/01/2022	Oct-Dic/2021	372	Estudio	31
18456988	Yopal	19/04/2022	Ene-Mar/2022	152	Estudio	12.6
18533863	Yopal	11/07/2022	Abr-Jun/2022	212.4	Estudio	17.7
18618512	Yopal	05/10/2022	Jul-Sep/2022	372	Estudio	31
18706672	Yopal	05/01/2023	Oct-Dic/2022	360	Estudio	30

**TOTAL: 153.8 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerán al penitente, **CINCO (05) MESES Y TRES PUNTO OCHO (3.8) DÍAS de redención de pena** por estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado del que viene cumpliendo Intransexualmente.

**Aclaración.**

1. El Despacho se abstiene de redimir 212.4 horas por estudio durante el 09 de febrero al 31 de marzo de 2022, de acuerdo al cómputo No. 18456988. Por cuanto la conducta durante este periodo fue calificada en grado MALA. Sin embargo, se redimen proporcionalmente las horas certificadas durante 08 días del mes de febrero.
2. Teniendo en cuenta que durante el periodo de abril y hasta el 08 de mayo de 2022, la conducta del sentenciado fue calificada en grado MALA. El Despacho, no redime las horas correspondientes al mes de abril de 2022 y proporcionalmente se reconocen desde el 09 hasta el 30 de mayo de 2022. Ello, conforme el certificado No. 18533863.
3. Revisado el expediente, encuentra el Despacho que al sentenciado le fue impuesta sanción disciplinaria, mediante Resolución No. 1130 del 30 de marzo de 2022, consistente en pérdida del derecho de redención de pena por SETENTA Y DOS (72) DÍAS, misma que a la fecha no se ha hecho efectiva. Es así que el Despacho procederá a hacerla efectiva, restando de lo redimido en esta oportunidad.

Hecha la sustracción, le serán reconocidos al penitente **OCHENTA Y UNO PUNTO OCHO (81.8) DÍAS DE REDENCION DE PENA por ESTUDIO.**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**DEL BENEFICIO ADMINISTRATIVO DEL PERMISO DE LAS 72 HORAS.**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 5. De la aprobación previa de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de libertad.... la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo. Así las cosas, este Despacho Judicial procederá a resolver la petición mencionada anteriormente.

Conforme a lo señalado en el artículo 147 de la Ley 65/1993, establece como requisitos para la concesión del permiso hasta de 72 horas:

1. Estar en la fase de mediana seguridad.
2. Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta.
3. No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial.
4. No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.
5. <Numeral modificado por el artículo 2 de la Ley 504 de 1999. El nuevo texto es el siguiente:> Haber descontado el setenta por ciento (70%) de la pena impuesta, tratándose de condenados por los delitos de competencia de los Jueces Penales de Circuito Especializados.
6. Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta, certificada por el Consejo de Disciplina.

Quien observare mala conducta durante uno de esos permisos o retardare su presentación al establecimiento sin justificación, se hará acreedor a la suspensión de dichos permisos hasta por seis meses; pero si reincide, cometiere un delito o una contravención especial de policía, se le cancelarán definitivamente los permisos de este género.

"Cuando se trate de condenas superiores a diez (10) años, deberán tener en cuenta, además de los requisitos a que se refiere el inciso anterior, los siguientes parámetros:

1. Que el solicitante no se encuentre vinculado formalmente en calidad de sindicado en otro proceso penal o contravencional.
2. Que no existan informes de inteligencia de los organismos de seguridad del Estado que vinculen al solicitante del permiso, con organizaciones delincuenciales.
3. **Que el solicitante no haya incurrido en una de las faltas disciplinarias señaladas en el artículo 121 de la Ley 65 de 1993.**
4. Que haya trabajado, estudiado o enseñado **durante todo el tiempo de reclusión.**
5. Haber verificado la ubicación exacta donde el solicitante permanecerá durante el tiempo del permiso".



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**DESCUENTO FÍSICO Y REDENCIÓN DE PENA:**

De la revisión del expediente se observa que el penado ha estado privado de la Libertad por cuenta de la presente desde el 19 de mayo de 2018 a la fecha, lo que indica que ha descontado en tiempo físico **CINCUENTA Y NUEVE (59) MESES Y VEINTINUEVE (29) DÍAS**

Por concepto de descuentos presenta la siguiente situación:

CONCEPTO DE DESCUENTO	HORAS RELACIONADAS
Tiempo físico	59 meses 29 días
Redención de Pena 04/06/2021	07 Meses 06 Días
Redención 19/08/2021	01 mes
Redención de la fecha	02 meses 21.8 días
<b>TOTAL</b>	<b>70 MESES 26.8 DÍAS</b>

Conforme a lo señalado en el artículo 147 de la Ley 65/1993 para acceder al beneficio administrativo de las 72 horas se requiere haber descontado UNA TERCERA PARTE de la pena impuesta, monto que a la fecha se encuentra superado, teniendo en cuenta que la pena es de **180 MESES**, la tercera parte de la pena son **SESENTA (60) MESES** y el sentenciado en tiempo físico y redenciones acumula un total de **SETENTA (70) MESES Y VEINTISÉIS PUNTO OCHO (26.8) DÍAS**.

Conforme a la documentación adjunta el interno ha sido clasificado en fase de **MEDIANA SEGURIDAD** mediante acta N° 153-00622022 de fecha 28 de noviembre de 2022 emitido por el Consejo de Evaluación y Tratamiento del Establecimiento Carcelario de Yopal- Casanare.

En lo referente al comportamiento del penado, su conducta ha sido evaluada en el grado de **BUENA**. El Despacho, encuentra que el sentenciado registra una sanción disciplinaria consistente en pérdida del derecho de redención por **72 DÍAS**, impuesta mediante Resolución No. 1130 del 30 de marzo de 2022. La cual se hizo efectiva con la presente providencia. Cabe resaltar que, revisado el expediente, antes y después de la sanción disciplinaria referida, el sentenciado no registra más calificaciones por mala conducta, ni otras sanciones disciplinarias, por lo que, atendiendo a la finalidad de la pena y al objetivo de los permisos administrativos, que están encaminados a preparar a los internos para su reincorporación a la vida social, se tendrá como acreditado este requisito.

Así, lo señaló la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de tutela STP864-2017 de 24 de enero de 2017 M.P. José Francisco Acuña Vizcaya:

*"(...) La valoración de la buena conducta del condenado en el establecimiento penitenciario no puede depender de un solo lapso, ni de una sola calificación, sino que debe realizarse, en cada caso concreto, de manera ponderada (principio rector, artículo 27, Ley 906 de 2004) y en forma integral, con análisis de la evolución del comportamiento de la persona durante todo el tiempo de reclusión, con el fin de conocer si ha avanzado o retrocedido en su proceso de resocialización y, por tanto, si merece ser motivado o incentivado el beneficio.*

*Al no existir norma específica que determine que una sola calificación de conducta inferior a buena, no conduce indefectiblemente a la negación de los beneficios, se debe aplicar por analogía el inciso final del artículo 147 del Código Penitenciario y Carcelario, que establece la consecuencia para quien observare mala conducta durante uno de los permisos, esto es, la suspensión de los mismos, pero no su cancelación, ésta se hace efectiva únicamente en caso de reincidencia.*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

*Lo anterior significa que el legislador otorga un margen razonable de tolerancia frente a posibles errores de comportamiento en que puedan incurrir las personas beneficiadas y no impone la extinción del derecho por una sola falla. Si ello se aplica a quienes ya disfrutaban del permiso, con mayor razón debe tenerse en cuenta como criterio de ponderación"*

Adicionalmente, se observa que no presenta intentos de fuga. Igualmente obra informe de visita domiciliaria suscrito por funcionario del INPEC, al domicilio de la señora ELISA FRANCO DE SAENZ, abuela del sentenciado, quien reside Carrera 69 J No. 73-92 Barrio Las ferias de la ciudad de Bogotá D.C., lugar donde el condenado disfrutará el permiso administrativo, en el cual se confirma la información suministrada por el interno.

De otro lado, no se encontraron anotaciones y/o informaciones donde se relacione con organizaciones al margen de la Ley. Como tampoco presenta requerimiento por parte de alguna otra autoridad judicial. Igualmente, el aquí sentenciado ha redimido pena durante todo el tiempo de reclusión.

En consecuencia, habrá de concederse el beneficio administrativo habida cuenta que se cumplen los presupuestos fijados en la norma para su concesión.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER al Interno **ENYAR RICARDO DELGADO SÁENZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 180927109 Expedida en Bogotá, **DOS (02) MESES Y VEINTIUNO PUNTO OCHO (21.8) DÍAS de redención de pena por ESTUDIO**, lapso que se tendrá en cuenta como descontado del que actualmente viene cumpliendo intramuralmente.

**SEGUNDO:** APROBAR el permiso administrativo hasta por 72 horas para salir de la Penitenciaría de Yopal sin vigilancia, al sentenciado **ENYAR RICARDO DELGADO SÁENZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1. 80927109 Expedida en Bogotá, por lo anotado en la parte motiva.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado sentenciado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el **Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal (Casanare)**.

**CUARTO:** NOTIFICAR esta decisión a los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

**QUINTO:** ENVIAR copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yelico Contreras  
Oficial Mayor



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACIÓN**  
 La providencia anterior se notificó hoy \_\_\_\_\_ personalmente al **CONDENADO**  
**ENYAR RICARDO**

24 MAY 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACIÓN**  
 La providencia anterior se notificó hoy \_\_\_\_\_ personalmente al señor **PROCURADOR JUDICIAL**  
**20 JUN 2023**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de

fecha **26 JUN 2023**  
**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA**  
 Secretario

RADICADO INTERNO	3141
RADICADO ÚNICO	11001600001720-1-015697
SENTENCIADO:	ENYAR RICARDO DELGADO SAENZ
IDENTIFICACIÓN	C.C. 80927109 Expedido en Bogotá
DELITO:	<b>HOMICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA</b>
PENA:	180 MESES DE PRISIÓN
RECLUSIÓN:	EPC DE YOPAL
TRAMITE:	Auto No. 0524- Reudación y Concede Permiso de 72 Horas



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0623**

**Ley 906**

Yopal, cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3173  
Radicado Único : 680016000159201707447  
Sentenciado : **MATEO ALEJANDRO LIZARAZO GÓMEZ**  
Cédula: : 1.232.891.639  
Delito : HURTO CALIFICADO  
Pena : 16 MESES DE PRISIÓN  
Situación : **EPC YOPAL POR OTRA CAUSA**  
Tramite : **PRESCRIPCIÓN SANCION PENAL**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre petición de la extinción de la condena impuesta a **MATEO ALEJANDRO LIZARAZO GÓMEZ** de fecha 15 de mayo de 2023.

**ANTECEDENTES**

**MATEO ALEJANDRO LIZARAZO GÓMEZ** fue condenado por el Juzgado Segundo Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, mediante sentencia de fecha 07 de diciembre de 2018 a la pena principal de DIECISEIS (16) MESES DE PRISIÓN y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un tiempo igual al de la pena principal, al hallarlo penalmente responsable como autor del delito de HURTO CALIFICADO.

No le fueron concedidos subrogados penales de suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. No fue condenado en perjuicios.

La pena impuesta dentro del presente proceso, se encuentra pendiente por ejecutar, toda vez que actualmente el sentenciado se encuentra privado de la libertad dentro del proceso con CUI **680016000159-2018-03834**, cuya vigilancia se encuentra a cargo de este Despacho.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 8. De la extinción de la sanción penal...**", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El Artículo 88 del Código Penal señala **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL: son causales de extinción de la sanción penal 1, 2, 3,4. LA PRESCRIPCIÓN.**

En los mismos términos el artículo 89 *ibidem* indica "... La pena privativa de la libertad, salvo lo previsto en tratados internacionales debidamente incorporados al ordenamiento jurídico, prescribe en el término fijado para ella en la sentencia o en el que falte por ejecutar, pero en ningún caso podrá ser inferior a CINCO (05) AÑOS..."

La prescripción de la pena comienza a correr a partir del momento en que existe sentencia ejecutoriada y solo procede cuando el Estado impotente ha cesado en su intención de aprehender a quien ha incurrido



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

*en actos que vulneraron bienes jurídicos tutelados y que con el devenir del tiempo han superado el término establecido en la ley como sanción o los CINCO (05) AÑOS en las penas inferiores a ese quantum.*

De conformidad con lo anterior, la sanción privativa de la libertad prescribe en un término igual al fijado en la sentencia o el que faltare por ejecutar, el cual no podrá ser inferior a cinco (05) años, contabilizados a partir de su ejecutoria o igual al tiempo de la condena si la misma supera el término indicado.

Respecto a la interrupción del término de la prescripción, el Artículo 90 del Estatuto Penal, señala que *el término de prescripción de la sanción privativa de la libertad se interrumpirá cuando el sentenciado fuere aprehendido en virtud de la sentencia, o fuere puesto a disposición de la autoridad competente para el cumplimiento de la misma.*

En el caso que nos ocupa, el Juzgado Segundo Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, profirió sentencia condenatoria el 07 de diciembre de 2018, imponiéndole DIECISÉIS (16) MESES DE PRISIÓN. Asimismo, se observa constancia secretarial donde se especifica que tanto la Fiscalía como el apoderado de la defensa no interpusieron recurso de apelación. Por lo tanto, se tiene que la fecha de ejecutoria de la providencia es el 07 de diciembre de 2018.

Teniendo en cuenta que la pena impuesta es inferior a cinco años, el tiempo mínimo para el cómputo de la extinción de la sanción penal por prescripción es de cinco (05) años contados a partir de la fecha de ejecutoria. No obstante lo anterior, encuentra el Despacho que el sentenciado se encuentra privado de la libertad por cuenta del proceso con radicado CUI 680016000159-2018-03834, desde el 05 de mayo de 2018, lo cual interrumpe la prescripción que solicita el sentenciado.

Y es que tratándose del *ius puniendi*, la prescripción extintiva se manifiesta en un mandato de prohibición a sus autoridades para que dejen de hacer efectiva la sanción impuesta si dejaron transcurrir el término que sus propias reglas fijaron para lograr el sometimiento del responsable penalmente, bajo el entendido de la pérdida del interés punitivo denotada en el hecho de que ante la incapacidad para aplicar la pena decae la pretensión estatal por su cumplimiento al tiempo que el tejido social afectado con el delito se ha restablecido.

La Corte Suprema de Justicia, se ha pronunciado respecto de la extinción de la sanción penal cuando el solicitante se encuentra privado de la libertad por cuenta de otra autoridad:

*"tratándose del término de prescripción de la sanción privativa de la libertad, mal puede entenderse que éste opere en los casos en los que la falta de ejecución de una sentencia condenatoria obedezca al cumplimiento de otra pues, frente a tal situación desacertado e inapropiado resulta considerar que el Estado renunció a su potestad punitiva" (CSJ, Radicado 82643, 2015).*

*"Es así que las disposiciones sobre la prescripción de la pena operan en el supuesto que el condenado se encuentre en libertad y en su contra exista una sentencia condenatoria, supuesto en el que comienza a transcurrir el término de prescripción, que se interrumpirá cuando fuere aprehendido en virtud de la sentencia o puesto a disposición de la autoridad para el cumplimiento de la misma" (CSJ, Expediente 59733, 2012)<sup>1</sup>*

De manera que, como el sentenciado se encuentra privado de la libertad por otra causa, no puede predicarse la inoperancia del estado. Lo anterior, por cuanto *resulta materialmente inviable ejecutar simultáneamente dos condenas, y esa es la razón por la cual en estos eventos la prescripción se tiene como*

<sup>1</sup> PRESCRIPCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL: DERECHOS FUNDAMENTALES DE LIBERTAD Y DIGNIDAD HUMANA. 2022. Carol Licette Cubides y Martha Yenira Sanchez.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

interrumpida desde el momento en que el penado ha sido privado de la libertad independientemente que sea por otro proceso, por lo que una vez recobre la libertad, debe ser puesto ante la autoridad para la materialización de la ejecución de la pena ya impuesta. <sup>2</sup>

Así las cosas y al no acreditarse los presupuestos para la prescripción de la sanción penal, habrá de negarse la solicitud incoada.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - NEGAR la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segunda Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga, mediante sentencia de fecha 07 de diciembre de 2018 en contra de **MATEO ALEJANDRO LIZARAZO GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.232.891.639 Expedida en Bogotá, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado, quien se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL** y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**TERCERO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ-PACHECO**

Yesica C.  
Oficial Mayor

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b>
La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> <b>Mateo Lizarazo</b>

**07 JUN 2023**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> <b>20 JUN 2023</b>
La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de _____ fecha <b>26 JUN 2023</b>
<b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario

<sup>2</sup> PRESCRIPCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL: DERECHOS FUNDAMENTALES DE LIBERTAD Y DIGNIDAD HUMANA.2022. Carol Licette Cubides y Martha Yenira Sanchez.

10 11 12

10 11 12



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0365**

Yopal, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO INTERNO</b>	3188
<b>RADICADO ÚNICO SENTENCIADA IDENTIFICACIÓN DELITO</b>	8501061098522016-00036 NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA C.C. 74.454.105 DE AGUAZUL - CASANARE INJURIA POR VÍAS DE HECHO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON MALTRATO A LA RESTRICCIÓN DE LA LIBERTAD
<b>PENA</b>	24 MESES DE PRISION Y MULTA DE 14 S.M.M.L.V.
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal del sentenciado **NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 74.454.105 Expedida en Aguazul, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en sentencia de fecha del veinte (20) de septiembre del dos mil diecinueve (2019).

**ANTECEDENTES**

**NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA** fue condenado por el Juzgado Promiscuo Municipal de Recetor - Casanare, en sentencia del veinte (20) de septiembre del dos mil diecinueve (2019) a la pena principal de **VEINTICUATRO (24) MESES DE PRISIÓN** y multa de **14 S.M.M.L.V.**, por el delito de **INJURIA POR VÍAS DE HECHO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON MALTRATO A LA RESTRICCIÓN DE LA LIBERTAD** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2016.

Se le concedió el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena en los términos del artículo 63 C.P. garantizada mediante caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P., por un periodo de dos (02) años en la mencionada providencia del acápite anterior.

Este Despacho mediante auto No. 1302 calendado 21 de septiembre del 2020, revocó el subrogado de suspensión condicional de la ejecución de la pena, al no informar las razones por



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

las cuales no había prestado caución ni había suscrito diligencia de compromiso, conforme al artículo 65 del C.P.

Que, mediante auto de fecha del 23 de noviembre del 2020, este Despacho restableció el subrogado de la suspensión condicional al señor NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 74.754.105 de Aguazul, Casanare.

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 23 de noviembre del 2020 y prestó caución mediante título judicial No. **486030000194616** en el Banco Agrario por la suma equivalente a **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000) S.M.L.M.V.**

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE PARÓN, señala lo siguiente: “Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la LIBERTAD CONDICIONAL de la pena o de la suspensión condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a **NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA** identificado con Cédula de Ciudadanía No.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

74.754.105 de Aguazul, Casanare, dentro del presente trámite, pues desde el 23 de noviembre de 2020 a la fecha, han transcurrido **VEINTIOCHO (28) MESES Y VEINTIUN (21) DÍAS**, es decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de **DOS (02) AÑOS**.

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la devolución y pago del título judicial con número de la cuenta No. **486030000194616** en el Banco Agrario por la suma equivalente a **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000) S.M.L.M.V.**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Promiscuo Municipal de Recetor - Casanare, en sentencia del veinte (20) de septiembre del dos mil diecinueve (2019), en favor del señor **NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 74.754.105 de Aguazul, Casanare.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**QUINTO: ORDENAR LA DEVOLUCIÓN** del título judicial No. **486030000194616** por la suma equivalente a **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000) S.M.L.M.V**, constituido ante este Juzgado

**SEXTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del **NILSON JAVIER NUÑEZ SALAMANCA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 74.754.105 de Aguazul, Casanare., si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>  <b>20 JUN 2023</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0573**

Yopal, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	3190
<b>INTERNO</b>	
<b>RADICADO ÚNICO</b>	850016001172017-01092
<b>SENTENCIADO</b>	<b>WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ MORENO</b>
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	C.C. 1.007.293.470 EXP. EN YOPAL - CASANARE
<b>DELITO</b>	LESIONES PERSONALES DOLOSAS
<b>PENA</b>	16 MESES DE PRISIÓN Y 17.33 S.M.L.M.V.
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal de la sentenciado **WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ MORENO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.293.470 Expedida en Yopal - Casanare, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en sentencia de fecha del treinta (30) de agosto del dos mil diecinueve (2019).

**ANTECEDENTES**

**WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ MORENO** fue condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal, en sentencia del treinta (30) de agosto del dos mil diecinueve (2019) a la pena principal de **DIECISEIS (16) MESES Y DIEZ** y multa de **17.33 S.M.M.L.V.** por el delito de **LESIONES PERSONALES DOLOSAS** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2017.

Se le concedió el beneficio penal de suspensión condicional de la ejecución de la pena en los términos del artículo 63 C.P. previa caución prendaria por un valor de **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000)** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P., por un periodo de prueba de **DOS (02) AÑOS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Este Despacho mediante auto No. 0416 calendado 25 de marzo del 2021, revocó el subrogado de suspensión condicional de la ejecución de la pena, al no informar las razones por las cuales no había prestado caución ni había suscrito diligencia de compromiso, conforme al artículo 65 del C.P., no obstante, este Despacho mediante auto de fecha del seis (06) de abril del 2021, se restableció el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena a favor de WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ MORENO.

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el seis (06) de abril del 2021 y prestó caución en el Banco Agrario por la suma equivalente a **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000) S.M.L.M.V.**, cuyo periodo de prueba corresponde a **DOS (02) AÑOS**.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el período probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: *"Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la libertad condicional de la pena o de la SUSPENSIÓN CONDICIONAL, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine"*.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ MORENO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.293.470 Expedida en Yopal - Casanare, dentro del presente trámite, pues desde el 06 de abril de 2021 a la fecha, han transcurrido **VEINTICUATRO (24) MESES y VEINTE (20) DÍAS**, es decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de **DOS (02) AÑOS**.

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal, en sentencia del treinta (30) de agosto del dos mil diecinueve (2019), en favor del señor **WILLIAM ALEXANDER RODRIGUEZ MORENO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.293.470 Expedida en Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en la última dirección electrónica [williamalexanderrodriguezmoreno@gmail.com](mailto:williamalexanderrodriguezmoreno@gmail.com) o en su defecto al número de celular abonado 3167702700 y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del **WILLIAM ALEXANDER**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**RODRIGUEZ MORENO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.007.293.470  
Expedida en Yopal - Casanare., si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ELKIN FERNANDO MUNOZ PACHECO**

E.A.R.S.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>27 de junio 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>William Alexander</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR</b> <b>JUDICIAL</b> <u>20 JUN 2023</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>  La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de  fecha <u>26 JUN 2023</u>  <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0609**

Ley 906

Yopal, dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO:** 3203  
**RADICADO ÚNICO:** 850016001188-2018-00650  
**SENTENCIADO:** JULIO CESAR SOLER ROMERO  
**IDENTIFICACIÓN:** CC. 1.116.552.530 de Aguazul - Casanare.  
**DELITO:** HOMICIDIO.  
**PENA:** 182 MESES DE PRISIÓN.  
**RECLUSIÓN:** CPAMS - EJEYO - Regional Ejercito- Yopal  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JULIO CESAR SOLER ROMERO** conforme a escrito enviado por jurídica del CPMS EJEYO calendado 31 de marzo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de computo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea BUENA O EJEMPLAR.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18712682	CPAMS - EJEYO	14/10/2022	Oct-Dic / 2022	524	Trabajo	32.7 días

**Total: 32.7 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **TREINTA Y DOS PUNTO SIETE (32.7) DÍAS** equivalentes a **UN (01) MES y DOS PUNTO SIETE (2.7) DÍAS** de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **TRABAJO** a **JULIO CESAR SOLER ROMERO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.552.530 de Aguazul - Casanare, en **UN (01) MES y DOS PUNTO SEIS (2.7) DÍAS**.

*Yopal, Casanare - Carrera 14 N° 13-60 Bloque C Piso 2° Palacio de Justicia*



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

SEGUNDO. Por secretaría de este Despacho Notifiqué personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado JULIO CESAR SOLER ROMERO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.552.530 de Aguazul - Casanare, quien se encuentra recluido en el CPAMS - EJEYO - Regional Ejército-Yopal, a éste último entreguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregado a la hoja de vida del señalado interno.

TERCERO. Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

ELKIN FERNANDO MUNGUÍA PACHECO

H.H.M.O

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b>
La providencia anterior se notificó hoy 20/06/23 personalmente al
CONDENADO

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b>
La providencia anterior se notificó hoy 20/06/23 personalmente al
PROCURADOR JUDICIAL
20 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 26 JUN 2023
ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARBERA
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0542**

Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3212**  
Radicado único : 257546108002-2007-81196  
Penitente : **JHON JAIRO NINCO HERRERA**  
Identificación: 80.921.198 DE BOGOTÁ  
Delito : HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO  
PENA : 16 AÑOS  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JHON JAIRO NINCO HERRERA**, conforme a escrito del 16 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18707567	Yopal	06/01/2023	Octub - diciem / 2022	632	Trabajo	39.5 días
18798425	Yopal	12/04/2023	Enero- marzo / 2023	576	Trabajo	36 días

**Total: 75.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **SETENTA Y CINCO PUNTO CINCO (75.5) DÍAS** equivalentes a **DOS (2) MES Y QUINCE PUNTO CINCO (15.5) DÍAS** de redención de la pena por trabajo, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – REDIMIR la pena por TRABAJO a **JHON JAIRO NINCO HERRERA**, identificado con cedula ciudadanía N° 80.921.198 DE BOGOTÁ, en **DOS (2) MES Y QUINCE PUNTO CINCO (15.5) DÍAS**

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **JHON JAIRO NINCO HERRERA**, identificado con cedula



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

de Ciudadanía No. 80.921.198 DE BOGOTÁ, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>CONDENADO</b></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p align="center">La anterior providencia se notificó por anotación en el</p> <p align="center">Estado de fecho <u>26 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b></p> <p align="center">Secretario</p>



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0615**

Ley 906

Yopal, dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: **3216**  
RADICADO ÚNICO: 8516260011892020000047  
SENTENCIADO: **JHEINS SEBASTIÁN HERNÁNDEZ MATÍZ**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 1.006.415.496 de Tauramena – Casanare  
DELITO: HOMICIDIO Y OTRO  
PENA: 144 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JHEINS SEBASTIÁN HERNÁNDEZ MATÍZ** conforme al correo electrónico del 24 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18706895	Yopal	05/01/2023	Oct-Dic / 2022	424	Trabajo	26.5 días
1897942	Yopal	11/04/2023	Ener - Mar / 2023	440	Trabajo	27.5 días
1897942	Yopal	11/04/2023	Ener - Mar / 2023	48	Estudio	04 días

**Total: 58 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CINCUENTA Y OCHO (58) DIAS** equivalente a **UN (01) MES Y VEINTIOCHO (28) DÍAS** de redención de la pena por **ESTUDIO Y TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO Y TRABAJO** a **JHEINS SEBASTIÁN HERNÁNDEZ MATÍZ** identificado con cedula de Ciudadanía No. CC. 1.006.415.496 de Tauramena – Casanare, en **UN (01) MES Y VEINTIOCHO (28) DÍAS**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **JHEINS SEBASTIÁN HERNÁNDEZ MATÍZ** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.006.415.496 de Tauramena – Casanare, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> <b>JHEINS. 21 JUN 2023</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> <b>20 JUN 2023</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal – Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0517**

Yopal, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	
<b>INTERNO</b>	3241
<b>RADICADO ÚNICO</b>	500016000000-2019-00093
<b>SENTENCIADA</b>	<b>ELIZABETH PINTO GUTIÉRREZ</b>
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	C.C. 1.118.557.268 EXP. EN YOPAL - CASANARE
<b>DELITO</b>	REBELIÓN
<b>PENA</b>	48 MESES DE PRISIÓN Y MULTA 66.665 SMLMV
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal de la sentenciada **ELIZABETH PINTO GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.557.268 Expedida en Yopal - Casanare, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en auto interlocutorio proferida de fecha del treinta (30) de abril del dos mil veintiuno (2021).

**ANTECEDENTES**

**ELIZABETH PINTO GUTIERREZ** fue condenada por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal, en sentencia del cinco (05) de septiembre del dos mil diecinueve (2019) a la pena principal de **CUARENTA Y OCHO (48)** meses de prisión y multa de **66.665 S.M.L.M.V.** por el delito de **REBELIÓN** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2016.

Mediante auto interlocutorio de fecha del veinte (20) de enero del 2021 se le concedió el mecanismo sustitutivo de prisión domiciliaria en los términos del numeral 4 del artículo 38B del C.P. previa caución prendaria por valor de **UN (01) S.M.L.M.V.** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

La sentenciada suscribió diligencia de compromiso el 22 de enero del 2021 y prestó caución Póliza Seguro Judicial con No. **57-53-101000037** en la Seguros del Estado S.A. por suma equivalente a **UN (01) S.M.L.M.V.**

Es Despacho, mediante auto interlocutorio de fecha treinta (30) abril del 2021; le concedió el subrogado penal de la Libertad Condicional a la sentenciada **ELIZABETH PINTO GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.557.268 Expedida en Yopal – Casanare, previa caución prendaria por valor de **UN (01) S.M.L.M.V.** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P., la cual garantizo mediante Póliza Seguro Judicial con No. **57-53101000092** en la Seguros del Estado S.A. por suma equivalente a **UN (01) S.M.L.M.V.** suscribiendo dicha diligencia el **cuatro (04) de mayo del 2021**, cuyo periodo de prueba corresponde a **DIECIOCHO (18) MESES Y CATORCE PUNTO CINCO (14.5) DÍAS.**

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la libertad condicional de la pena o de la **SUSPENSIÓN CONDICIONAL**, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a la señora **ELIZABETH PINTO GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.557.268 Expedida en Yopal – Casanare, dentro del presente trámite, pues desde *el 04 de mayo de 2021 a la fecha*, han transcurrido **VEINTICUATRO (24) MESES y CATORCE (14) DÍAS**, es decir, está ampliamente superado el término de periodo de prueba, que era de **DIECIOCHO (18) MESES y CATOCE PUNTO (14.5) DÍAS**.

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal, en sentencia del cinco (05) de septiembre del dos mil diecinueve (2019), en favor de la señora **ELIZABETH PINTO GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.557.268 Expedida en Yopal – Casanare.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la sentenciada en la última dirección física registrada en diligencia de compromiso la cual fue CARRERA 12 B No. 31 – 52 Barrio Nuevo Habidad de Yopal - Casanare, o en su defecto al número de celular abonado 3114581129 y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**SEXTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de la señora **ELIZABETH PINTO GUTIÉRREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.557.268 Expedida en Yopal – Casanare., si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

L.A.R.S

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>  <b>20 JUN 2023</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N. 0506**

Ley 906

Yopal, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: **3244**  
RADICADO ÚNICO: 850016001169-2019-0059500  
SENTENCIADO: **CRO ESTID ABREO ZULETA**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 86.011.711 DE GRANADA - META  
DELITO: HURTO CALIFICADO  
PENA: 52.5 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC DE YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **CRO ESTID ABREO ZULETA** conforme a escrito del veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18531527	Yopal	08/07/2022	Abr - Jun / 2022	324	Estudio	27
18617276	Yopal	05/10/2022	Jul - Sep / 2022	231	Estudio	19,2
18705861	Yopal	04/01/2023	Oct - Dic / 2022	324	Estudio	27
18796049	Yopal	11/04/2023	Ene-Mar/2023	366	Estudio	30,5

**Total: 103,7 días**

**Aclaración**

- El Despacho se abstiene de reconocer los días de septiembre del certificado de cómputo No. 18617276 de fecha del 05 de octubre del 2022, debido a que la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, lo evaluó en forma **DEFICIENTE**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Se encuentra que penitente en esta oportunidad ha redimido **CIENTO TRES PUNTO SIETE (103,7)**.

No obstante, de la documentación allegada por la Oficina Jurídica del EPC-YOPAL, se observa que al penitente mediante Resoluciones N. 437 del 13 de septiembre de 2022 le fue impuesta sanción disciplinaria de **perdida de redención** de pena por **CIENTO QUINCE (115) días**.

Al procederse de conformidad se obtiene (103,7 días - 115 días = -11,3 días) El sentenciado aún le queda pendiente por redimir **ONCE PUNTO TRES (11.3 días)** de la sanción impuesta por el Comité de Disciplina, según se expreso en precedencia.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **CRO ESTID ABREO ZULETA** identificado con cédula de ciudadanía No. CC. 86.011.711 de Granada - Meta, en **CIENTO TRES PUNTO SIETE (103,7)**.

**SEGUNDO: HACER EFECTIVA** la sanción disciplinaria impuesta mediante Resoluciones N. 437 del 13 de septiembre de 2022 a **CRO ESTID ABREO ZULETA** identificado con cédula de ciudadanía No. CC. 86.011.711 de Granada - Meta, en consecuencia, descontar del tiempo reconocido como se dijo en la parte motiva, determinando que queda aún pendiente por descontar **ONCE PUNTO TRES (11.3 días)**, como se señaló en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO:** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **CRO ESTID ABREO ZULETA** identificado con cédula de ciudadanía No. CC. 86.011.711 de Granada - Meta, quien se encuentra recluido en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H. J. H. G.

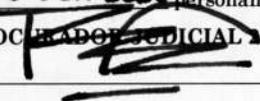


*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Continuación....

RADICADO INTERNO: **3244**  
RADICADO ÚNICO: 850016001169-2019-0059500  
SENTENCIADO: **CRO ESTID ABREO ZULETA**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 86.011.711 DE GRANADA - META  
DELITO: HURTO CALIFICADO  
PENA: 52.5 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC DE YOPAL.  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>24 JUN 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> 

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al <b>PROCESADO JUDICIAL 123 JP1</b> 

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario

8 JUL 1953



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0565**

Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3298**  
Radicado único : 850016001188202000586  
Penitente : **BRAYAN STEVEN FUENTES FERNÁNDEZ**  
Identificación: 1.007.540.208 DE YOPAL – CASANARE.  
Delito : HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO  
PENA 54 meses de prisión  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **BRAYAN STEVEN FUENTES FERNÁNDEZ**, conforme a escrito del 18 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de estudio** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18706855	Yopal	05/01/2023	Oct - noviebr / 2022	276	Estudio	23 días
18797490	Yopal	11/04/2023	Ener - Marzo / 2022	378	Estudio	31.5 días

**Total: 54.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CINCUENTA Y CUATRO PUNTO CINCO (54.5) DÍAS** equivalentes a **UN MES (1) MES Y VEINTICUATRO PUNTO CINCO (24.5) DÍAS** de redención de la pena por trabajo, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **REDIMIR** la pena por ESTUDIO a **BRAYAN STEVEN FUENTES FERNÁNDEZ**, identificado con cedula ciudadanía N° 1.007.540.208 DE YOPAL – CASANARE. en **UN MES (1) MES Y VEINTICUATRO PUNTO CINCO (24.5) DÍAS**

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **BRAYAN STEVEN FUENTES FERNÁNDEZ**, identificado

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

con cedula ciudadanía N° 1.007.540.208 DE YOPAL - CASANARE, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>Bryan Fuentes</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> <u>[Signature]</u> <u>20 JUN 2023</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



Juzgado Segundo en Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N°589**  
Ley 1826

Yopal, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. Interno : (3385 Acumulado 3903)  
Radificaciones : 850016001188201800245  
850016100000201802201  
Penitente : JUAN CARLOS PUERTO WALTEROS  
Identificación: CC 1.118.559.552 Expedida en Yopal- Casanare  
Delitos : Destinación ilícita de inmuebles en concurso con Tráfico, fabricación o  
porte de estupefacientes  
Pena Acumulada: 09 años 11 meses  
Reclusión : EPC Yopal  
Decisiones : Prisión Domiciliaria 38%

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **PRISIÓN DOMICILIARIA** del sentenciado **JUAN CARLOS PUERTO WALTEROS** conforme a escrito del 06 de mayo de 2023, enviado por la oficina jurídica de EPC Yopal.

**ANTECEDENTES**

**Proceso 850016001188201800245 (NI 3385)**

**JUAN CARLOS PUERTO WALTEROS**, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito, mediante sentencia de fecha 04 de marzo de 2020 a la pena principal de **NOVENTA Y OCHO (98) MESES DE PRISIÓN** y multa equivalente a 3.999 SMLMV, y a la pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena privativa de la libertad, de derechos y funciones públicas al hallarlo penalmente responsable en calidad de cómplice del delito de **DESTINACIÓN ILÍCITA DE MUEBLES O INMUEBLES AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO, EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO.**

No le fueron concedidos la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

**Proceso 850016100000201802201**

En sentencia del 31 de octubre de 2018, el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal- Casanare, condenó a **JUAN CARLOS PUERTO WALTEROS** a la pena principal de **TREINTA Y OCHO (38) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 19.5 SMLMV** y a la pena accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena de prisión como cómplice responsable del delito de **TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**, según hechos ocurridos el 10 de noviembre de 2017. No fue condenado al pago de perjuicios, no se le



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. La anterior decisión fue confirmada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal, en sentencia de segunda instancia, de fecha 31 de mayo de 2019.

Mediante auto interlocutorio No. 801 de 03 de junio de 2020, este Despacho resolvió acumular jurídicamente las penas impuestas en los procesos anteriormente mencionados, fijando el quantum punitivo en NUEVE (09) AÑOS Y UNCE (11) MESES DE PRISIÓN.

**El sentenciado se encuentra privado de la libertad desde el 02 de mayo de 2019 hasta la fecha.**

**CONSIDERACIONES:**

**PRISIÓN DOMICILIARIA 38G**

El artículo 28 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

**"Artículo 38G.** La Ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38B del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos, tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra libertad, integridad y formación sexuales; extorsión, concierto para delinquir agravado, lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas, financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el Artículo 375 y el inciso segundo del Artículo 376 del presente Código."

Ahora bien, el artículo 23 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

**"Artículo 38B.** Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

(...)

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a. no cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial.

b. Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

c. comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d. Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en las sentencias, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la Prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad."

Sería el caso verificar si el sentenciado **JUAN CARLOS PUERTO WALTEROS**, cumple con los requisitos para la concesión de la prisión domiciliaria en los términos de Art. 38G, si no observara el Despacho que uno de los delitos por el cual fue condenado, es **DESTINACIÓN ILÍCITA DE MUEBLES O INMUEBLES consagrado en el Art. 377 CP**, el cual se encuentra excluido para la concesión del mecanismo sustitutivo, tal como se observa en el Art 38G del C.P. Cabe señalar que el Art. 38 G, señala como exclusiones a la concesión de la prisión domiciliaria los "Delitos relacionados con tráfico de estupefacientes", por lo tanto, le es aplicable tal excepción. Por consiguiente, el Despacho no entrará a estudiar el cumplimiento de los demás requisitos para la concesión del mecanismo sustitutivo.

Bajo estos señalamientos y en el entendido de que no es procedente el otorgamiento del mentado mecanismo sustitutivo, por encontrarse excluido el delito conforme al Art. 38G del CP, habrá de negarse la solicitud deprecada.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR a señor **JUAN CARLOS PUERTO WALTEROS** con número de identificación 1.118.559.552 Expedida en Yopal- Casanare, el mecanismo sustitutivo de **LA PRISIÓN DOMICILIARIA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.

**TERCERO:** NOTIFICAR el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO:** ENVIAR copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yopel C.  
Oficial Mayor

*Yopal, Casanare - Carrera 14 N° 13-60 Bloque C Piso 2° Palacio de Justicia*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy 28-06-23 personalmente al CONDENADO

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy \_\_\_\_\_ personalmente al PROCURADOR JUDICIAL 23 JPI

20 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 26 JUN 2023

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0590**

Ley 1826

Yopal, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno :** (3385 Acumulado 3903)  
**Radicaciones :** 850016001188201800245  
**850016100000201802201**  
**Penitente** **HERNEY ALFONSO PUERTO WALTEROS**  
**Identificación:** CC 1.118.567.744 Expedida en Yopal- Casanare  
**Delitos :** Destinación ilícita de inmuebles en concurso con Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes  
**Penas Acumuladas:** 09 años 11 meses  
**Reclusión :** EPC Yopal  
**Decisiones :** Redención de Pena

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **HERNEY ALFONSO PUERTO WALTEROS** conforme a escrito del 16 de mayo de 2022.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18707627	EPC Yopal	06/01/2023	Dic/2022	160	Trabajo	10
18707627	EPC Yopal	06/01/2023	Oct- Dic/2022	243	Estudio	20.25
18799115	EPC Yopal	12/04/2023	Ene /2023	200	Trabajo	12.5
18799115	EPC Yopal	12/04/2023	Ene-Mar/2023	264	Estudio	22

**Total: 64.75 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **DOS (02) MESES Y CUATRO PUNTO SETENTA Y CINCO (4.75) DIAS de Redención de la pena por estudio y trabajo**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

RESUELVE:

PRIMERO. - REDIMIR pena por ESTUDIO a HERNÉY ALFONSO PUERTO WALTEROS, identificado con cédula de ciudadanía 1.118.567.744 Expedida en Yopal- Casanare en DOS (02) MESES Y CUATRO PUNTO SETENTA Y CINCO (4.75) DIAS de Redención de la pena por estudio y trabajo.

SEGUNDO. - Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y a HERNÉY ALFONSO PUERTO WALTEROS, identificado con cédula de ciudadanía 1.118.567.744 Expedida en Yopal- Casanare, quien se encuentra recluso en el ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

TERCERO. - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

Handwritten signature of ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

Yesica C. Oficial Mayor

Stamp: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACION. La providencia anterior se notificó hoy 07 JUN 2023 personalmente al CONDENADO.

Stamp: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACION. La providencia anterior se notificó hoy 20 JUN 2023 personalmente al PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1.

Stamp: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACION POR ESTADO. La anterior providencia se notificó por notación en el Estado de fecha 26 JUN 2023. ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA Secretario.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No.528**

(Ley 906)

Yopal, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO:	3414
RADICADO ÚNICO:	852306001185201900013
SENTENCIADO:	CARLOS HERMIDIO GAITÁN
IDENTIFICACION:	C.C.74.183.654 de Sogamoso (Boyacá)
DELITO:	HOMICIDIO SIMPLE
PENA:	104 MESES DE PRISION
RECLUSIÓN:	EPC YOPAL
TRAMITE:	PRISIÓN DOMICILIARIA – REDENCION DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **PRISIÓN DOMICILIARIA** y **REDENCION DE PENA** del sentenciado **CARLOS HERMIDIO GAITÁN**.

**ANTECEDENTES**

**CARLOS HERMIDIO GAITÁN**, fue condenado por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué – Casanare, mediante sentencia del dieciséis (16) de abril de dos mil veinte (2.020), a la pena de **CIENTO CUATRO (104) MESES DE PRISIÓN** y a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor del delito de **HOMICIDIO SIMPLE**, por hechos que tuvieron ocurrencia el 13 de octubre de 2019 en Orocué- Casanare. No se le concedió prisión domiciliaria ni suspensión condicional.

El sentenciado por cuenta de este proceso, se encuentra materialmente privado de su libertad desde el 13 de octubre de 2019 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCION DE LA PENA**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual sólo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses Redención	Horas Certificadas	Horas Reconocidas	Concepto	Redención
18534173	Yopal	11/07/2022	Abr-Jun/2022	204	156	Estudio	13
18618560	Yopal	05/10/2022	Jul-Sep/2022	228	72	Estudio	6
18706656	Yopal	05/01/2023	Oct-Dic/2022	312	312	Estudio	26

Total: 45 días

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, UN (01) MES y QUINCE (15) DIAS, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

### PRISIÓN DOMICILIARIA 38G

El artículo 28 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

*“Artículo 38G. La Ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo, tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos, tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra libertad, integridad y formación sexuales; extorsión, concierto para delinquir agravado, lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas, financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el Artículo 375 y el inciso segundo del Artículo 376 del presente Código.” (Resalta el Despacho)*

Ahora bien, el artículo 23 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

*“Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:*

*(...)*

*3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.*

*En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a. no cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial.

b. Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c. comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d. Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en las sentencias, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la Prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.”

**CARLOS HERMIDIO GAITÁN** cumple una pena de 104 Meses de prisión intramuros, por tanto, la mitad de dicha pena es equivalente a 52 MESES, el sentenciado ha estado privado de la libertad desde el **13 DE OCTUBRE DE 2019 HASTA LA FECHA**, lo que nos indica que a la presente fecha el recluso ha purgado de pena un total de **43 MESES y 05 DÍAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

CONCEPTO DE DESCUENTO	HORAS RELACIONADAS
Tiempo físico	43 meses 05 días
Redención 08/07/2021	03 meses 16.5 días
Redención 11/10/2021	01 mes
Redención 25/02/2022	02 meses 02 días
Redención 16/08/2022	27 días
Redención de la fecha	45 días
<b>TOTAL</b>	<b>52 MESES 5.5 DÍAS</b>

En el caso objeto de estudio, los delitos por los cuales fue condenado el sentenciado NO se encuentran exceptuados en el catálogo de exclusiones del artículo 38G de la Ley 1709 de 2014, **CARLOS HERMIDIO GAITÁN** tiene pena de **104 MESES**, cuyo 50% equivale a 52 MESES y ha purgado **52 MESES 5.5 DIAS** de prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio, para ello se aportó:

- *Declaración Extra proceso rendida en la Notaria Única del Círculo de Toledo (Norte de Santander) por MARY LUZ JIMENEZ CAMARGO, quien manifiesta ser compañera permanente del sentenciado y que lo recibirá en su domicilio ubicado en el barrio altos del mirador CS#40 del corregimiento San Bernardo de Bata del municipio de Toledo (Norte de Santander).*
- *Declaración rendida por el Presidente de la Junta de Acción Comunal del corregimiento de San Bernardo de Bata del municipio de Toledo (Norte de Santander).*
- *Recibo de Servicio Público del Gas.*

Teniendo en cuenta que se cumplen las exigencias establecidas por la ley 1709 de 2014, es decir, que se ha cumplido el 50% de la pena, que los delitos por los cuales fue condenado el PPL no se encuentran excluidos de la norma referida, habrá de concederse la PRISIÓN DOMICILIARIA, previa caución prendaria por la suma equivalente a DOS (02) SMLMV, que podrá ser, mediante póliza judicial o consignación en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA a órdenes del Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, a la Cuenta N° 850012037751 y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 38 del C.P. Cumplido lo anterior se libraré **BOLETA DE TRASLADO** para ante la Cárcel y Penitenciaria de Yopal, a fin de que sea conducido a la barrio altos del mirador CS#40 del corregimiento San Bernardo de Bata del municipio de Toledo (Norte de Santander).

Conforme al artículo 38D inciso segundo del C.P., desde ya se ordena la instalación del mecanismo de vigilancia electrónica, de acuerdo a la disponibilidad del INPEC.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER a CARLOS HERMIDIO GAITÁN el mecanismo sustitutivo de LA PRISIÓN DOMICILIARIA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, previa caución prendaria por la suma equivalente a DOS (02) SMLMV, que puede ser, mediante póliza judicial o consignación en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA a órdenes del Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, a la Cuenta N° 850012037751 y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 38 del C.P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra privado de la libertad en la Cárcel y Penitenciaria de Yopal - Casanare. LÍBRESE Boleta de Traslado ante la Cárcel y Penitenciaria de Yopal, a fin de que



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad

**CARLOS HERMIDIO GAITÁN**, sea conducido al barrio altos del mirador CS#40 del corregimiento San Bernardo de Bata del municipio de Toledo (Norte de Santander).

**TERCERO: NOTIFICAR** el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

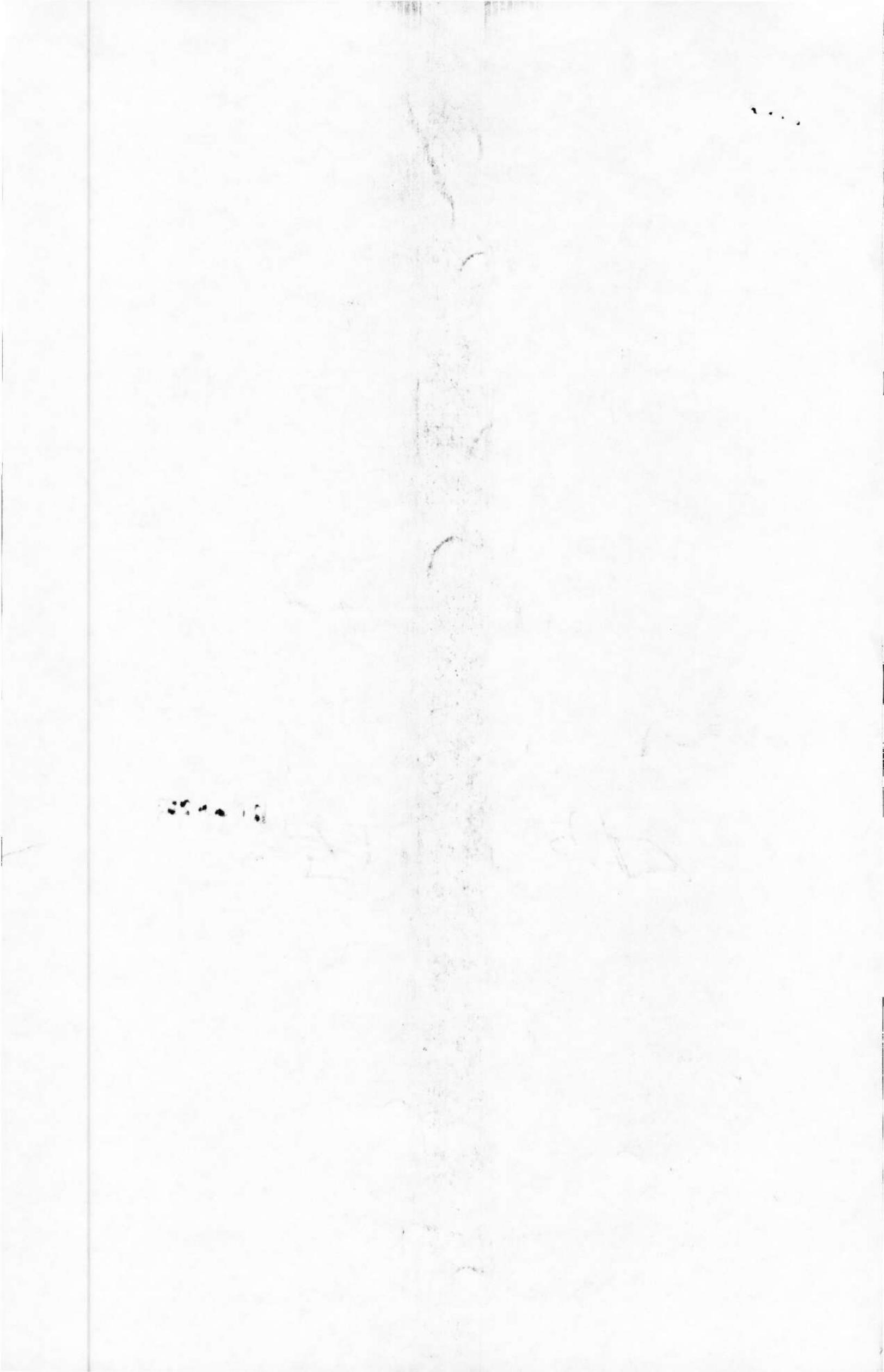
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Zamir González  
Secretario

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy personalmente al <b>CONDENADO</b>  4 MAY 2023

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>  12 0 JUN 2023

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 26 JUN 2023 <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario





*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°594**

Yopal, treinta y uno (31) de mayo dos mil veintitrés (2023).

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3423</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	854306105494201780061
<b>SENTENCIADO:</b>	<b>JOSE RAMÓN MARTA</b>
<b>IDENTIFICACIÓN:</b>	CC 74.848.639 Expedida en Orocué
<b>DELITO:</b>	<b>HOMICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA</b>
<b>PENA:</b>	124 MESES DE PRISIÓN
<b>RECLUSION:</b>	EPC DE PAZ DE ARIPORO
<b>TRAMITE:</b>	Redención de pena

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la solicitud de **REDENCION DE PENA y LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **JOSE RAMON MARTA**, soportada mediante escrito del 10 de mayo de 2023, enviados por el personal de Jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Paz de Ariporo, para lo cual se adjuntan con la documentación, cartilla biográfica, Certificado de Conducta, Resolución del Consejo De Disciplina del Establecimiento Carcelario, documentos de arraigo y solicitud del interno.

**ANTECEDENTES**

**JOSE RAMÓN MARTA** fue condenado por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué- Casanare, mediante sentencia de fecha 04 de marzo de 2020, por el delito de **HOMICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA**, condenándolo a la pena de 124 meses de prisión y a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un término igual a la pena privativa de la libertad. Le fueron negadas la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Mediante auto calendarado 02 de junio de 2022, este Despacho concedió al sentenciado el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria consagrada en el Art. 38G CP, previa caución prendaria por DOS (02) SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso. En la Vereda Merey, Finca La Libertad del municipio de San Luis de Palenque

El sentenciado permanece privado de la libertad por cuenta de este proceso, desde el **27 de agosto de 2017 a la fecha**.

**CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:**  
4. *De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...*, la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

El artículo 82 de la Ley 65 de 1995, prevé "**Redención de Pena por Trabajo**. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 60 de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé "**Redención de Pena por estudio**. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.

*Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio..."*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena**. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18530005	Yopal	07/07/2022	Abr-Jun- 2022	440	Trabajo	27,5

Total: 27,5 días

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **VEINTISIETE PUNTO CINCO (27,5) DÍAS de Redención de la pena por trabajo**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "*El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar.*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...".

Respecto del **primer** requisito se tiene que **JOSE RAMON MARTA** cumple pena de 124 MESES DE PRISIÓN, las TRES QUINTAS PARTES de dicha pena equivalen a **74 MESES Y 12 DÍAS**. El procesado ha estado materialmente privado de su libertad desde el 27 de agosto de 2017 hasta la fecha, lo que indica que ha purgado un total de **69 MESES Y 04 DÍAS**.

**POR CONCEPTO DE DESCUENTO TENEMOS:**

CONCEPTO DE DESCUENTO	HORAS RELACIONADAS
Tiempo físico	69 meses 04 días
Redención 30/03/2021	24 días
Redención 11/05/2021	01 mes 0.5 días
Redención 02/05/2022	04 meses 3.5 días
Redención de la fecha	27.5 días
<b>TOTAL</b>	<b>79 MESES 29.5 DÍAS</b>

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **SETENTA Y NUEVE (79) MESES Y VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DÍAS** de prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No hubo pronunciamiento del fallador en relación a la valoración de la conducta punible. En cuanto al **segundo** requisito, se tiene que atendiendo a los certificados de conducta y de lo consignado en el respectivo acápite de la cartilla biográfica, hay lugar a señalar, que el tratamiento penitenciario aplicado al interno **JOSE RAMON MARTA** ha contribuido a su resocialización, la conducta ha sido calificada en el grado de **EJEMPLAR**, así mismo, la resolución No. 0074 de 08 de mayo de 2023 emitida por la Dirección de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Paz de Ariporo, recomienda de manera **FAVORABLE**, la concesión del subrogado penal.

Las manifestaciones postdelictuales del comportamiento del sentenciado, permiten a este Despacho Judicial concluir que la pena, especialmente en la fase de ejecución, ha cumplido con sus funciones como son la reinserción social y de prevención especial. Igualmente, las autoridades carcelarias no reportan intentos de fuga y durante el periodo de reclusión su conducta ha sido aceptable, acatando las normas y figuras de autoridad.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio, para ello se tendrá en cuenta el lugar de domicilio en donde actualmente descuenta pena, es decir en **la Finca La Libertad, vereda El Meroy del municipio de San Luis de Palenque.**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Respecto a la **indemnización a las víctimas**, y revisado el expediente no se evidencia que se haya tramitado incidente de reparación integral y por tanto no fue condenado en perjuicios. Así las cosas, la Libertad Condicional deberá resolverse de manera **FAVORABLE** a favor del sentenciado, previa caución prendaria por valor de UN (01) SMLMV que podrá ser constituido mediante póliza o depósito judicial. Asimismo, deberá suscribir diligencia de compromiso conforme al Art. 65 del C.P a efectos de materializar la libertad condicional que por medio de esta providencia se concede.

Posteriormente se libraré la boleta de libertad ante el Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Paz de Ariporo- Casanare, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

Aclarando que el periodo de prueba será **de CUARENTA Y OCHO (48) MESES Y CERO PUNTO CINCO (0.5) DÍAS**, en atención a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del C.P que establece: "El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. El periodo de prueba sólo se empezará a contar una vez recobre la libertad, suscrita el acta librese boleta de libertad.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE**

**PRIMERO: PRIMERO: REDIMIR** pena por TRABAJO a **JOSÉ RAMON MARTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.848.639 Expedida en Orocué, en **VEINTISIETE PUNTO CINCO (27.5) DÍAS**

**SEGUNDO: CONCEDER** a **JOSÉ RAMON MARTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.848.639 Expedida en Orocué, el subrogado de la **Libertad Condicional**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. procédase a la suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal, previa caución prendaria por UN (01) SMLMV que podrá ser constituido mediante depósito o póliza judicial. Librese boleta de libertad de ante el Establecimiento Penitenciario de Paz de Ariporo. **La cual se hará efectiva siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**TERCERO:** Como periodo de prueba se fijará el término de **CUARENTA Y OCHO (48) MESES Y CERO PUNTO CINCO (0.5) DÍAS** donde el condenado se obligará al cumplimiento de todo lo estipulado en el acta de compromiso, so pena de ser revocado el beneficio y ser recludo nuevamente en Establecimiento Carcelario.

**CUARTO:** - Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado **quién se encuentra en prisión domiciliaria en la la Finca La Libertad, vereda El Meray del municipio de San Luis de Palenque.** Para tal efecto **librese Despacho comisorio** al Juzgado Promiscuo Municipal de San Luis de Palenque para que se sirva efectuar notificación personal del auto de la fecha, reciba caución prendaria, haga suscribir diligencia de compromiso y libre boleta de **LIBERTAD** ante el Director de Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Paz de Ariporo, advirtiéndole que ello se concede **siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **JOSÉ RAMON MARTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.848.639 Expedida en Orocué.

**SEXTO: NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

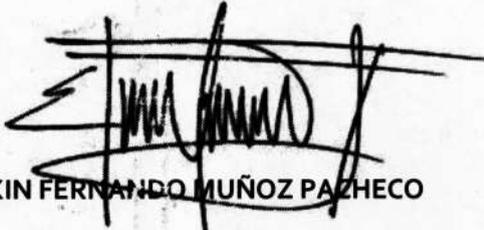


*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**SEPTIMO: ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PAZHECO**

Yessica Contreras  
Oficial Mayor

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> <b>20 JUN 2023</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b> _____

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario

1954



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0523**

Ley 906

Yopal, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: **3437**  
RADICADO ÚNICO: **851396001185-2019-00042**  
SENTENCIADO: **ECEDIÉL CARRERA BARRAGÁN**  
IDENTIFICACIÓN: **CC. 80.844.546 EXPEDIDA BOGOTÁ D.C.**  
DELITO: **HOMICIDIO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE FABRICACIÓN, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES.**  
PENA: **200 MESES DE PRISIÓN**  
RECLUSIÓN: **EPC YOPAL**  
TRÁMITE: **REDENCIÓN DE PENA.**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ECEDIÉL CARRERA BARRAGÁN** conforme al escrito del 28 de noviembre y el correo electrónico del 2 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18456565	Yopal	18/04/2022	Ene-Mar / 2022	372	Estudio	31
18533075	Yopal	08/07/2022	Abr-Jun / 2022	360	Estudio	30
18618201	Yopal	05/01/2022	Jul-Sep / 2022	366	Estudio	30,5
18706500	Yopal	05/01/2023	Oct-Dic / 2022	366	Estudio	30,5
18796999	Yopal	11/04/2023	Ene-Mar / 2023	378	Estudio	31,5

**Total: 153,5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO CINCUENTA Y TRES PUNTO CINCO (153,5) DIAS** equivalente a **CINCO (05) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3,5) DÍAS**



Faint, illegible text or markings.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA**

Dispone el nuevo Artículo 38 del CP.: que los jueces de Ejecución de Penas conocen de las siguientes actuaciones:

*"1. De las decisiones necesarias para que las sentencias ejecutoriadas que impongan sanciones penales se cumplan".*

**ECEDIEL CARRERA BARRAGÁN** cumple pena de **DOSCIENTOS (200) MESES DE PRISIÓN**. El sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el **14 de marzo de 2019 hasta la fecha**, lo que indica que ha purgado un total de **CINCUENTA (50) MESES Y TRES (03) DIAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no de mecanismos sustitutivos y/o beneficios.

En total, por concepto de descuentos, tenemos:

<b>CONCEPTO DE DESCUENTO</b>	<b>HORAS RELACIONADAS</b>
Tiempo físico	50 meses 3 días
Redención 07/05/2021	5 meses 25 días
Redención 18/04/2022	2 meses 10 días
Redención de la fecha	5 meses 3,5 días
<b>TOTAL</b>	<b>63 MESES Y 11,5 DÍAS</b>

Por otro lado, en lo que respecta a la solicitud del condenado de conocer "*los beneficios a que tengo derecho y en qué plazos*", este Despacho considera que no le es posible brindar tal respuesta, en el entendido de que cada subrogado deberá analizarse a la luz de la norma en cada caso particular, por lo que se sugiere al sentenciado que acuda a su defensor de confianza y en caso de no contar con el mismo, a **la Defensoría del Pueblo** o la Oficina Jurídica del Establecimiento Penitenciario, de conformidad con lo Establecido en el Art. 5° de la Resolución 0501 de 04 de febrero de 2005, proferida por el Director Nacional del INPEC y que fija, entre las funciones de la Oficina Jurídica de los EPC: "*9. Resolver las consultas de los internos, prestarles asistencia legal, preparar oportunamente los memoriales e informarles sobre su situación jurídica*".

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **ECEDIEL CARRERA BARRAGÁN** identificado con cedula de Ciudadanía No. 80.844.546 expedida en Bogotá D.C., en **CINCO (05) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3,5) DÍAS**.

**SEGUNDO: RECONOCER** al señor **ECEDIEL CARRERA BARRAGÁN** identificado con cedula de Ciudadanía No. 80.844.546 expedida en Bogotá D.C, **SESENTA Y TRES (63) MESES Y ONCE PUNTO TRES (11,5) DÍAS** de pena cumplida física.

**TERCERO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **ECEDIEL CARRERA BARRAGÁN** identificado con cedula



Faint, illegible text or markings in the upper middle section.

Faint, illegible text or markings in the middle section.



Faint, illegible text or markings in the lower middle section.

Faint, illegible text or markings in the bottom middle section.

Faint, illegible text or markings at the very bottom center.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

de Ciudadanía No. 80.844.546 expedida en Bogotá D.C., quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>24 MAY 2023</u> personalmente al <u>CONDENADO</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al <u>PROCURADOR JUDICIAL</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario

<b>RADICADO INTERNO:</b>	<b>3437</b>
<b>RADICADO ÚNICO:</b>	851396001185-2019-00042
<b>SENTENCIADO:</b>	<b>ECEDIEL CARRERA BARRAGÁN</b>
<b>IDENTIFICACIÓN:</b>	CC. V27.381.617 EXPEDIDA CARABOBO – VENEZUELA
<b>DELITO:</b>	HOMICIDIO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON EL DELITO DE FABRICACIÓN, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES.
<b>PENA:</b>	200 MESES DE PRISIÓN
<b>RECLUSIÓN:</b>	EPC YOPAL
<b>TRÁMITE:</b>	REDENCIÓN DE PENA.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 577**

Yopal, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3441</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	110016000023201507177
<b>SENTENCIADO:</b>	<b>IVÁN RENE BERNAL MARTIN</b>
<b>DELITO:</b>	SECUESTRO EXTORSIVO AGRAVADO Y OTRO
<b>IDENTIFICACION</b>	CC 1131108538 Expedido en Coveñas- Tolú.
<b>PENA:</b>	17 AÑOS DE PRISIÓN
<b>RECLUSION:</b>	EPC DE YOPAL
<b>TRAMITE:</b>	Redención de pena- Libertad Condicional

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar de **REDENCIÓN DE PENA -LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **IVAN RENE BERNAL MARTÍN**, para lo cual se adjuntan con la documentación, cartilla biográfica y resolución del Consejo de Disciplina del Establecimiento Carcelario, de acuerdo a solicitud de 09 de mayo de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

**IVAN RENÉ BERNAL MARTIN** fue condenado mediante sentencia de fecha 16 de septiembre de 2016, proferida por el Juzgado Octavo Penal del Circuito Especializado de Bogotá, por el delito de SECUESTRO EXTORSIVO AGRAVADO ATENUADO Y HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, a la pena principal de 17 AÑOS DE PRISIÓN Y MULTA DE 5000 SMLMV y a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un periodo igual a la sanción principal. No fue condenado en perjuicios. Lo anterior en hechos que tuvieron ocurrencia el 21 de mayo de 2015 en Bogotá.

En razón de este proceso ha estado privado de la libertad desde el 21 de mayo de 2015 hasta la fecha.

**III. CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...., la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 6o de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé "**Redención de Pena por estudio.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

*Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio..."*

*El artículo 100 de la misma norma, señala "Tiempo para redención de pena. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.*

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert.	Cárcel	Fecha Certificado	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18617795	Yopal	05/10/2022	Jul-Sep/2022	624	Trabajo	39
18706445	Yopal	05/701/2023	Oct-Dic/2022	624	Trabajo	39
18796465	Yopal	11/04/2023	Ene-Mar-2023	360	Trabajo	22,5
18796465	Yopal	11/04/2023	Feb-Mar-2023	126	Estudio	10,5
18831870	Yopal	25/04/2023	Abr-2023	112	Trabajo	7

**TOTAL: 118 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **TRES (03) MESES Y VEINTIOCHO (28) DÍAS** de **redención de pena** por Trabajo y estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### **ACLARACIÓN**

- No se redimen ocho (08) durante el mes de agosto de 2022, conforme al certificado 18617795, por cuanto exceden la jornada legal máxima permitida.
- No se redimen ocho (08) horas certificadas por trabajo durante el mes de octubre y ocho (08) horas certificadas durante el mes de diciembre de 2022, conforme al certificado No 18706445, por cuanto exceden la jornada máxima legal permitida.

#### **DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado ...".

Sería del caso entrar el Despacho a analizar los anteriores requisitos si no se observara que existe prohibición de orden legal referente a la concesión de este subrogado penal tratándose de conductas punibles entre ellas **SECUESTRO EXTORSIVO**, y teniendo en cuenta que **IVAN RENÉ BERNAL MARTIN** fue hallado penalmente responsable del delito de **SECUESTRO EXTORSIVO AGRAVADO ATENUADO** le son plenamente aplicables las prohibiciones contenidas en el **Artículo 26 de la Ley 1121/2006** el cual establece:

**ARTICULO 26 L-1121/2006 - Exclusión de beneficios y subrogados.** Cuando se trate de delitos de terrorismo, financiación de terrorismo, **secuestro extorsivo**, extorsión y conexos, no procederán las rebajas de penas por sentencia anticipada y confesión; ni se concederán los subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de condena de ejecución condicional o suspensión condicional de la pena, o libertad condicional. Tampoco la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar a otro beneficio o subrogado legal, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración consagrados en el código de procedimiento penal, siempre que esta sea eficaz". (Resaltado fuera de texto)

Así las cosas y como quiera que en contra de **IVAN RENÉ BERNAL MARTIN** fue proferida sentencia condenatoria por un hecho punible que forma parte del catálogo de conductas que se encuentran excluidas expresamente de la concesión del subrogado penal de la libertad condicional habrá de **NEGARSE** el beneficio irrogado debiendo purgar la totalidad de la pena impuesta en sentencia del 16 de septiembre de 2016, proferida por el Juzgado Octavo Penal del Circuito Especializado de Bogotá.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- REDIMIR** la pena por **TRABAJO y ESTUDIO** a **IVAN RENÉ BERNAL MARTIN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1131108538 Expedido en Coveñas- Tolú, en **TRES (03) MESES Y VEINTIOCHO (28) DÍAS**.

**SEGUNDO.- NEGAR** a **IVAN RENÉ BERNAL MARTIN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1131108538 Expedido en Coveñas- Tolú, el beneficio de Libertad Condicional solicitado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia

**TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de esta decisión al sentenciado en su lugar de reclusión y a los demás sujetos procesales advirtiéndose que contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**CUARTO.- ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Y C  
Oficial Mayor

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al</p> <p><u>CONDENADO</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>[Signature]</u> personalmente al</p> <p><u>[Signature]</u> <u>20 JUN 2023</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de</p> <p>fecha <u>26 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b> Secretario</p>



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0584**

Ley 906

Yopal, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO:** 3469  
**RADICADO ÚNICO:** 8544060000002011900003  
(Ruptura Procesal 854406001217201900104)  
**SENTENCIADO:** ERIK CRISTIAN OROS SANDOVAL  
**IDENTIFICACION:** C.C. 1.115.863.049 de Paz de Ariporo  
**DELITO:** HURTO CALIFICADO  
**SUCESIVO PENA:** 72 MESES DE PRISIÓN  
**RECLUSIÓN:** EPC YOPAL  
**TRAMITE:** REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ERIK CRISTIAN OROS SANDOVAL**, conforme al escrito de fecha 08 de marzo de 2023.

**CONSIDERACIONES**

**REDENCION DE PENA**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas Certificadas	Horas Reconocidas	Concepto	Redención
18621210	Yopal	06/10/2022	Jul a Sep/2022	132	132	Estudio	11
18707592	Yopal	06/01/2023	Oct a Dic/2022	366	366	Estudio	30.5
<b>17807236*</b>	Yopal	07/07/2020	Abr a Jun/2020	234	234	Estudio	4.9

**Total: 46.4 días**

\* Se aclara que en Auto interlocutorio No.1102 de fecha 05 de agosto de 2020 se reconoció al penitente 14.6 días de redención de pena por estudio (Certificado No.17807236), sin embargo, el calculo se hizo sobre el concepto de redención de



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

pena por **trabajo**, y no por **estudio**, por lo que quedó pendiente por reconocer 4.9 días de redención, que se incluyen en el presente auto.

De acuerdo a lo anterior, sería del caso reconocer al penitente, **UN (01) MES y DIECISEIS PUNTO CUATRO (16.4) DÍAS** de Redención de Pena por Estudio, tiempo que pasaría a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente, sin embargo, es necesario realizar la siguiente:

**ACLARACIÓN**

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 26 de agosto de 2022 se hizo efectiva la sanción disciplinaria impuesta al sentenciado quedando pendientes por descontar de la misma 190 días, realizado el descuento de dicha sanción sobre las horas aquí reconocidas por concepto de redención de pena (46.4 días), quedan pendientes por descontar **143.6 días de sanción**.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.),

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NO REDIMIR pena por **ESTUDIO** al señor **ERIK CRISTIAN OROS SANDOVAL**, conforme a la sanción disciplinaria impuesta al sentenciado.

**SEGUNDO:** HACER EFECTIVA la sanción disciplinaria impuesta a **ERIK CRISTIAN OROS SANDOVAL**, en consecuencia, descontar el tiempo reconocido en el presente auto, quedando pendientes por descontar **CIENTO CUARENTA Y TRES PUNTO SEIS (143.6) DIAS DE SANCIÓN**.

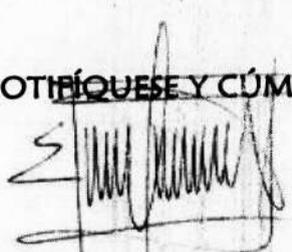
**TERCERO:** NOTIFÍQUESE personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **privado de la libertad** en la Cárcel y Penitenciaría de Yopal - Casanare.

**CUARTO:** NOTIFICAR el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO:** ENVIAR copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Zamir González  
Secretario

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy \_\_\_\_\_ personalmente al  
**CONDENADO**  
  
**07 JUN 2023**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy \_\_\_\_\_ personalmente al  
**PROFESOR JUDICIAL**  
  
**20 JUN 2023**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado  
de fecha **26 JUN 2023**  
**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA**  
Secretario

SECRET

SECRET





*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0514**

Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3474**  
Radicado único : 8544061054802018 00060  
Penitente : **VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ CÁRDENAS**  
Identificación: 1.118.565.576 DE YOPAL - CASANARE.  
Delito : HOMICIDIO SIMPLE  
PENA : 17 AÑOS Y 4 MESES  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **VICTOR ALFONSO LOPEZ CARDENAS**, conforme a escrito del 15 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de estudio** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18707459	Yopal	06/01/2023	Oct - Dic / 2022	342	Estudio	28.5 días
18787998	Yopal	05/10/2022	enero - marzo / 2023	324	Estudio	27 días

**Total: 55.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CINCUENTA Y CINCO PUNTO CINCO (55.5) DÍAS** equivalentes a **UN (1) MES Y VEINTICINCO PUNTO CINCO (25.5) DÍAS** de redención de la pena por estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REDIMIR** la pena por ESTUDIO a **VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ CÁRDENAS**, identificado con cedula ciudadanía N. 80.921.198 DE BOGOTÁ. en **UN (1) MES Y VEINTICINCO PUNTO CINCO (25.5) DÍAS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ CÁRDENAS** identificado con cedula de Ciudadanía No. 80.921.198 DE BOGOTÁ, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceder: los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>VICTOR</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>28 JUN 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0305**

Yopal, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	3501
<b>INTERNO</b>	
<b>RADICADO ÚNICO</b>	850016001169-2019-00400
<b>SENTENCIADA</b>	BRAYAN CAMILO SÁNCHEZ MONTAÑEZ
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	C.C. 1.118.568.799 DE YOPAL
<b>DELITO</b>	HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO
<b>PENA</b>	36 MESES DE PRISION.
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal del sentenciado **BRAYAN CAMILO SÁNCHEZ MONTAÑEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.568.799 Expedida en Yopal, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en auto proferido el trece (13) de enero del dos mil veintiuno (2021).

**ANTECEDENTES**

**BRAYAN CAMILO SÁNCHEZ MONTAÑEZ** fue condenado por el Juzgado Segundo Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia del once (11) de mayo del dos mil veinte (2020) a la pena principal de **TREINTA Y SEIS (36) MESES DE PRISION** por el delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2019.

Se le concedió el subrogado penal de la libertad condicional de la ejecución de la pena en los términos del artículo 63 C.P. garantizada mediante caución juratoria y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P.

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 21 de enero del 2021 y prestó caución mediante póliza de seguro judicial en la Compañía de Seguros del Estado S.A. con número No. **17-53-101009828** por suma equivalente a **UN (01) S.M.L.M.V.**

**CONSIDERACIONES**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la LIBERTAD CONDICIONAL de la pena o de la suspensión condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a **BRAYAN CAMILO SÁNCHEZ MONTAÑEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.568.799 Expedida en Yopal, dentro del presente trámite, pues desde *el 21 de enero de 2021 a la fecha*, han transcurrido VEINTISEIS (26) MESES Y TRES (03) DÍAS, es decir, está ampliamente superado el término de periodo de prueba, que era de TRECE (13) MESES y TRES (03) DÍAS.

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segundo Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia del 11 de mayo del 2020 en favor del señor **BRAYAN CAMILO SÁNCHEZ MONTAÑEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.568.799 Expedida en Yopal - Casanare.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

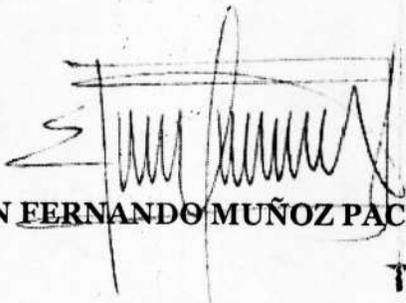
**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del **BRAYAN CAMILO SÁNCHEZ MONTAÑEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.568.799 Expedida en Yopal, si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad de Yopal -  
Casanare.

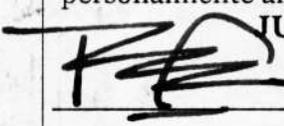
**NOTIFICACIÓN**

La providencia anterior se notificó  
hoy \_\_\_\_\_  
personalmente al **CONDENADO**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y  
Medidas de Seguridad de Yopal -  
Casanare.

**NOTIFICACIÓN**

La providencia anterior se notificó  
hoy \_\_\_\_\_  
personalmente al señor **PROCURADOR  
JUDICIAL**

 20 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y  
Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por  
anotación en el Estado de

fecha \_\_\_\_\_ 26 JUN 2023

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0566**

Yopal (Casanare), veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3519</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	<b>850016001169201800098</b>
<b>SENTENCIADO:</b>	<b>DILMAN JIMY ATILÚA ORTIZ.</b>
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	CC 1.116.041.571 Expedida en Pore.
<b>DELITO:</b>	FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO AGRAVADO
<b>PENA ACUMULADA:</b>	<b>15 AÑOS DE PRISIÓN</b>
<b>RECLUSIÓN:</b>	EPC Yopal
<b>TRAMITE</b>	Redención de Pena- Solicitud Permiso 72 Horas

**ASUNTO**

Al Despacho la solicitud de **REDEDCIÓN DE PENA** y **PERMISO HASTA POR 72 HORAS** al sentenciado **DILMAN JIMY ATILUA ORTIZ** soportadas mediante escrito del 26 de abril de 2023, enviado por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

DILMAN JIMY ATILUA ORTIZ, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal, mediante sentencia de fecha 25 de octubre de 2016, a la pena principal de QUINCE (15) AÑOS de prisión, lo que es igual a CIENTO OCHENTA (180) MESES de prisión y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, al hallarlo penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO, PARTES O MUNICIONES y HURTO CALIFICADO AGRAVADO. No le fue concedida la suspensión de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. No fue condenado en perjuicios.

Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia el 21 de octubre de 2018. La anterior Decisión fue confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito de Yopal, mediante providencia de 18 de febrero de 2022.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad **desde el 23 de octubre de 2018 a la fecha.**

**CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza..., la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

El artículo 82 de la Ley 65 de 1995, prevé "**Redención de Pena por Trabajo**. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena**. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert.	Cárcel	Fecha Certificado	Meses redención	Concepto	Horas	Redención
18706335	Epc Yopal	05/01/2023	Oct-Dic/2022	Trabajo	488	30.5
18796315	EPC Yopal	11/04/2023	Ene-Mar/2023	Trabajo	504	31.5
<b>TOTAL</b>						<b>62 días</b>

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente **DILMAN JIMY ATILUA ORTIZ, DOS (02) MESES Y DOS (02) DÍAS** de redención de pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**DEL BENEFICIO ADMINISTRATIVO DEL PERMISO DE LAS 72 HORAS.**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38**. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 5. De la aprobación previa de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de libertad.... la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo. Así las cosas, este Despacho Judicial procederá a resolver la petición mencionada anteriormente.

Conforme a lo señalado en el artículo 147 de la Ley 65/1993, establece como requisitos para la concesión del permiso hasta de 72 horas:

1. Estar en la fase de mediana seguridad.
2. Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta.
3. No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial.
4. No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

5. <Numeral modificado por el artículo 29 de la Ley 504 de 1999. El nuevo texto es el siguiente:>  
Haber descontado el setenta por ciento (70%) de la pena impuesta, tratándose de condenados por los delitos de competencia de los Jueces Penales de Circuito Especializados.

6. Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta, certificada por el Consejo de Disciplina.

*Quien observare mala conducta durante uno de esos permisos o retardare su presentación al establecimiento sin justificación, se hará acreedor a la suspensión de dichos permisos hasta por seis meses; pero si reincide, cometiere un aelito o una contravención especial de policía, se le cancelarán definitivamente los permisos de este género.*

Teniendo en cuenta que el sentenciado fue condenado a una pena superior a 10 años, debe acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.1.7.1.1 inciso 3 del Decreto 1069 de 2015 que al tenor prevé:

*"Cuando se trate de condenas superiores a diez (10) años, deberán tener en cuenta, además de los requisitos a que se refiere el inciso anterior, los siguientes parámetros:*

- 1. Que el solicitante no se encuentre vinculado formalmente en calidad de sindicado en otro proceso penal o contravencional.*
- 2. Que no existan informes de inteligencia de los organismos de seguridad del Estado que vinculen al solicitante del permiso, con organizaciones delincuenciales.*
- 3. Que el solicitante no haya incurrido en una de las faltas disciplinarias señaladas en el artículo 121 de la Ley 65 de 1993.*
- 4. Que haya trabajado, estudiado o enseñado durante todo el tiempo de reclusión.*
- 5. Haber verificado la ubicación exacta donde el solicitante permanecerá durante el tiempo del permiso".*

Respecto al primer requisito, DILMAN JIMY ATLUA ORTIZ, se encuentra privado de la libertad desde el 23 de octubre de 2018, lo que quiere decir que a la fecha ha purgado CINCUENTA Y CINCO (55) MESES Y UN (01) DÍA DE PRISIÓN. Por concepto de descuentos tenemos:

CONCEPTO DE DESCUENTO	HORAS RELACIONADAS
Tiempo físico	55 meses 01 días
Redención 11/05/2021	08 meses y 12.5 días
Redención 25/08/2021	01 mes
Redención 24/05/2022	03 meses 3.5 días
Redención de la fecha	02 meses 1.5 días
Redención de la fecha	02 meses 02 días
<b>TOTAL</b>	<b>71 MESES 20.5 DÍAS</b>

De lo anterior se colige que DILMAN JIMY ATILÚA ORTIZ, a la fecha entre tiempo físico u redenciones ha purgado un total de SETENTA Y UN (71) MESES Y VEINTE PUNTO CINCO (20.5) DÍAS.

Conforme a lo señalado en el artículo 147 de la Ley 65/1993 para acceder al beneficio administrativo de las 72 horas se requiere haber descontado UNA TERCERA PARTE de la pena impuesta, monto que a la fecha se encuentra superado, teniendo en cuenta que la pena es de **180 MESES**, la tercera parte de la pena son **SESENTA (60) MESES** y el sentenciado en tiempo físico y redenciones acumula un total de **SETENTA Y UN (71) MESES Y VEINTE PUNTO CINCO (20.5) DÍAS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Ahora bien, sería el caso de entrar a verificar el cumplimiento de los demás requisitos para la concesión del beneficio administrativo, si no fuera porque observa el Despacho que uno de los delitos por el que fue hallado penalmente responsable **DILMAN JIMMY ATILUA ORTIZ**, esto es, **HURTO CALIFICADO** se encuentra excluido conforme al artículo 68 A del C.P, modificado por el artículo 32 de la Ley 1709 de 2014, vigente para para la fecha de comisión de las conductas punibles y que al tenor dispone:

**"EXCLUSIÓN DE LOS BENEFICIOS Y SUBROGADOS PENALES.** No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; **ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo**, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.

*<Inciso modificado por el artículo 6 de la Ley 1944 de 2018. El nuevo texto es el siguiente:> Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaiga sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; **hurto calificado**; abigeato enunciado en el inciso tercero del artículo 243; extorsión; homicidio agravado contemplado en el numeral 6 del artículo 104; lesiones causadas con agentes químicos, ácidos y/o sustancias similares; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objeto peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; contrabando agravado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonales".*

Bajo estos señalamientos y en el entendido de que no es procedente el otorgamiento del mentado subrogado penal, por expresa por aplicación del artículo 68 A del Código Penal, así pues, habrá de **NEGARSE** de plano la solicitud impetrada.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REDIMIR pena por **TRABAJO** a **DILMAN JIMMY ATILUA ORTIZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.041.571 Expedida en Pore, en **DOS (02) MESES Y DOS (02) DÍAS**.

**SEGUNDO:** **NEGAR** el **PERMISO ADMINISTRATIVO HASTA POR 72 HORAS** para salir de la Penitenciaria de Yopal sin vigilancia, al sentenciado **DILMAN JIMMY ATILUA ORTIZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.041.571 Expedida en Pore, por lo anotado en la parte motiva.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado sentenciado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**.



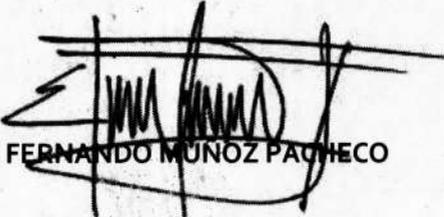
**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

**CUARTO: NOTIFICAR** esta decisión a los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes, indicándoles que contrala presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

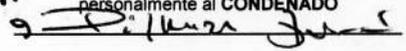
**QUINTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida de la misma

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yeico Contreras  
Oficial Mayor

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy personalmente al <b>CONDENADO</b> 

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> 26 JUN 2023 La providencia anterior se notificó hoy personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

07

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 26 JUN 2023 <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario

**RADICADO INTERNO**  
**RADICADO ÚNICO**  
**SENTENCIADO:**  
**IDENTIFICACIÓN**  
**DELITO:**  
  
**PENA ACUMULADA:**  
**RECLUSIÓN:**  
**TRAMITE**

3519  
850016001169201800098  
**DILMAN JIMY ATILÚA ORTIZ.**  
CC 1.116.041.571 Expedida en Pore.  
FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
**15 AÑOS DE PRISIÓN**  
EPC Yopal  
Redención de Pena- **NIEGA** Permiso 72 Horas

S. O. WALKER



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 0598

Ley 906

Yopal, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO:** 3519  
**RADICADO ÚNICO:** 8500161001169201800098  
**SENTENCIADO:** MEYER ELIAS CORDOBA FLOREZ  
**IDENTIFICACION:** C.C.1.125.549 918  
**DELITO:** FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
**PENA:** 180 MESES DE PRISIÓN  
**RECLUSIÓN:** EPC YOPAL  
**TRAMITE:** CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA y REDENCION DE PENA

### ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **MEYER ELIAS CORDOBA FLOREZ**, conforme a escrito del 18 de julio de 2022, y la solicitud de Suma Aritmética a fin de verificar el tiempo físico y de redención descontado, y la situación jurídica particular del cumplimiento de la pena impuesta.

### CONSIDERACIONES

#### REDENCION DE PENA

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18533271	Yopal	08/07/2022	Abr a Jun de 2022	360	Estudio	30
18618384	Yopal	05/10/2022	Jul a Sep de 2022	360	Estudio	30

**Total: 60 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **DOS (02) MESES de Redención de la pena por ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**CUMPLIMIENTO Y EJECUCION DE SENTENCIA (Suma Aritmética)**

Dispone el nuevo Artículo 38 del CP. que los jueces de Ejecución de Penas conocen de las siguientes actuaciones:

*"1. De las decisiones necesarias para que las sentencias ejecutoriadas que impongan sanciones penales se cumplan"*

(...)

**MEYER ELIAS CORDOBA FLOREZ** cumple una pena impuesta de 180 MESES DE PRISIÓN, ha estado privado de la libertad desde el 22 de octubre de 2018, conforme a cuadro anexo, lo que nos indica que a la presente fecha el PPL ha purgado de pena en tiempo físico un total de 55 MESES - 10 DÍAS, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no de mecanismos sustitutivos y/o beneficios.

**En total, por concepto de descuentos por Redenciones de Pena, tenemos:**

Concepto de Descuento	Horas Relacionadas
Tiempo físico	55 meses 10 días
Redención de pena 26/03/2021	07 meses 21 días
Redención 25/08/2021	02 meses 0.5 días
Redención 24/05/2022	02 meses 28.5 días
Redención de la fecha	02 meses
<b>TOTAL</b>	<b>70 MESES</b>

**OBSERVACIÓN**

Se advierte que a partir de la fecha el computo o cálculo del tiempo físico para el cumplimiento de ejecución de la sentencia (o suma aritmética) lo podrá realizar directamente el sentenciado con base en este auto y en las demás providencias que con posterioridad reconozcan tiempo por concepto de redención de pena.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.),

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **MEYER ELIAS CORDOBA FLOREZ**, en **DOS (02) MESES**.

**SEGUNDO. - RECONOCER** a **MEYER ELIAS CORDOBA FLOREZ**, **SETENTA (70) MESES** de pena cumplida.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**TERCERO. - NOTIFÍQUESE** personalmente lo decidido a la prenombrado quién se encuentra PRIVADO DE LA LIBERTAD en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.

**CUARTO. - NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO. - ENVIAR** copia de esta providencia a la Oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Zamir González  
Secretario

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>[signature]</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>[signature]</u>

07 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <b>20 JUN 2023</b> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> <u>[signature]</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> secretario

00000000



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0216**

Ley 906

Yopal, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: 3532  
RADICADO ÚNICO: 631306000044-2016-00371  
SENTENCIADO: HÉCTOR MARTINEZ RAMOS  
IDENTIFICACIÓN: CC. 4.403.655 EXPEDIDA EN CÓRDOBA - QUINDIO  
DELITO: ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS  
AGRAVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO  
PENA: 181 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC DE YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **HECTOR MARTINEZ RAMOS** conforme a escrito del 27 de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de enseñanza, estudio y trabajo relacionado a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18620323	Yopal	11/10/2022	Jul-Sep / 2022	640	Trabajo	39
18706897	Yopal	05/01/2023	Oct-Dic / 2022	640	Trabajo	39

**Total: 78 días**

**Aclaración:**

- Este Despacho se abstiene de reconocer 16 horas de trabajo con relación al certificado de cómputo No. 18620323 de fecha del 11 octubre del 2022 y del certificado de cómputo 18706897 de fecha del 05 de enero del 2023, por lo que el interno HECTOR MARTINEZ RAMOS identificado con cedula de Ciudadanía No. 4.403.655 expedida en Córdoba - Quindío. excede las horas máximas trimestral.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **SETENTA Y OCHO (78) DIAS** equivalente a **DOS (02) MESES y DIECIOCHO (18) DÍAS** de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **TRABAJO** a **HECTOR MARTINEZ RAMOS** identificado con cédula de ciudadanía No. 4.403.655 expedida en Córdoba – Quindío, en **DOS (02) MESES y DIECIOCHO (18) DÍAS**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **HECTOR MARTINEZ RAMOS** identificado con cédula de ciudadanía No. 4.403.655 expedida en Córdoba – Quindío, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy _____ personalmente al</p> <p align="center"><b>CONDENADO</b></p> <p align="center"><i>[Handwritten Signature]</i></p>

07 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy _____ personalmente al</p> <p align="center"><b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b></p> <p align="right">20 JUN 2023</p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal – Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notificó por notación en el</p> <p align="center">Estado de fecha <u>28 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario</p>



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0611**

Yopal, dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3550</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	854306001218202000017
<b>SENTENCIADO</b>	<b>ALEXANDER CABRERA LEAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN:</b>	74.846.929 Expedida en Trinidad.
<b>DELITO</b>	TENTATIVA DE HOMICIDIO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO
<b>PENA</b>	77 MESES DE PRISIÓN
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	PRESO EPC PAZ DE ARIPORO
<b>TRÁMITE:</b>	SOLICITUD REDENCIÓN DE PENA Y LIBERTAD CONDICIONAL

**I. ASUNTO**

Proceda el Despacho a estudiar nuevamente la solicitud de prisión domiciliaria del sentenciado **ALEXANDER CABRERA LEAL**, allegado a este Despacho el 24 de abril de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

**ALEXANDER CABRERA LEAL** fue condenado mediante de 12 de agosto de 2020 emitida por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué- Casanare, declarándolo penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUESGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES Y HOMICIDIO EN LA MODALIDAD DE TENTATIVA a la pena principal de **77 MESES DE PRISIÓN** y a la acesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena de prisión, negándole la concesión de cualquier beneficio, por hechos que tuvieron ocurrencia el 04 de febrero de 2020 en Orocué -Casanare.

Este Despacho mediante Auto Interlocutorio No. 1168 de 17 de noviembre de 2022 le concedió el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria previa caución prendaria por dos (02) SMMLV y suscripción de diligencia de compromiso. El sentenciado prestó caución mediante póliza No.57-53-101000398 de fecha 22 de noviembre de 2022.

Se encuentra privado de la libertad por cuenta de esta causa **desde el 11 de marzo de 2020 hasta la fecha**.

**III. CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza**", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1995, prevé: "**Redención de Pena por Trabajo. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.**

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo*".



### Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 6o de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé "**Redención de Pena por estudio**. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.

*Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio...*"

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena**. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena*".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18785248	Yopal	10/03/2023	Oct-Nov/ 2022	216	Estudio	18

Total: 18 días

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **DIECIOCHO (18) DÍAS de Redención de la pena por ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

### DE LA LIBERTAD CONDICIONAL

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...*"

Respecto del **primer** requisito se tiene que **ALEXANDER CABRERA LEAL** cumple pena de 77 MESES DE PRISIÓN, las TRES QUINTAS PARTES de dicha pena equivalen a **46 MESES Y 06 DÍAS**. El procesado ha estado materialmente privado de su libertad desde el 11 de marzo de 2020 hasta la fecha, lo que indica que ha purgado un total de **TREINTA Y OCHO (38) MESES Y VEINTIDÓS (22) DÍAS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**POR CONCEPTO DE DESCUENTO TENEMOS:**

CONCEPTO DE DESCUENTO	HORAS RELACIONADAS
Tiempo físico	38 meses 22 días
Redención 11/05/2021	01 mes 24.5 días
Redención 30/07/2021	01 mes
Redención 13/12/2021	01 mes 1.5 días
Redención 23/03/2022	01 mes 01 día
Redención 24/06/2022	01 mes 0.75 días
Redención 08/08/2022	26.25 días
Redención 15/11/2022	01 mes
Redención de la fecha	18 días
<b>TOTAL</b>	<b>47 MESES 04 DÍAS</b>

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **CUARENTA Y SIETE (47) MESES Y CUATRO (04) DÍAS** de prisión, por tal razón **SUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No hubo pronunciamiento del fallador en relación a la valoración de la conducta punible.

En cuanto al **segundo** requisito, se tiene que atendiendo a los certificados de conducta y de lo consignado en el respectivo acápite de la cartilla biográfica, hay lugar a señalar, que el tratamiento penitenciario aplicado al interno **ALEXANDER CABRERA LEAL** ha contribuido a su resocialización, la conducta ha sido calificada en el grado de **EJEMPLAR**, así mismo, la resolución No. 0064 de 24 de abril de 2023, emitida por el Director del CPMS de Paz de Ariporo, Casanare, recomienda de manera **FAVORABLE**, la concesión del subrogado penal.

Las manifestaciones postdelictuales del comportamiento del sentenciado, permiten a este Despacho Judicial concluir que la pena, especialmente en la fase de ejecución, ha cumplido con sus funciones como son la reinserción social y de prevención especial. Igualmente, las autoridades carcelarias no reportan intentos de fuga y durante el periodo de reclusión su conducta ha sido aceptable, acatando las normas y figuras de autoridad.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vinculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. Para ello el Despacho tendrá en cuenta el domicilio donde actualmente descuenta pena el sentenciado, esto es, **en la Carrera 6 No. 6-27 Barrio Las Ferias del municipio de Trinidad.**

Respecto a la **indemnización a las víctimas**, y revisado el expediente no se evidencia que se haya tramitado incidente de reparación integral y por tanto no fue condenado en perjuicios. Así las cosas, la Libertad Condicional deberá resolverse de manera **FAVORABLE** a favor del sentenciado, previa caución prendaria por valor de UN (01) SMLMV que podrá ser constituido mediante póliza o título judicial. Asimismo, deberá suscribir diligencia de compromiso conforme al Art. 65 del C.P a efectos de materializar la libertad condicional que por medio de esta providencia se concede.

Posteriormente se libraré la boleta de libertad ante el Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Paz de Ariporo- Casanare, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Aclarando que el periodo de prueba será de **VEINTINUEVE (29) MESES Y VEINTISÉIS (26) DÍAS**, en atención a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del C.P que establece: *"El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. El periodo de prueba sólo se empezará a contar una vez recobre la libertad, suscrita el acta librese boleta de libertad.*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **ALEXANDER CABRERA LEAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.929 Expedida en Trinidad, en **DIECIOCHO (18) DÍAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a **ALEXANDER CABRERA LEAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.929 Expedida en Trinidad, el subrogado de la **Libertad Condicional**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. procédase a la suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal, previa caución prendaria por UN (01) SMLMV que podrá ser constituido mediante depósito o póliza judicial. Librese boleta de libertad de ante el Establecimiento Penitenciario de Paz de Ariporo. **La cual se hará efectiva siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**TERCERO:** Como periodo de prueba se fijará el término de **VEINTINUEVE (29) MESES Y VEINTISÉIS (26) DÍAS** donde el condenado se obligará al cumplimiento de todo lo estipulado en el acta de compromiso, so pena de ser revocado el beneficio y ser recluido nuevamente en Establecimiento Carcelario.

**CUARTO:** - Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado **quién se encuentra en prisión domiciliaria en la Carrera 6 No. 6-27 Barrio Las Ferias del municipio de Trinidad.** Para tal efecto **librese Despacho comisorio** al Juzgado Promiscuo Municipal de Trinidad para que se sirva efectuar notificación personal del auto de la fecha, reciba caución prendaria, haga suscribir diligencia de compromiso y libre boleta de LIBERTAD ante el Director de Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Paz de Ariporo, advirtiéndole que ello se concede **siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

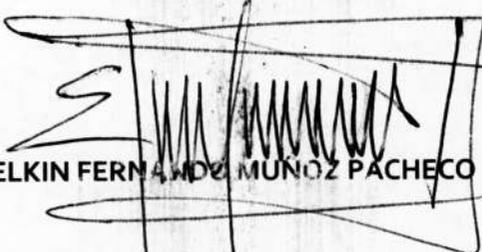
**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **ALEXANDER CABRERA LEAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.846.929 Expedida en Trinidad.

**SEXTO: NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**SÉPTIMO: ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yesica Contreras  
Oficial Mayor



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy <b>20 JUN 2023</b> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3550</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	<b>854306001218202000017</b>
<b>SENTENCIADO</b>	<b>ALEXANDER CABRERA LEAL</b>
<b>IDENTIFICACIÓN:</b>	<b>74.846.929</b> Expedida en Trinidad.
<b>DELITO</b>	<b>TENTATIVA DE HOMICIDIO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO</b>
<b>PENA</b>	<b>77 MESES DE PRISIÓN</b>
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>PRESO EPC PAZ DE ARIPORO</b>
<b>TRÁMITE:</b>	<b>AUTO No. 611- CONCEDE LIBERTAD CONDICIONAL</b>



RECEIVED

ESSE NUM 0 6

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED



*Juzgado Segundo De Ejecución De Penas Y Medidas De Seguridad Yopal-Casanare*

## **DESPACHO COMISORIO N° 059-2023**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE**

**AL**

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE TRINIDAD – CASANARE**

### **HACE SABER**

Para que dentro del proceso con radicado único **8543060012182020-00017** e interno **3550** adelantado en contra **ALEXANDER CABRERA LEAL**, identificado C.C No. **74.846.929** expedida en Trinidad, por el delito **TENTATIVA DE HOMICIDIO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO**, Recibir caución o depósito judicial equivalente a la suma de Un (01) **SMLMV**, hacer suscribir diligencia de compromiso conforme al **ART. 65.** y librar boleta de libertad condicional ante el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE.**

Anexo copia del Auto Interlocutorio No. 0611 de fecha dos (02) de junio de 2023.

**LA PPL ALEXANDER CABRERA LEAL SE ENCUENTRA EN PRISIÓN DOMICILIARIA EN CARRERA 6 No. 6-27 BARRIO LAS FERIAS DEL MUNICIPIO DE TRINIDAD.**

Una vez cumplida la comisión, favor remitirla urgente vía correo electrónico a la cuenta ([j02epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)), dejando las constancias pertinentes para los fines legales respectivos. Sin ser otro el particular y agradeciendo su valiosa colaboración.

Dado en Yopal-Casanare, a los dos (02) Días Del Mes De Junio De Dos Mil Veintitrés (2023).

**ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA**  
**SECRETARIO**

STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, the undersigned authority, on this day personally appeared \_\_\_\_\_

known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, and acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Given under my hand and seal of office this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

WITNESSED my hand and seal of office this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

WITNESSED my hand and seal of office this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

Notary Public in and for the State of Texas

My commission expires this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

WITNESSED my hand and seal of office this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 1950.

Notary Public in and for the State of Texas

**DESPACHO COMISORIO 059-2023 PPL ALEXANDER CABRERA LEAL**

Juzgado 02 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Casanare - Yopal

<j02epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 2/06/2023 17:04

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Casanare - Trinidad <j01prmpaltrinidad@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (4 MB)

DESPACHO COMISORIO 059-2023.pdf;

Buenas Tardes

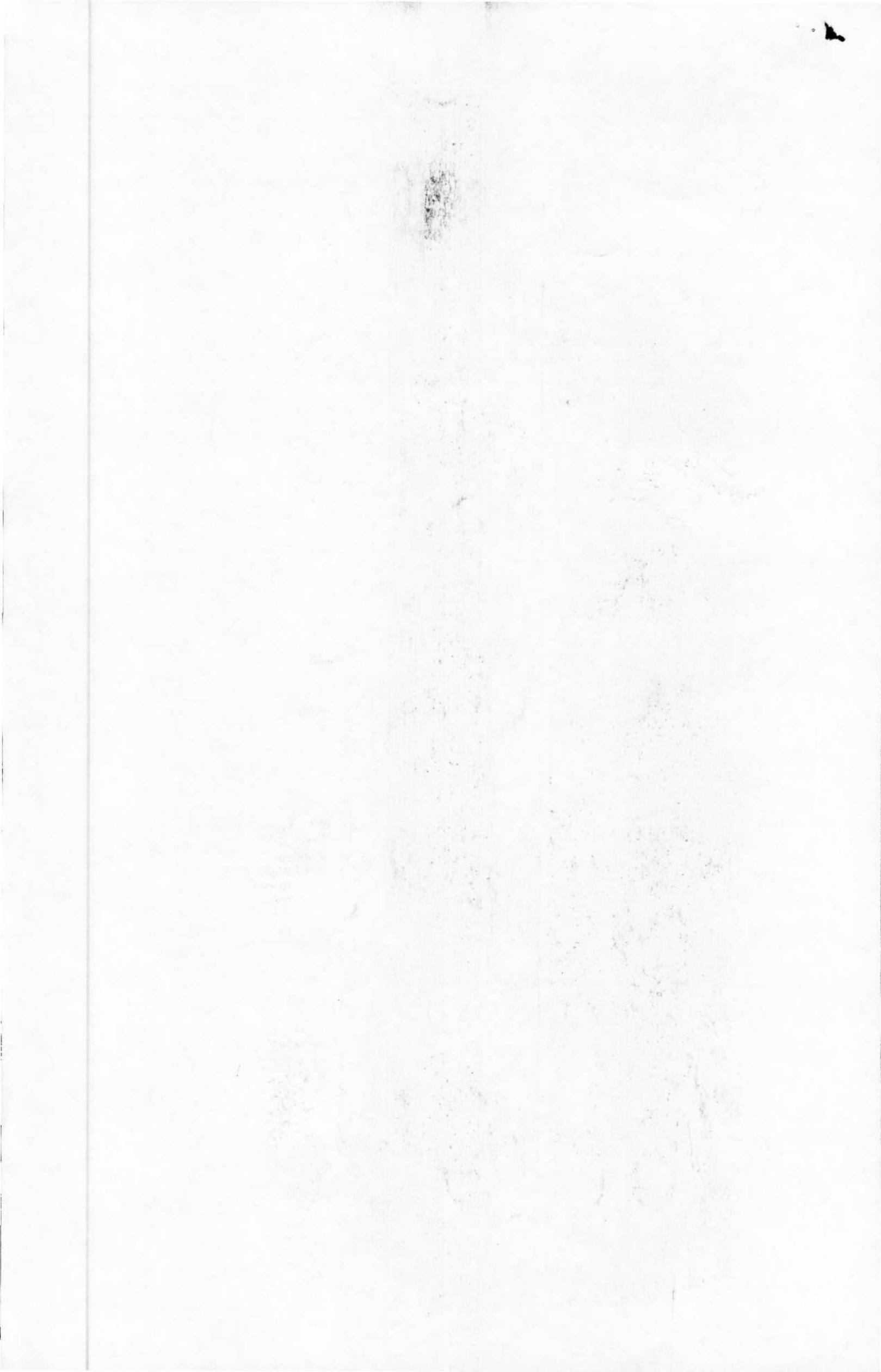
---

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

**Juez Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

Yopal- Casanare

Teléfono 6342902





*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0514**  
Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3551**  
Radicado único : 850016105473201700046  
Penitente : **LUIS CARLOS SAENZ CASTRO**  
Identificación: 1.132.224.014 DE TÁME – CASANARE.  
Delito : ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO  
PENA : 232 MESES DE PRISION  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **LUIS CARLOS SAENZ CASTRO**, conforme a escrito del 18 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de estudio** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18622240	Yopal	06/10/2022	Jul – Sept / 2022	504	Trabajo	31.5 días
18707789	Yopal	06/01/2023	Oct – dic / 2022	488	Trabajo	30.5 días
18799476	Yopal	06/01/2023	Enero – marzo / 2023	504	Trabajo	31.5 días

**Total: 93.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **NOVENTA Y TRES PUNTO CINCO (93.5) DÍAS** equivalentes a **TRES (3) MES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS** de redención de la pena por trabajo, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **TRABAJO** a **LUIS CARLOS SAENZ CASTRO**, identificado con cedula ciudadanía N° 1.132.224.014 DE TÁME – ARAUCA, en **TRES (3) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **LUIS CARLOS SAENZ CASTRO**, identificado con cedula ciudadanía N° 1.132.224.014 DE TÁME - ARAUCA, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó  hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al  <u>CONDENADO</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó  hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al  <u>PROCURADOR JUDICIAL</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p>La anterior providencia se notificó por anotación en el  Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b>  Secretario</p>



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0555**  
Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO:** 3604  
**RADICADO ÚNICO:** 760016000195-2012-02077-00  
**SENTENCIADO:** **JHON EDINSON PALACIOS CAICEDO**  
**IDENTIFICACIÓN:** CC. 1.145.849.936 EXPEDIDA SANTIAGO DE CALI  
**DELITO:** FABRICACIÓN O TRÁFICO O PORTE ILEGAL DE ARMAS  
**PENA:** 7 AÑOS 10 MESES Y 15 DÍAS DE PRISIÓN  
**RECLUSIÓN:** EPC YOPAL  
**TRÁMITE:** REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JHON EDINSON PALACIOS CAICEDO** conforme al correo electrónico del 16 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18171510	Yopal	12/07/2021	May-Jun / 2021	135	Estudio	11,2
18274585	Yopal	15/10/2021	Jul-Sep / 2021	306	Estudio	25,5
18352208	Yopal	05/01/2022	Oct-Dic / 2021	372	Estudio	31
18452074	Yopal	13/04/2022	Ene-Mar / 2022	372	Estudio	31
18534651	Yopal	11/07/2022	Abr-Jun / 2022	360	Estudio	30
18621342	Yopal	06/10/2022	Jul-Sep / 2022	378	Estudio	31,5
18707653	Yopal	06/01/2023	Oct-Dic / 2022	366	Estudio	30,5
18798684	Yopal	12/04/2023	Ene-Mar / 2023	348	Estudio	29

**Total: 219,7 días**

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penado, **DOSCIENTOS DIECINUEVE PUNTO SIETE (219,7) DIAS** equivalente a **SIETE (07) MESES Y NUEVE PUNTO SIETE (9,7) DÍAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasara a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE,**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **JHON EDINSON PALACIOS CAICEDO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.143.849.936 expedida en Santiago de Cali., en **SIETE (07) MESES Y NUEVE PUNTO SIETE (9,7) DIAS**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **JHON EDINSON PALACIOS CAICEDO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.143.849.936 expedida en Santiago de Cali., quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su diferenciamiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del penado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.	Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó por <b>07 JUN 2023</b> personalmente al <b>CONDENADO</b> <i>Jhon Edinson Palacios Caicedo</i>	<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó por <b>20 JUN 2023</b> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> <i>[Signature]</i>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ANOTACION</b>
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b>
<b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b>



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0618**

Ley 906

Yopal, dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: 3619  
RADICADO ÚNICO: 0514866000277201400587  
SENTENCIADO: **ROBEIRO DE JESÚS QUINTERO GIRALDO**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 71.114.000 DE EL CARMEN DE VIBORAL - ANTIOQUIA  
DELITO: ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS  
PENA: 19 AÑOS Y 06 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ROBEIRO DE JESÚS QUINTERO GIRALDO** conforme al correo electrónico del 213 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18621816	Yopal	06/10/2022	Jul-Sep / 2022	504	Trabajo	31.5
18707694	Yopal	06/10/2022	Oct-Dic / 2022	488	Trabajo	30
18799159	Yopal	10/04/2023	Ener-marzo / 2022	504	Trabajo	31.5

**Total: 93.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **NOVENTA Y TRES PUNTO CINCO (93.5) DIAS** equivalente a **TRES (03) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS** de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**OBSERVACIÓN**

En el oficio remitido dirigido por el EPC – YOPAL a este Despacho, hace referencia al certificado de cómputo 18531308, pero el mismo NO aparece anexo a la documentación allegada, motivo por el cual se imposibilita realizarse redención respecto a dicho documento.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **TRABAJO** a **ROBEIRO DE JESÚS QUINTERO GIRALDO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 71.114.000 DE EL CARMEN DE VIBORAL - ANTIOQUIA, en **TRES (03) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS.**

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y a **ROBEIRO DE JESÚS QUINTERO GIRALDO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 71.114.000 DE EL CARMEN DE VIBORAL - ANTIOQUIA., quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> <i>Robeiro de Jesús Quintero Giraldo</i>

07 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>06 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0484**

Ley 906

Yopal, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: 3642  
RADICADO ÚNICO: 850016109530201902092  
(acumulado. 4083 - 8500161169-2019-00345)  
SENTENCIADO: **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ**  
IDENTIFICACIÓN: 1.118.565.602 expedida en Yopal  
DELITO: HURTO CALIFICADO  
PENA: 63 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC - DE YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ** conforme al escrito de fecha 10 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18533572	Yopal	09/07/2022	Abril - junio / 2022	336	Estudio	28 días
18621059	Yopal	06/10/2022	Jui- Sept / 2022	309	Estudio	25.7 días
18707445	Yopal	12/04/2023	Oct - Dic / 2022	198	Estudio	16.5 días
18798358	Yopal	12/04/2023	Enero - marzo / 2022	192	Estudio	16 días

**Total: 86.2 días**

**ACLARACIÓN:**

El Despacho se abstiene de realizar redención de pena respeto del mes de noviembre contenido en el certificado de cómputo N. 18707445 del 12/04/2023, pues la Junta de calificación evaluó dicho periodo como **DEFICIENTE**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al peninente, **OCHENTA Y SEIS PUNTO DOS (86.2) DIAS** equivalentes a **DOS (02) MESES** y **VEINTISEIS PUNTO DOS (26.2) DÍA** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**RESUELVE:**

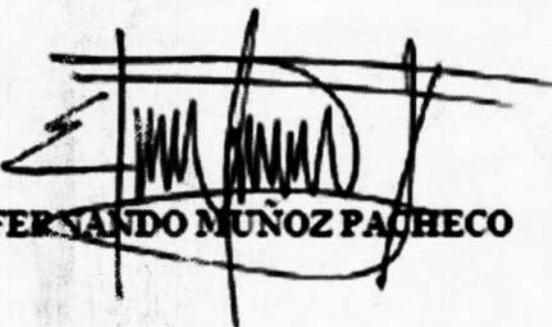
**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por ESTUDIO a **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ**, con identificación No 1.118.565.602 expedida en Yopal, en **DOS (02) MESES** y **VEINTISEIS PUNTO DOS (26.2) DÍAS**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

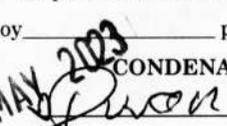
**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

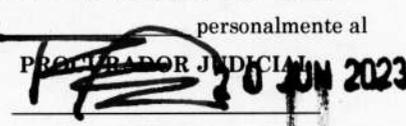
**El Juez,**

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al CONDENADO 

24 MAY 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al PROCURADOR JUDICIAL 

26 JUN 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal – Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0426**

Yopal, veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	3646
<b>INTERNO</b>	
<b>RADICADO ÚNICO</b>	252696000691-2018-00481
<b>SENTENCIADO</b>	DEYDER BARRERA VARGAS
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	C.C. 1.118.529.345 EXP. EN YOPAL - CASANARE
<b>DELITO</b>	FABRICACIÓN, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON HURTO CALIFICADO
<b>PENA</b>	60 MESES DE PRISIÓN.
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal del sentenciado **DEYDER BARRERA VARGAS** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.529.345 Expedida en Yopal, Casanare, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en auto de fecha dos (02) de marzo del dos mil veintiuno (2021).

**ANTECEDENTES**

**DEYDER BARRERA VARGAS** fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Facatativá - Cundinamarca, en sentencia del veintinueve (29) de mayo del dos mil diecinueve (2019) a la pena principal de **SESENTA (60)** meses de prisión por el delito de **FABRICACIÓN, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON HURTO CALIFICADO** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2018.

Mediante auto interlocutorio No. 0279 de fecha de 02 de marzo del 2021, se le concedió Libertad Condicional al señor **DEYDER BARRERA VARGAS** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.529.345 Expedida en Yopal, Casanare, previa suscripción de diligencia de compromiso



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

y previa caución prendarios por un valor de UN (01) SMLMV, fijándose el periodo de prueba por un término de **VEINTIDOS (22) MESES Y NUEVE PUNTO CINCO (9,5) DÍAS**

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 05 de marzo del 2021 y prestó caución mediante póliza de seguro judicial en la Compañía de Mundial de Seguros S.A. con número No. **BY-100013035** por suma equivalente a UN (01) S.M.L.M.V.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "*Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la LIBERTAD CONDICIONAL de la pena o de la suspensión condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine*".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta al señor **DEYDER BARRERA VARGAS** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.529.345 Expedida en Yopal, Casanare, dentro del presente trámite, pues desde *el 05 de marzo de 2021 a la fecha*, han transcurrido **VEINTICINCO (25) MESES y VEINTIUNO (21) DÍAS**, es



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de **VEINTIDOS (22) MESES y NUEVE PUNTO CINCO (9.5) DÍAS.**

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Facatativá - Cundinamarca, en sentencia del veintinueve (29) de mayo del dos mil diecinueve (2019), en favor del señor **DEYDER BARRERA VARGAS** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.529.345 Expedida en Yopal, Casanare.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en la última dirección física registrada en diligencia de compromiso la cual fue CARRERA 10 No. 23 - 32 Barrio la Campiña de Yopal, o en su defecto al número de celular abonado 3122897980 y dirección electrónica [ddanna1430@gmail.com](mailto:ddanna1430@gmail.com) dentro del expediente y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del **DEYDER BARRERA VARGAS**



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad

identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.529.345 Expedida en Yopal, Casanare, si las  
hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> <i>De y del Barrera Uryel</i> <i>1.118529345</i>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al señor <b>PROCURADOR</b> <b>JUDICIAL</b> <i>[Signature]</i>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0512**

Yopal, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN INTERNA:** 3652  
**RADICADO ÚNICO:** 8500160011692019-00150  
**SENTENCIADO:** JESÚS ARIZA CÓRDOBA  
**IDENTIFICACIÓN:** CC 74.858.868  
**DELITO:** FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES.  
**PENA:** 54 meses de prisión  
**RECLUSIÓN:** Prisión Domiciliaria Yopal  
**TRAMITE:** REVOCATORIA DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho por medio de esta providencia a pronunciarse acerca de la **REVOCATORIA DEL MECANISMO SUSTITUTIVO DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA** del sentenciado **JESÚS ARIZA CÓRDOBA**.

**ANTECEDENTES**

Por hechos ocurridos el 24 de febrero de 2019, **JESUS ARIZA CORDOBA** fue condenado por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, mediante sentencia de fecha 19 de noviembre de 2020 a la pena principal de **CINCUENTA Y CUATRO (54) MESES DE PRISIÓN** y a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un término igual a la pena principal, por el delito de **FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**. Al sentenciado se le negó el subrogado de ejecución condicional de la pena y se le concedió la prisión domiciliaria.

Ahora bien, comoquiera que el sentenciado, previo requerimiento no dio cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado de Conocimiento frente a la obligación de prestar caución prendaria por la suma de DOS (02) SMLMV y suscribir diligencia de compromiso, este Despacho mediante auto de 28 de abril de 2022 revocó el mecanismo sustitutivo de la pena de prisión domiciliaria, emitió la correspondiente orden de captura, la cual fue debidamente materializada el día 24 de mayo de 2022 por miembros de la Policía Nacional.

El sentenciado, mediante apoderado, presentó petición de restablecimiento de la prisión domiciliaria solicitando, igualmente, se permitiera el pago de la caución por medio de póliza judicial. Este Despacho, ordenó que mediante Asistencia Social la verificación de las condiciones económicas y familiares de la PPL con el propósito de establecer si es posible la sustitución de la caución a través de póliza judicial y cumplir la prisión domiciliaria en la Carrera 6 No. 24-96 de Yopal.

Este Despacho, mediante auto calendado 11 de julio de 2022 ordenó el restablecimiento de la prisión domiciliaria, sin embargo, se autorizó como domicilio la Calle 29 No. 18-15 del Barrio Provivienda del municipio de Yopal, solicitado por el sentenciado. Ello, en virtud de la imposibilidad de residir en domicilio autorizado en sentencia, derivado de la medida de protección impuesta por la Comisaría Primera de Familia de Yopal, según informe rendido por el Informe del Asistente Social del Despacho.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Por cuenta de este proceso, **JESUS ARIZA CÓRDOBA** se encuentra privado de la libertad desde el 24 de mayo de 2022 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**

**REVOCATORIA DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA**

De acuerdo con la situación procesal y jurídica del sentenciado, tenemos, que **JESÚS ARIZA CÓRDOBA** dentro del presente proceso, estaría gozando del mecanismo sustitutivo de prisión domiciliaria, circunstancia que le imponía la obligación de *permanecer en su lugar de residencia fijado para el cumplimiento de la pena*, la cual actualmente se encuentra fijada y autorizada en la Calle 29 No. 18-15 Barrio La Campiña de Yopal, Casanare. Sin embargo, reposan en el expediente distintos informes de transgresiones los cuales pasarán a estudiarse, a fin de determinar si procede la revocatoria del mecanismo sustitutivo concedido al sentenciado.

**1.1 De los informes del Transgresión:**

Se observa en el expediente, los más recientes informes de transgresiones:

- Oficio No. 53-CPMSYOP-OFAJUR (2023EE0027779) de fecha 17 de febrero de 2023, por transgresiones los días salida de la zona de inclusión los días 08,09,10,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,23,24,25,26,27,28,29,30,31 de enero de 2023.
- Oficio 153-CPMSYOP-AOFAJUR de fecha 27 de febrero de 2023, por transgresiones virtuales los días 01,02,04,05,06,08,09,10,11,12,13,14 de febrero de 2023, quien cuenta con vigilancia electrónica en el domicilio no autorizado en la Carrera 6 No. 24-96 de Yopal.
- Oficio No. 9027-CERVI-ARVIE allegado a este despacho el día 30 de Marzo de 2023 (2023IE0062126) por salida del área de inclusión los días 14,16,17,18 y 19 de Febrero de 2023, 14,15,16,17,18,19, 20 y 21 de Marzo de 2023.

**1.2 Del traslado al sentenciado (Art. 477 del C.P.P).**

Mediante auto calendado de fecha 05 de abril de 2023, se ordenó correr traslado al sentenciado JESUS ARIZA CORDOBA, en los términos del Art. 477 del C.P. Para fin de que el PPL informara las razones de las transgresiones al haber incurrido en "VIOLACIÓN A LA ZONA DE INCLUSIÓN" saliendo sin autorización de su domicilio durante los siguientes días: 8, 9, 10,11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 31 De Enero de 2023, 1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13, 14,16,17,18 y 19 de Febrero de 2023, 14,15,16,17,18,19, 20 y 21 de Marzo de 2023.

Según consta en los INFORMES DE TRANSGRESIONES No. 153-CPMSYOP-OFAJUR, No. 153-CPMSYOP-OFAJUR y No. 9027-CERVI-ARVIE allegado a este despacho el día 30 de Marzo de 2023.

El auto aludido se notificó mediante la empresa de mensajería oficial 4-72, de acuerdo a la planilla de fecha 28 de abril de 2023.

El sentenciado, mediante escrito calendado 03 de mayo de 2023 presentó justificaciones a las transgresiones mencionadas, indicando lo siguiente:



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

"(...) Los días del 8 al 31 de ENERO 2023, HAY DOS AUTOS PROBATORIOS DE ELLAS: AUTO No.003 DE FECHA 02/01/2023 Y AUTO No.068 DE FECHA 23/01/2023, en cuanto a ENERO se refieren. En cuanto a FEBRERO DEL 01 AL 20 HAY AUTO No.00117 DE FECHA 01/02/2023 y en cuanto a MARZO DEL 09 AL 19 HAY AUTO No.0265 Y DEL 20 AL 27 HAY AUTO DE FECHA 17/03/2023. Recibidos por correo y así de esta manera poder desplazarme a mis sitios de trabajo a cumplir con mis labores como maestro de construcción que soy, me disculpa señor JUEZ Y DIRECTIVAS DEL IMPEC, PERO YO LO UNICO QUE HAGO ES TRABAJAR PARA SALIR PRONTO DE ESTA SITUACION NO SOY UNA MALA PERSONA LO CONTRARIO DESEO MI LIBERTAD PARA PODER SEGUIR LUCHANDO CON MIS ASPIRACIONES DE TENER UNA VIDA DIGNA PARA SEGUIR VIENDO POR MI MENOR HIJO Y POR MI MISMO (...)"

**De la revocatoria del mecanismo sustitutivo.**

El punto de partida de la discusión, se da al señalar que el condenado **JESUS ARIZA CÓRDOBA** firmó diligencia de compromiso tal como lo ordenó la providencia donde se le concedió el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria y de acuerdo al auto que restableció tal mecanismo sustitutivo, por lo que debía permanecer en el lugar fijado como domicilio.

Revisado detenidamente el expediente, los informes de transgresiones relacionados, este Despacho encuentra que el sentenciado de manera reiterada ha incumplido las obligaciones establecidas en la referida diligencia de compromiso, como pasará a explicarse:

**1. Efectuó cambio de domicilio sin autorización de este Despacho:**

Como se mencionó en el acápite de antecedentes, si bien al señor **JESUS ARIZA CÓRDOBA** en sentencia condenatoria proferida el 19 de noviembre de 2020 por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, le fue otorgada prisión domiciliaria, fijando como domicilio la Carrera 6 No. 24-96, la misma le fue revocada por este Despacho mediante providencia de auto de fecha 28 de abril de 2022, por cuanto el mismo no había prestado caución ni suscrito diligencia de compromiso.

El sentenciado solicitó el restablecimiento de la prisión domiciliaria, la autorización para el pago de la caución mediante póliza judicial, solicitando de igual forma, tener como domicilio la Calle 29 No. 18-15 Barrio La Campiña de Yopal, por lo que el Despacho ordenó se efectuara visita por parte del Asistente Social del Despacho a fin de verificar las condiciones socioeconómicas del sentenciado y su familia.

Por otro lado, se recibió acta de audiencia de medida de protección por violencia intrafamiliar de fecha 18 de enero de 2022, por lo que, aunado a lo señalado en el informe del Asistente Social, el Despacho encontró que la prisión domiciliaria, una vez restablecida debía materializarse en la última dirección solicitada por el señor **ARIZA CÓRDOBA**, esto es Calle 29 No. 18-15 del Barrio La Campiña. Decisión que se adoptó mediante auto de fecha 11 de julio de 2022, haciendo la salvedad de que **NO** le era posible efectuar cambio alguno de domicilio sin autorización de este Despacho. Ello, en aras de evitar conflictos con los hermanos.

Posteriormente el sentenciado, mediante escrito de fecha 29 de agosto de 2022, solicitó cambio de domicilio a la antigua dirección (Carrera 6 No. 24-96), por motivo de venta de la casa en la que gozaba del beneficio.

Más tarde, en correo electrónico de 09 de septiembre de 2022, informó haber efectuado el cambio de domicilio, sin que el Despacho hubiere autorizado tal traslado. Aportó acta de conciliación de fecha 20 de mayo de 2022 y contrato de arrendamiento suscrito entre la señora María del Transito Ariza y la PPL.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

No obstante, el Despacho en auto de fecha 27 de septiembre de 2022 negó al sentenciado el cambio de domicilio. Ello, atendiendo a los conflictos existentes entre los hermanos, por lo que se consideró necesario que el señor JESUS ARIZA CORDOBA, se estableciera en domicilio diferente al solicitado, a efectos de que las discusiones entre los hermanos, no interfirieran en su proceso de resocialización.

Pese a la decisión adoptada por este Despacho, el sentenciado **JESUS ARIZA CORDOBA**, ha hecho caso omiso a la orden impartida, continuando sin autorización en el domicilio ubicado en la Carrera 6 No. 24-96. Situación que claramente constituye una violación a las obligaciones adquiridas por el sentenciado en el acta de compromiso, en lo concerniente a no cambiar de domicilio sin autorización.

Para el Despacho, no son de recibo las justificaciones presentadas por la PPL referentes a que no cuenta con otro lugar en el cual vivir ni los medios para ello. Máxime cuando este Despacho ha venido otorgando permisos de trabajo al sentenciado desde el mes de agosto de 2022 y hasta la fecha.

Cabe señalar que en auto que ordenó el restablecimiento del mecanismo sustitutivo, se hizo énfasis en la obligación del sentenciado de NO cambiar de domicilio, sin que el mismo hubiere sido previamente autorizado por este Despacho.

Así las cosas, se evidencia que existe fundamento para ordenar la revocatoria del mecanismo sustitutivo concedido al sentenciado.

**2. Del incumplimiento a los permisos de trabajo otorgados:**

El sentenciado, dentro del término de traslado presentó justificaciones de las transgresiones, afirmando que los días que registran las salidas fuera del domicilio autorizado, contaba con los permisos de trabajo concedidos mediante Autos proferidos por este Despacho.

Por lo anterior, se procederá a analizar los autos en mención, así como los horarios y condiciones de trabajo autorizadas en los mismos:

No. Auto	Tipo de Permiso	Días autorizados	Dirección de trabajo Autorizada	Horario Autorizado
Auto No. 003 de 02 de enero de 2023	Trabajo	1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,16,17,18,19 y 20 de enero de 2023	Calle 35ª No. 35-73	7:00 AM – 12:00M Y 1:30 pm a 5:00 pm.
Auto No. 068 de 23 de enero de 2023	Trabajo	21,22,23,24,25,26,27,28 y 30 de enero de 2023	Calle 35ª No. 35-73	7:00 AM – 12:00M Y 1:30 pm a 5:00 pm.
Auto No. 117 de 01 de febrero de 2023	Trabajo	1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,13,14,15,16,17,18 y 20 de febrero de 2023	Calle 35ª No. 35-73	7:00 AM – 12:00M Y 1:30 pm a 5:00 pm.

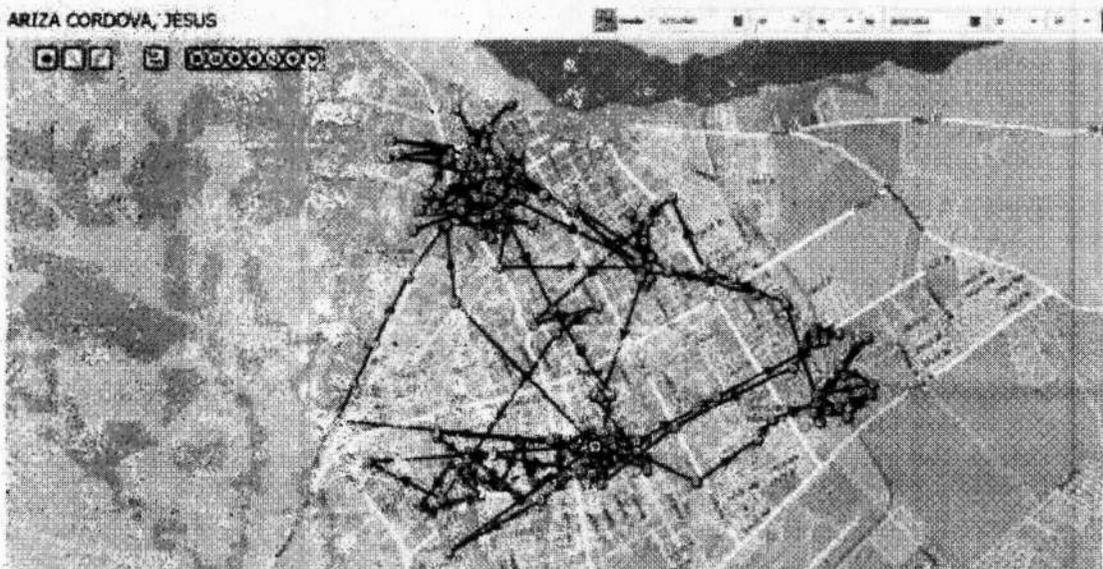


*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Auto No. 0265 de 08 de marzo de 2023	Trabajo	09 al 19 de marzo de 2023	Casa 18 Barrio Villa David.	No especifica
Auto de 17 de marzo de 2023	Trabajo	Del 21 al 25 de marzo de 2023 y Del 27 de marzo al 01 de abril de 2023	Tilodirán	Lunes a Viernes entre las 07.00 a.m. y 05.00 p.m. - Sábado medio día.

Revisados detenidamente los autos descritos y los informes de transgresión, el Despacho evidencia los siguientes incumplimientos por parte del PPL:

1. La PPL presenta salida del domicilio el día domingo 08 de enero de 2023, **día no autorizado** mediante auto No. 003. La cual la efectuó desde las 9:52 am hasta las 5:35 pm.
2. Presenta salida del domicilio el día domingo 15 de enero de 2023, el cual por tratarse del día domingo no se encontraba autorizado para trabajar ni para ningún tipo de desplazamiento por fuera del domicilio autorizado. Sin embargo, registra salidas desde las 8:30 am a las 11:25 am; de las 11:37 am hasta las 1:18 pm y desde las 2:45 pm hasta las 9:51 pm. Horarios y desplazamientos que de ninguna manera fueron autorizados en el auto No. 003.
3. El día 29 de enero de 2023, no contaba con permiso alguno para efectuar salidas por fuera del domicilio por tratarse de un día domingo. Sin embargo, registra salidas desde las 8:40 am hasta las 3:07 pm; desde las 03:20 pm hasta las 5:24 pm y desde las 5:26 pm hasta las 7:10 pm.
4. Los días 14 y 16 de febrero de 2023, si bien la PPL tenía permiso para laborar, la dirección autorizada para trabajar era la *Calle 35ª No. 35-73*, registrando desplazamientos por gran parte del casco urbano de la ciudad de Yopal, transgrediendo así la zona autorizada. Adicionalmente el 16 de febrero de 2023 registra salidas del domicilio hasta las 8:17 pm, excediendo el tiempo otorgado en el permiso de trabajo, sin justificación alguna.

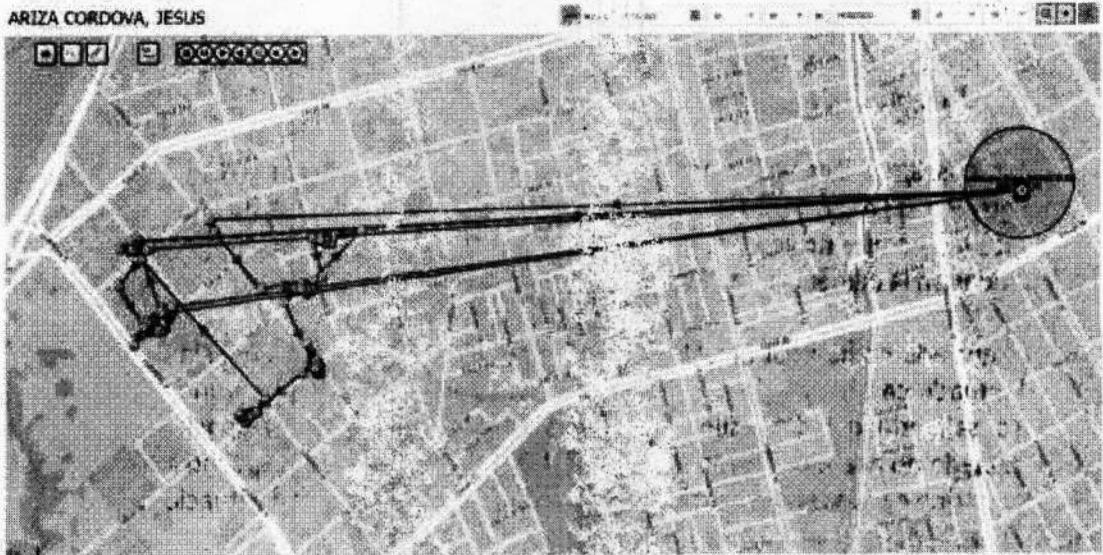


(Desplazamientos realizados el 16 de febrero de 2023. Fuente: CERVI)

Carrera 14 N°13-60 Piso 2° Bloque C Palacio de Justicia  
[jorjeyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jorjeyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*



(Salida en día no autorizado 19 de febrero de 2023. Fuente: CERVI)

5. Por otro lado, se evidencia que el sentenciado INCUMPLIÓ con la obligación de mantener cargado el dispositivo electrónico. De acuerdo a los informes allegados a este Despacho, se observa que el dispositivo registra apagado sin batería desde el 19 de febrero de 2023 a las 8:39 pm hasta el 21 de febrero a las 8:39 pm. De igual forma estuvo sin batería los días 22, 25, 27 de febrero y 1 de marzo de 2023 hasta las 11:54 pm. Sin justificación alguna.
6. Durante el mes de marzo, se evidencian salidas los días 14, 15 y 16 de marzo de la zona autorizada para trabajar, también se observan desplazamientos por diferentes sitios de la ciudad de Yopal y el 16 de marzo de 2023 presenta salida por fuera del horario autorizado, esto es desde las 5:32 pm hasta 9:11 pm. Horarios y desplazamientos que exceden lo autorizado por este estrado judicial.
7. El día 18 de marzo presenta recorridos por distintos sitios del casco urbano de Yopal y el día 19 de marzo dejó nuevamente agotar la batería desde las 9:36 am hasta las 08:06 pm.



(Desplazamientos por fuera del domicilio y trabajo autorizado 18 de febrero de 2023. Fuente: CERVI)

Carrera 14 N°13-60 Piso 2° Bloque C Palacio de Justicia  
[j02epmyopal@cendocj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02epmyopal@cendocj.ramajudicial.gov.co)



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

8. El día 20 de marzo de 2023, no se encuentra autorizado conforme auto No. 0265. Sin embargo, el sentenciado reporta salidas del domicilio desde las 7:00 am hasta las 5:00 pm.

Así las cosas, el Despacho encuentra, suficientemente evidentes e injustificadas las continuas transgresiones por parte del señor JESUS ARIZA CÓRDOBA a la medida de prisión domiciliaria, lo que permite inferir que no le asiste la mínima intención de dar cabal cumplimiento a las obligaciones adquiridas en la diligencia de compromiso que suscribió.

El sentenciado no ha asistido al llamado que ha realizado el Despacho, sino que de forma deliberada ha efectuado cambio de domicilio sin autorización, excediendo el horario autorizado para laborar e incluso saliendo del domicilio en días no autorizados por el Despacho. Ello da cuenta que el sentenciado no acata de forma respetuosa las ordenes de este Despacho aún a sabiendas que dicho actuar podría derivar en un pronunciamiento que afecte su libertad, situación que de ninguna manera puede pasar por alto este estrado Judicial.

Debe recordarse que si bien el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria le permite al sentenciado estar cerca de su familia, y en el que además puede solicitar permiso de trabajo a fin de que durante la privación de su libertad a través del trabajo contribuya a su resocialización, **no debe perder de vista que continúa privado de la libertad dentro del inmueble que ha sido autorizado y asignado como lugar de reclusión, entendiéndose que su situación jurídica es la de una persona privada de la libertad, que por tanto, tiene obligaciones derivadas precisamente de la diligencia de compromiso que suscribe al momento en que le fue concedido el beneficio.**

Y es que la prisión domiciliaria no puede entenderse jamás como una libertad, por lo que pretender que en todos los casos se autorice salida del domicilio, o considerara que contar con un permiso de trabajo le permite desplazarse por diferentes sitios de la ciudad, conllevaría a perder fuerza la efectiva aplicación de la función retributiva justa de la pena.

Al respecto el artículo 29F de la ley 65 de 1993 dispone:

"El incumplimiento de las obligaciones impuestas dará lugar a la revocatoria mediante decisión motivada del juez competente." (Subrayado fuera del texto)

En consecuencia, y como se mencionó existe suficiente evidencia de las transgresiones sin justificación para las salidas no autorizadas del domicilio con posterioridad a la suscripción del acta de compromiso, es claro que no se atendieron los numerales 1º de la diligencia en mención, en lo relacionado con *permanecer en el lugar indicado como domicilio* y al cambiar de domicilio sin autorización del Despacho. Es así que existe fundamento legal para proceder de inmediato a **revocar el beneficio de la prisión domiciliaria**, pues está claro que el señor **JESÚS ARIZA CÓRDOBA** no cumplió con las obligaciones impuestas.

Así las cosas, habrá de **OFICIARSE DE INMEDIATO** al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal- Casanare para que proceda a trasladar al señor **JESÚS ARIZA CÓRDOBA** de su lugar de domicilio al Establecimiento a fin de que continúe pagando pena de prisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REVOCAR LA PRISIÓN DOMICILIARIA a **JESUS ARIZA CORDOBA**, identificado con CC 74.858.868, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **EN PRISIÓN DOMICILIARIA** (No autorizado) Carrera 6 No. 24-96 de Yopal, Calle 29 No. 18-15 Barrio La Campiña de Yopal (Domicilio autorizado) y al correo electrónico [lucynavibe47@gmail.com](mailto:lucynavibe47@gmail.com)

**TERCERO:** NOTIFICAR esta decisión al apoderado del sentenciado Dr. **MARDOQUEO MONROY FONSECA** con T.P. 58054 al correo electrónico [mardoqueofonsecao@gmail.com](mailto:mardoqueofonsecao@gmail.com) los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

**CUARTO:** INFORMAR al sentenciado que contra este proveído, proceden los recursos de reposición y apelación que deberá interponer dentro de los tres días siguientes a la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MONROY PACHECO**

Y.C.C.  
D.M.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.	Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b></p> <p>_____</p>	<p align="right"><b>NOTIFICACION 20 JUN 2023</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR</b></p> <p align="center"><i>[Signature]</i></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b>
<b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0193**

Yopal, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	3654
<b>INTERNO</b>	
<b>RADICADO ÚNICO</b>	850016109530201800795
<b>SENTENCIADO</b>	CHRISTYAN JULIAN CAMARGO PARRA
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	C.C. 1.118.564.618 EXP. EN YOPAL
<b>DELITO</b>	HURTO AGRAVADO ATENUADO EN CONCURSO HOMOGENEO
<b>PENA</b>	4 MESES Y 12 DÍAS DE PRISIÓN
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal del sentenciado **CHRISTYAN JULIAN CAMARGO PARRA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.564.618 de la ciudad de Yopal, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en sentencia proferida el veintinueve (29) de mayo del dos mil veinte (2020).

**ANTECEDENTES**

**CHRISTYAN JULIAN CAMARGO PARRA** fue condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal, en sentencia del veintinueve (29) de mayo del dos mil veinte (2020) a la pena principal de **CUATRO (04)** meses y **DOCE (12)** días de prisión por el delito de **HURTO AGRAVADO ATENUADO EN CONCURSO HOMOGENEO** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2018.

Se le concedió el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena en los términos del artículo 63 C.P. previa caución prendaria por un valor de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000)** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 06 de enero del 2021 y prestó caución mediante Deposito Judicial en el Banco Agrario a la cuenta con número No. **850012040001** por un valor de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000)**.

### **CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "*Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la libertad condicional de la pena o de la SUSPENSIÓN CONDICIONAL, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine*".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a **CHRISTYAN JULIAN CAMARGO PARRA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.564.618 de la ciudad de Yopal, dentro del presente trámite, pues desde *el 06 de enero de 2021 a la fecha*, han transcurrido DOS (02) AÑOS y DIECISEIS (16) DÍAS, es decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de DOS (02) AÑOS.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la devolución y pago del título judicial con número de la cuenta No. **850012040001** por un valor de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000)**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal, en sentencia del 29 de mayo del 2020, en favor del señor **CHRISTYAN JULIAN CAMARGO PARRA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.564.618 de la ciudad de Yopal.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO: ORDENAR LA DEVOLUCIÓN** del título Judicial No. **850012040001** por un valor de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000)**, constituido ante este Juzgado.

**SEXTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del señor **CHRISTYAN JULIAN**

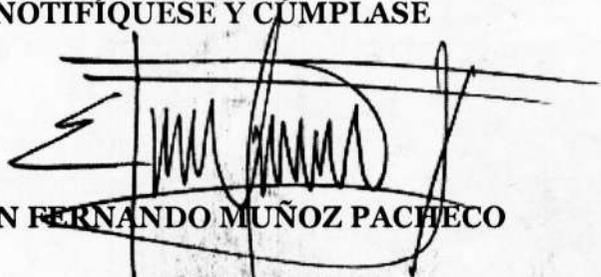


*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**CAMARGO PARRA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.564.618 de la ciudad de Yopal, si las hubiere.

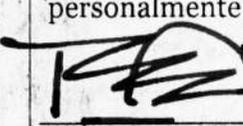
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b>
_____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>
 <b>20 JUN 2023</b>
_____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>26 JUN 2023</b>
<b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0597**  
Ley 906

Yopal, primero (1°) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3666**  
Radicado único : 110016000000202100212  
Penitente : **DANIEL OMAR BERROTERAN MARTÍNEZ**  
Identificación: V32110931 de Venezuela.  
Delitos : **HURTO AGRAVADO Y CALIFICADO**  
Reclusión : **EPC YOPAL - CASANARE**  
Decisiones : **REDENCIÓN DE PENA**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **DANIEL OMAR BERROTERAN MARTÍNEZ**, conforme a escrito del 23 de febrero de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de trabajo** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18532490	Yopal	08/07/2022	Abril-junio / 2022	480	Trabajo	30 Días
18617815	Yopal	08/10/2022	Jul-sept /2022	504	Trabajo	31.5 Días
18706125	Yopal	04/01/2023	Oct - nov /2022	472	Trabajo	29.5 Días
18796478	Yopal	11/04/2023	Ener - marz /2023	504	Trabajo	31.5 Días

**Total: 122.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO VEINTIDOS PUNTO CINCO (112.5) DÍAS**, equivalentes a **CUATRO (04) MESES** y **DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS** de redención de la pena por trabajo, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

*Yopal, Casanare - Carrera 14 N° 13-00 Bloque C Piso 2° Palacio de Justicia*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por TRABAJO a **DANIEL OMAR BERROTERAN MARTÍNEZ**, con identificación No. V32110921 de Venezuela, en **CUATRO (04) MESES y DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS**

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Hector Julio Higueras Ostrowski  
Oficial Mayor

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al</p> <p align="center"><b>CONDENADO</b></p> <p align="center"><i>[Signature]</i> <b>07 JUN 2023</b></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al</p> <p align="center"><b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p> <p align="center"><i>[Signature]</i> <b>20 JUN 2023</b></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p align="center">La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de _____</p> <p align="center"><b>26 JUN 2023</b></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b> Secretario</p>



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0396**

Yopal, diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	3705
<b>INTERNO</b>	
<b>RADICADO ÚNICO</b>	8500163001532017-00049
<b>SENTENCIADA</b>	DIANA CAROLINA GÓMEZ OMAÑA
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	C.C. 1.121.876.670 EXP.VILLAVICENCIO META
<b>DELITO</b>	TRAFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
<b>PENA</b>	64 MESES DE PRISIÓN Y MULTA 02 S.M.L.M.V.
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal de la sentenciada **DIANA CAROLINA GÓMEZ OMAÑA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.121.876.670 Expedida en Villavicencio - Meta, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en auto de fecha cinco (05) de marzo del dos mil veintiuno (2021).

**ANTECEDENTES**

**DIANA CAROLINA GÓMEZ OMAÑA** fue condenada por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, en sentencia del siete (07) de marzo del dos mil dieciocho (2018) a la pena principal de **SESENTA Y CUATRO (64)** meses de prisión y multa de **DOS (02) S.M.L.M.V.** por el delito de **TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2017.

Se le concedió el beneficio penal de prisión domiciliaria de la ejecución de la pena en los términos del artículo 38 B C.P. previa caución prendaria por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P.

La sentenciada suscribió diligencia de compromiso el 08 de marzo del 2018 y prestó caución mediante Título Judicial con No. **486030000171427** en la cuenta del Banco Agrario por suma equivalente a **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Mediante auto de fecha de fecha del 05 de marzo del 2021 se le concedió el subrogado de la libertad condicional de la ejecución de la pena, previa suscripción de la diligencia de compromiso conforme a lo dispuesto en el artículo 65 del C.P., posteriormente la sentenciada se comprometió bajo gravedad de juramento a suscribir dicha diligencia el **cinco (05) de marzo del 2021**, cuyo periodo de prueba corresponde a **VEINTICUATRO (24) MESES Y VEINTIUNO (21) DÍAS**.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la LIBERTAD CONDICIONAL de la pena o de la suspensión condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a la señor **DIANA CAROLINA GÓMEZ OMAÑA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.121.876.670 de Villavicencio - Meta, dentro del presente trámite, pues desde el 05 de marzo de 2021 a la fecha, han transcurrido VEINTICINCO (25) MESES y CATORCE (14) DÍAS, es



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de VEINTICUATRO (24) MESES y VEINTIUNO (21) DÍAS.

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la devolución y pago del título judicial con número de la cuenta No **486030000171427** por suma equivalente a **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, en sentencia del siete (07) de marzo del dos mil dieciocho 2018, en favor de la señora **DIANA CAROLINA GÓMEZ OMAÑA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.121.876.670 de Villavicencio – Meta.

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia a la sentenciada en la última dirección física registrada en diligencia de compromiso la cual fue CARRERA 4 No. 47 – 31 Barrio los Vencedores de la Ciudad de Villavicencio, o en su defecto al número de celular abonado 3112102817 y dirección electrónica [dcgomez07@misena.edu.co](mailto:dcgomez07@misena.edu.co) dentro del expediente y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**QUINTO: ORDENAR LA DEVOLUCIÓN** del título Judicial No. No**486030000171427** por suma equivalente a **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**. constituido ante este Juzgado.

**SEXTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de la señora **DIANA CAROLINA GÓMEZ OMAÑA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.121.876.670 de Villavicencio – Meta, si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy <b>20 JUN 2023</b> personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de _____ fecha <b>26 JUN 2023</b>
<b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0580**  
Ley 906

Yopal, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3720**  
Radicado único : 850016001169202000359  
Penitente : **DIEGO ALEXANDER TANGARIFE INFANTE.**  
Identificación: 1.118.540.958 DE YOPAL – CASANARE.  
Delito : ACCESO CARNAL VIOLENTO AGRAVADO.  
PENA : 240 MESES DE PRISION  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **DIEGO ALEXANDER TANGARIFE INFANTE** conforme a escrito del 18 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de estudio** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18622711	Yopal	06/10/2022	Jul – Sept / 2022	304	Enseñanza	38 días
18708155	Yopal	06/01/2023	Oct – dic / 2022	300	Enseñanza	37.5 días
18799707	Yopal	12/04/2023	Enero – marzo / 2023	300	Enseñanza	37.5 días

**Total: 113 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO TRECE (113) DÍAS** equivalentes a **TRES (3) MES Y VEINTITRES (23) DÍAS** de redención de la pena por enseñanza, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **REDIMIR** la pena por **ENSEÑANZA** a **DIEGO ALEXANDER TANGARIFE INFANTE**, identificado con cedula ciudadanía N° 1.118.540.958 DE YOPAL – CASANARE, en **TRES (3) MES Y VEINTITRES (23) DÍAS.**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **DIEGO ALEXANDER TANGARIFE INFANTE**, identificado con cedula ciudadanía N° 1.118.543.958 DE YOPAL - CASANARE, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>Tangarife</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p>La anterior providencia se notificó por arropación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u></p>
<p><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b> Secretario</p>



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0553**

Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: 3728  
RADICADO ÚNICO: 110016000028-2019-02777  
SENTENCIADO: **DERFIO HACHITO**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 1.077.650.148 EXPEDIDA BAJO BAUDO  
DELITO: HOMICIDIO  
PENA: 114 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **DERFIO HACHITO** conforme al correo electrónico del 16 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18279065	Yopal	20/11/2021	Jul-Sep / 2021	363	Estudio	30,2
18353076	Yopal	06/01/2022	Oct-Dic / 2021	372	Estudio	31
18449362	Yopal	11/04/2022	Ene-Mar / 2022	372	Estudio	31
18533735	Yopal	11/07/2022	Abr-Jun / 2022	360	Estudio	30
18619033	Yopal	05/10/2022	Jul-Sep / 2022	366	Estudio	30,5
18706881	Yopal	05/01/2023	Oct-Dic / 2022	192	Estudio	16
18797937	Yopal	11/04/2023	Ene-Mar / 2023	354	Estudio	29,5

**Total: 198,2 días**

**Aclaración**



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

- Este despacho se abstiene de reconocer el mes de octubre del certificado de cómputo No. 18706881 de fecha del 05 de enero del 2023, debido a que la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, lo evaluó de forma DEFICIENTE.

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO NOVENTA Y OCHO PUNTO DOS (198,2) DIAS** equivalente a **SEIS (06) MESES Y DIECIOCHO PUNTO DOS (18,2) DÍAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **DERFIO HACHITO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.077.650.148 expedida en Bajo Baudó., en **SEIS (06) MESES Y DIECIOCHO PUNTO DOS (18,2) DÍAS**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **DERFIO HACHITO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.077.650.148 expedida en Bajo Baudó., quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO DERFIO HACHITO</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0602**

Ley 906

Yopal, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: 3743  
RADICADO ÚNICO: 110016000721-2018-00522  
SENTENCIADO: WILLINGTON CABUYA IBAGUÉ  
IDENTIFICACIÓN: CC. 80.725.818 EXPEDIDA BOGOTÁ D.C.  
DELITO: ACTOS SEXUAL VIOLENTO AGRAVADO, ACTOS SEXUALES  
CON MENOR DE CATORCE AÑOS  
PENA: 143 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **WILLINGTON CABUYA IBAGUÉ** conforme al escrito de fecha del 18 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18454362	Yopal	18/04/2022	Ene-Mar / 2022	372	Estudio	31 días
18532793	Yopal	08/07/2022	Abr-Jun / 2022	327	Estudio	27,2 días
18617990	Yopal	05/10/2022	Jul-Sep / 2022	228	Estudio	19 días
18706171	Yopal	04/01/2023	Oct-Dic / 2022	348	Estudio	29 días
18796881	Yopal	11/04/2023	Ene-Mar / 2023	378	Estudio	31,5 días

**Total: 137,7 días**

**Aclaración**

- Este despacho se abstiene de reconocer el mes de septiembre del certificado de cómputo No. 18617990 de fecha del 08 de octubre del 2022, debido a que la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, lo evaluó de forma **DEFICIENTE**.

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO TREINTA Y SIETE PUNTO SIETE (137,7) DIAS** equivalente a **CUATRO (04) MESES Y DIECISIETE PUNTO SIETE (17,7)**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**DÍAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **WILLINGTON CABUYA IBAGUÉ** identificado con cedula de Ciudadanía No. 80.725.818 expedida en Bogotá D.C., en **CUATRO (04) MESES Y DIECISIETE PUNTO SIETE (17,7) DÍAS**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **WILLINGTON CABUYA IBAGUÉ** identificado con cedula de Ciudadanía No. 80.725.818 expedida en Bogotá D.C., quien se encuentra recluido en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ RACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>09 JUN 2023</u> personalmente al <u>CONDENADO</u></p> <p><u>K</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al <u>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</u></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario</p>



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N°00505**  
Ley 906

Yopal, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO:	<b>3749</b>
RADICADO ÚNICO:	110016000015-2018-05871
SENTENCIADO:	<b>EDWIN ANDRÉS MALAGÓN FAJARDO</b>
IDENTIFICACIÓN:	CC. 1.023.022.449 EXPEDIDA EN BOGOTÁ D.C.
DELITO:	HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO
PENA:	120 MESES DE PRISIÓN
RECLUSIÓN:	EPC YOPAL
TRÁMITE:	REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **EDWIN ANDRÉS MALAGÓN FAJARDO** conforme al correo electrónico del 5 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18169685	Yopal	12/07/2021	May-Jun / 2021	138	Estudio	11,5 días
18279500	Yopal	20/10/2021	Jul-Sep / 2021	366	Estudio	30,5 días
18353255	Yopal	06/01/2022	Oct-Dic / 2021	372	Estudio	31 días
18451310	Yopal	12/04/2022	Ene-Mar / 2022	372	Estudio	31 días
18533484	Yopal	09/07/2022	Abr-Jun / 2022	360	Estudio	30 días
18619927	Yopal	05/10/2022	Jul-Sep / 2022	378	Estudio	31,5 días
18707516	Yopal	06/01/2023	Oct-Dic / 2022	354	Estudio	29,5 días
18798014	Yopal	12/04/2023	Ene-Mar / 2023	378	Estudio	31,5 días

**Total: 227,5 días**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **DOSCIENTOS VEINTISIETE PUNTO CINCO (227,5) DIAS** equivalente a **SIETE (07) MESES Y DIECISEIS PUNTO CINCO (16,5) DÍAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **EDWIN ANDRÉS MALAGÓN FAJARDO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.023.022.449 expedida en Bogotá D.C., en **SIETE (07) MESES Y DIECISEIS PUNTO CINCO (16,5)**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **EDWIN ANDRÉS MALAGÓN FAJARDO** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.023.022.449 expedida en Bogotá D.C., quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

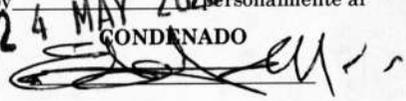
**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>24 MAY 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>CONDENADO</b></p> 

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p> 

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notificó por reproducción en el</p> <p>Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario</p>



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N. 0583**

Ley 906

Yopal, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: 3772  
RADICADO ÚNICO: 110016000019-2020-05404  
SENTENCIADO: **JOSÉ ANDRÉS GONZÁLEZ SUÁREZ**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 1.000.521.495 DE BOGOTÁ D.C  
DELITO: TENTATIVA DE HOMICIDIO SIMPLE  
PENA: 80 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC DE YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOSÉ ANDRÉS GONZALEZ SUÁREZ** conforme a escrito del cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18315933	Yopal	04/11/2021	Jul - Sep / 2021	192	Estudio	16 días
18352936	Yopal	06/01/2022	Oct - Dic / 2021	372	Estudio	31 días
18457311	Yopal	19/04/2022	Ene - Mar / 2022	300	Estudio	25 días
18533220	Yopal	08/07/2022	Abr - Jun / 2022	N/A	Estudio	N/A
18618744	Yopal	05/10/2022	Jul - Sep / 2022	N/A	Estudio	N/A
18706768	Yopal	05/01/2023	Dic / 2022	114	Estudio	9,5 días
18797737	Yopal	11/04/2023	Ene-Mar / 2023	324	Estudio	27 días

**Total: 108,5 días**

Aclaración:

- Este despacho se abstiene de reconocer las horas de estudio del mes de abril, mayo y junio del certificado de cómputo No. 18533220 de fecha del 8 de julio del 2022 y los meses julio, agosto y septiembre del certificado de cómputo 18618744 de fecha del 5 de octubre de 2022



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

debido a que la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, lo evaluó de forma **DEFICIENTE**.

- También se abstiene de reconocer las horas del mes de octubre y noviembre del certificado 18706768 de fecha del 5 de enero del 2023, debido a que la Junta de Evaluación de Trabajo, Estudio y Enseñanza, lo evaluó de forma **DEFICIENTE**.

Se encuentra que el penitente en esta oportunidad ha redimido **CIENTO OCHO PUNTO CINCO (108.5) días**

No obstante, de la documentación allegada por la Oficina Jurídica del EPC-YOPAL, se observa que al penitente mediante Resoluciones N. 139 del 22 de febrero de 2023 le fue impuesta sanción disciplinaria de **perdida de redención** de pena por **sesenta (60) días**.

Al procederse de conformidad se obtiene que el sentenciado redimiría (108,5 días - 60 días = 48,5 días) **cuarenta y ocho punto cinco (48,5) días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CUARENTA Y OCHO PUNTO CINCO (48,5) DÍAS**, de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intrínsecamente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **JOSÉ ANDRÉS GONZALEZ SUÁREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. CC. 1.000.521.195 de Bogotá D.C., en **CUARENTA Y OCHO PUNTO CINCO (48,5) DÍAS**.

**SEGUNDO: HACER EFECTIVA** la sanción disciplinaria impuesta a **JOSÉ ANDRÉS GONZALEZ SUÁREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. CC. 1.000.521.195 de Bogotá D.C, en consecuencia, descontar el tiempo reconocido como se dijo en la parte motiva en el presente auto.

**TERCERO:** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **JOSÉ ANDRÉS GONZALEZ SUÁREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. CC. 1.000.521.195 de Bogotá D.C, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H. J. H. G.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
 La providencia anterior se notificó  
 hoy 07 JUN 2023 personalmente al  
**CONDENADO**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
 La providencia anterior se notificó  
 hoy [Signature] personalmente al  
**PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1**  
[Signature] **20 JUN 2023**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
 Estado de fecha 26 JUN 2023

**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA**  
 Secretario

RADICADO INTERNO: **3772**  
 RADICADO ÚNICO: **11001600019-2020-05404**  
 SENTENCIADO: **JOSÉ ANDRÉS GONZÁLEZ SUÁREZ**  
 IDENTIFICACIÓN: **CC. 1.000.521.195 DE BOGOTÁ D.C**  
 DELITO: **TENTATIVA DE HOMICIDIO SIMPLE**  
 PENA: **80 MESES DE PRISIÓN**  
 RECLUSIÓN: **EPC DE YOPAL**  
 TRÁMITE: **REDENCIÓN DE PENA.**

0 9 1 5 2 1 5 2



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0514**

Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3773**  
Radicado único : 11001600001720191239  
Penitente : **JHON WILSON PINTO HERNÁNDEZ**  
Identificación: 1.016.002.070 DE BOGOTÁ.  
Delito : HOMICIDIO TENTADO  
PENA : 110 MESES  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JHON WILSON PINTO HERNÁNDEZ**, conforme a escrito del 16 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de estudio** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18621603	Yopal	06/10/2022	Jul - Sept / 2022	345	Estudio	28.8 días
18707746	Yopal	06/01/2023	Octubr - Dic / 2022	330	Estudio	27.5 días
18799006	Yopal	12/04/2023	Ener - marz / 2023	306	Estudio	25.5 días

**Total: 81.8 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **OCHENTA Y UNO PUNTO OCHO (81.8) DÍAS** equivalentes a **DOS (2) MES Y VEINTIUNO PUNTO OCHO (21.8) DÍAS** de redención de la pena por estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **REDIMIR** la pena por **ESTUDIO** a **JHON WILSON PINTO HERNANDEZ**, identificado con cedula ciudadanía 1.118.551.071 DE YOPAL - CASANARE. en **DOS (2) MES Y VEINTIUNO PUNTO OCHO (21.8) DÍAS**

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **JHON WILSON PINTO HERNÁNDEZ** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.016.002.070 DE BOGOTÁ, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del condenado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceder los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUNOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>JHON WILSON</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretaría



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0610**

Ley 906

Yopal, dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO INTERNO: **3786**  
RADICADO ÚNICO: 110016000019-2020-03906  
SENTENCIADO: **ANDERSON TINJACÁ PARRA**  
IDENTIFICACIÓN: CC. 1.030.615.983 EXPEDIDA BOGOTÁ D.C.  
DELITO: HURTO CALIFICADO AGRAVADO ATENUADO  
PENA: 10 AÑOS Y 6 MESES DE PRISIÓN  
RECLUSIÓN: EPC YOPAL  
TRÁMITE: REDENCIÓN DE PENA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ANDERSON TINJACA PARRA** conforme al correo electrónico de fecha del 24 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de estudio trabajo y enseñanza relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18172199	Yopal	12/07/2021	May-Jun / 2021	138	Estudio	11,5 días
18274882	Yopal	17/10/2021	Jul-Sep / 2021	378	Estudio	31,5 días
18353169	Yopal	06/01/2022	Oct-Dic / 2021	372	Estudio	31 días
18453161	Yopal	13/04/2022	Ene-Mar / 2022	372	Estudio	31 días
18532377	Yopal	08/07/2022	Abr-Jun / 2022	333	Estudio	27,75 días
18708162	Yopal	06/10/2022	Jul-Sep / 2022	357	Estudio	29,75 días
18799724	Yopal	12/04/2023	Ene-Mar / 2023	330	Estudio	27,5 días

**Total: 190 días**



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO NOVENTA (190) DIAS** equivalente a **SEIS (06) MESES y DIEZ (10) DIAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REDIMIR** pena por **ESTUDIO** a **ANDERSON TINJACÁ PARRA** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.030.615.983 expedida en Bogotá D.C., en **SEIS (06) MESES Y DIEZ (10) DÍAS**.

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **ANDERSON TINJACÁ PARRA** identificado con cedula de Ciudadanía No. 1.030.615.983 expedida en Bogotá D.C. quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó el <u>07 JUN 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>Anderson</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó al <u>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</u> personalmente al <u>20 JUN 2023</u>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u> <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b> Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°05448**

Ley 906

Yopal, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno: **3793**  
Radicado único : 850016001188202000494  
Penitente : **JOSÉ DANIEL VARGAS ALMANZA**  
Identificación: 1.118.555.610 DE YOPAL - CASANARE.  
Delito : FEMINICIDIO  
PENA : 16 AÑOS Y 10 MESES  
Reclusión : EPC - YOPAL - CASANARE  
Decisiones : REDENCIÓN DE PENA

**ASUNTO.**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOSÉ DANIEL VARGAS ALMANZA**, conforme a escrito del 16 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo **de estudio** relacionado a continuación, el cual reúne las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los Arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

No. Cert	Cárcel	Fecha	Meses redención	Horas	Concepto	Redención
18623024	Yopal	06/10/2022	Jul - Sept / 2022	304	Enseñanza	38 días
18708234	Yopal	06/01/2022	Oct - dic / 2022	300	Enseñanza	37.5 días
18799946	Yopal	06/01/2023	Enero - Marzo / 2023	300	Enseñanza	37.5 días

**Total: 113 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO TRECE (113) DÍAS** equivalentes a **TRES (3) MESES Y VEINTITRÉS (23) DÍAS** de redención de la pena por enseñanza, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REDIMIR** la pena por **ENSEÑANZA** a **JOSÉ DANIEL VARGAS ALMANZA**, identificado con cedula ciudadanía N. 1.118.555.610 DE YOPAL - CASANARE. en **TRES (3) MESES Y VEINTITRÉS (23) DÍAS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **JOSÉ DANIEL VARGAS ALMANZA**, identificado con cedula ciudadanía N. 1.118.555.610 DE YOPAL - CASANARE, en **TRES (3) MES Y VEINTITRÉS (23) DÍAS**, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**CUARTO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

H.J.H.G.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>07 JUN 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>CONDENADO</b></p> <p><i>[Handwritten Signature]</i></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p align="center">La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>20 JUN 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p> <p><i>[Handwritten Signature]</i></p>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>
<p align="center">La anterior providencia se notificó por anotación en el</p> <p align="center">Estado de fecha <u>26 JUN 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b></p> <p align="center">Secretario</p>