



S.

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0724**

**Ley 906**

Yopal, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO** 3454  
**RADICADO ÚNICO:** 8500161000002020-00003  
Ruptura del CUI 850016105473-2018-80290  
**SENTENCIADO:** **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**  
**IDENTIFICACIÓN:** 1006319049 Exp. en Villavicencio  
**DELITO:** TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES Art 340-2  
**PENA:** 74 MESES y 08 DÍAS DE PRISIÓN  
**RECLUSIÓN** EPC YOPAL (CASANARE)  
**TRAMITE:** REDENCIÓN DE PENA Y LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA.

## I. ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA Y LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**, soportadas mediante escrito del 30 de mayo de 2023 enviado por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

## II. ANTECEDENTES

Por hechos ocurridos desde el 18 de diciembre de 2018, en la ciudad de Yopal- Casanare, **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**, fue condenado en sentencia del 28 de abril de 2020 por el Juzgado Penal del Circuito Especializado de Yopal Casanare, a la pena principal de 74 meses y 08 días de prisión y multa de 1.623,6 SMLMV y a la pena accesoria de rigor por el lapso igual al de la pena de prisión, como responsable del delito de **CONCIERTO PARA DELINQUIR INC. 2 ART 340 DEL C.P. y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES INC. 2 Art. 376 del C.P.**, no fue condenado al pago de perjuicios, ni le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena, ni la pena de prisión.

Dentro de la causa con radicado No. 850016105473-2018-80290, se presentó ruptura de la unidad procesal por aceptación de cargos, por lo que se asignó al presente el radicado único No. 850016100000-2020-0003.

La anterior determinación hizo tránsito a "cosa juzgada".

Por cuenta de este proceso, la PPL ha estado privada de la libertad desde el 20 de octubre de 2019 hasta la fecha.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**III. CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. CERTIFICADO          | PERIODO    | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|--------------------------|------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18798226                 | Ene-Mar/23 | Trabajo   | 568                | 288               | 18                |
| 18845491                 | Abr/2023   | Trabajo   | 144                | 144               | 9                 |
| <b>TOTAL A RECONOCER</b> |            |           |                    |                   | <b>27</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerán al penitente, **VEINTISIETE (27) DÍAS** de redención de la pena **por trabajo**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

#### **DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado ...".

Respecto del **primer** requisito se tiene que **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO** cumple pena de **74 MESES Y 08 DIAS**, las TRES QUINTAS PARTES de dicha pena equivalen a **CUARENTA Y CUATRO (44) MESES Y DIECISÉIS PUNTO OCHO (16.8) DÍAS**. El sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el **19 DE OCTUBRE DE 2019 hasta la fecha**, lo que indica que ha purgado un total de **CUARENTA Y CUATRO (44) Y NUEVE (09) DÍAS**.

#### **POR CONCEPTO DE DESCUENTO TENEMOS:**

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS       |
|-----------------------|--------------------------|
| Tiempo físico         | 44 meses y 09 días       |
| Redención 11/05/2021  | 03 meses 16.5 días       |
| Redención 06/09/2021  | 01 mes                   |
| Redención 27/01/2022  | 01 mes 25.5 días         |
| Redención 06/07/2022  | 01 mes 08 días           |
| Redención 10/10/2022  | 01 mes 27 días           |
| Redención 14/12/2022  | 24 días                  |
| Redención 18/04/2023  | 19.5 días                |
| Redención de la fecha | 27 días                  |
| <b>TOTAL</b>          | <b>56 meses 6,5 días</b> |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **CINCUENTA Y SEIS (56) MESES Y SEIS PUNTO CINCO (6,5) DÍAS de** prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No hubo pronunciamiento del fallador en relación a la valoración de la conducta punible.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

En cuanto al **segundo** requisito, se tiene que atendiendo a los certificados de conducta y de lo consignado en el respectivo acápite de la cartilla biográfica, hay lugar a señalar, que el tratamiento penitenciario aplicado al interno **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO** ha contribuido a su resocialización, la conducta ha sido calificada en el grado de **BUENA**, así mismo, la resolución emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, recomienda de manera **FAVORABLE**, la concesión del subrogado penal.

Las manifestaciones postdelictuales del comportamiento del sentenciado, permiten a este Despacho Judicial concluir que la pena, especialmente en la fase de ejecución, ha cumplido con sus funciones como son la reinserción social y de prevención especial. Igualmente, las autoridades carcelarias no reportan intentos de fuga y durante el periodo de reclusión su conducta ha sido aceptable, acatando las normas y figuras de autoridad.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio, para ello el sentenciado manifiesta que fijará su domicilio en la **Carrera 29C # 35<sup>a</sup>-15 Barrio Juan Hernando Urrego de Yopal.**, conforme copia del factura de servicio público de acueducto; copia del contrato de arrendamiento de la vivienda celebrado entre la señora Yolis Ortiz Ortiz Y Tatiana Camargo Rojas; Declaración extra proceso rendida por la señora LAURA TATIANA CAMARGO, en calidad de compañera permanente del sentenciado, y quien afirma recibirlo en su domicilio, en la dirección descrita.

Respecto a la **indemnización a las víctimas**, se puede evidenciar que el sentenciado no fue condenado al pago de perjuicios materiales y morales. Así las cosas, la Libertad Condicional deberá resolverse de manera **FAVORABLE** a favor del sentenciado, debiendo suscribir diligencia de compromiso conforme al Art. 65 del C.P y prestar **caución prendaria** por valor de **UN (01) SMLMV** que podrá ser constituida a través de póliza o título judicial.

Posteriormente se librá la boleta de libertad ante el Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal- Casanare, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

Aclarando que el periodo de prueba será **de DIECIOCHO (18) MESES Y DOS (02) DÍAS**, en atención a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del C.P que establece: "El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta otro tanto igual, de considerarlo necesario". El periodo de prueba sólo se empezará a contar una vez recobre la libertad, suscrita el acta librese boleta de libertad.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por **TRABAJO** a **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1006319049 Expedida en Villavicencio, en **VEINTISIETE (27) DÍAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1006319049 Expedida en Villavicencio, el subrogado de la **LIBERTAD CONDICIONAL**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. procédase a la suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal, previa caución prendaria por **UN (01) SMLMV** y librese boleta de libertad de ante el Director del



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL. La cual se hará efectiva siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

**TERCERO:** Como periodo de prueba se fijará el término de **DIECIOCHO (18) MESES Y DOS (02) DÍAS** donde el condenado se obligará al cumplimiento de todo lo estipulado en el acta de compromiso, so pena de ser revocado el beneficio y ser recluido nuevamente en Establecimiento Carcelario.

**CUARTO:** - Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado **quién se encuentra en privado de la Libertad en el ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL.**

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas **por cuenta de la presente causa** en contra de **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1006319049 Expedida en Villavicencio.

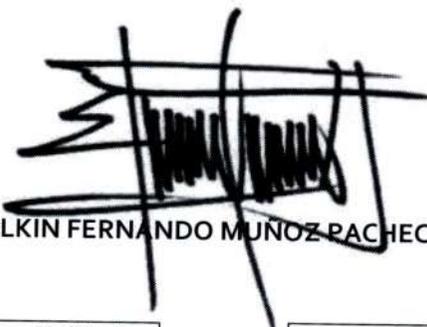
**SEXTO:** **LIBRAR BOLETA DE LIBERTAD** a favor del señor **KEVIN MAFRADY MORALES MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1006319049 Expedida en Villavicencio, ante el Director del ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL por el presente proceso y advirtiéndole que ello se concede siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

**SEPTIMO:** **NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**OCTAVO:** **ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Tamaño Contorno  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>Kevin Mafrody Morales</u><br><u>1006319049</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION</b> <u>25 JUL 2023</u><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>[Redacted]</u> personalmente al <u>PROCURADOR JUDICIAL 23 JP1</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0735  
Ley 906**

Yopal, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>RADICADO INTERNO</b> | <b>3454</b>   |
| <b>RADICADO ÚNICO:</b>  | 8500161000002020-00003<br>RUPTURA CUI . 850016105473-2018-80290 |
| <b>SENTENCIADO:</b>     | <b>JORGE ELIÉCER DOMINGUEZ MENDEZ</b>                           |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>  | 86042176 Expedida en Villavicencio                              |
| <b>DELITO:</b>          | TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES Art 340.2       |
| <b>PENA:</b>            | 74 MESES y 08 DÍAS DE PRISIÓN                                   |
| <b>RECLUSIÓN</b>        | EPC YOPAL (CASANARE)  |
| <b>TRAMITE:</b>         | REDENCION DE PENA- LIBERTAD CONDICIONAL                         |

**I. ASUNTO**

Al Despacho se encuentran las presentes diligencias seguidas en contra de **JORGE ELIÉCER DOMINGUEZ MÉNDEZ**, estudiar la solicitud de redención de pena y Libertad Condicional de acuerdo con la petición de 08 de junio de 2023 allegada por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**II. ANTECEDENTES**

Por hechos ocurridos desde el 18 de diciembre de 2018, en la ciudad de Yopal- Casanare, **JORGE ELIÉCER DOMINGUEZ MÉNDEZ** fue condenado en sentencia del 28 de abril de 2020 por el Juzgado Penal del Circuito Especializado de Yopal Casanare, a la pena principal de 74 meses y 08 días de prisión y multa de 1.623,6 SMLMV y a la pena accesoria de rigor por el lapso igual al de la pena de prisión, como responsable del delito de **CONCIERTO PARA DELINQUIR INC. 2 ART 340 DEL C.P. y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES INC. 2 Art. 376 del C.P.**, no fue condenado al pago de perjuicios, ni le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena, ni la pena de prisión.

Dentro de la causa con radicado No. 850016105473-2018-80290, se presentó ruptura de la unidad procesal por aceptación de cargos, por lo que se asignó al presente el radicado único No. 850016100000-2020-0003. La anterior determinación hizo tránsito a "cosa juzgada".

Por cuenta de este proceso, la PPL ha estado privado de la libertad desde el 20 de octubre de 2019 hasta la fecha.

**III. CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...**", la competencia para conocer



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

dichos asuntos recaen sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo**. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena**. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO          | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|------------------|-----------|--------------------|-------------------|
| 18871418        | 31/05/2023 | Abr-<br>May/2023 | Trabajo   | 256                | 16                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                  |           |                    | <b>16</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerán al penitente, **DIECISÉIS (16) DÍAS** de redención de la pena **por trabajo**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### **DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "*El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

1. *Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
2. *Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.*
3. *Que demuestre arraigo familiar.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado ...".*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Respecto del **primer** requisito se tiene que **JORGE ELIÉCER DOMINGUEZ MENDEZ** cumple pena de **74 MESES y 08 DIAS**, las TRES QUINTAS PARTES de dicha pena equivalen a **CUARENTA Y CUATRO (44) MESES Y DIECISÉIS PUNTO OCHO (16.8) DÍAS**. El sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el **19 DE OCTUBRE DE 2019 hasta la fecha**, lo que indica que ha purgado un total de **CUARENTA Y CUATRO (44) MESES Y DIECISÉIS (16) DÍAS**.

**POR CONCEPTO DE DESCUENTO TENEMOS:**

| CONCEPTO DE DESCUENTO        | HORAS RELACIONADAS      |
|------------------------------|-------------------------|
| Tiempo físico                | 44 meses y 16 días      |
| Redención de pena 31/05/2021 | 03 meses 16 días        |
| Redención 19/08/2021         | 0.67 días               |
| Redención 06/07/2022         | 02 meses 27.33 días     |
| Redención 14/12/2022         | 02 meses 7.5 días       |
| Redención de la fecha        | 16 días                 |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>53 meses 25 días</b> |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **CINCUENTA Y TRES (53) MESES Y VEINTICINCO (25) DÍAS de** prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No obstante, observa el Despacho que mediante la Resolución No. 153-459 de 31 de mayo de 2023 emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal Casanare, recomendó **NO FAVORABLE** la concesión del subrogado, en atención a que *"Se determinó que el interno no ha cumplido con los objetivos propuestos en su plan de tratamiento toda vez que no ha hecho entrega de los programas a él asignados con fines de tratamiento cadena de vida acta 078/23, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso, por tal motivo el consejo de disciplina determinó que no cumple con el factor subjetivo"*.

Así las cosas y al no acreditarse el factor subjetivo para la concesión del subrogado, habrá de negarse, por ahora la solicitud deprecada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** la pena POR TRABAJO a **JORGE ELIÉCER DOMÍNGUEZ MÉNDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86042176 Expedida en Villavicencio, en **DIECISÉIS (16) DÍAS**.

**SEGUNDO: NEGAR** a **JORGE ELIÉCER DOMÍNGUEZ MÉNDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86042176 Expedida en Villavicencio, el subrogado de la Libertad Condicional por lo expuesto en la parte motiva

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de esta decisión al sentenciado en su lugar de reclusión Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de esta decisión a los demás sujetos procesales advirtiéndose que contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Oficial Mayor  
Yesica Contreras

|   |
|---|
| Juzgado 2º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b><br><br><u>86042176</u> |

|   |
|---|
| Juzgado 2º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION 25 JUL 2023</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br> |

|   |
|---|
| Juzgado 2º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de _____ de _____<br>fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO:

SENTENCIADO:  
IDENTIFICACIÓN:  
DELITO:  
PENA:  
RECLUSIÓN  
TRAMITE:

**3454**  
8500161000002020-00003  
RUPTURA CUI . 850016105473-2018-80290  
**JORGE ELIÉCER DOMINGUEZ MENDEZ**  
86042176 Expedida en Villavicencio  
TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES Art 340.2  
74 MESES y 08 DÍAS DE PRISIÓN  
EPC YOPAL (CASANARE)  
Auto No. 0734 05/07/2023- NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL; REDIME PENA



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0775**  
**Ley 906**

Yopal, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado interno : 3458  
Radicado único : 817364089001202000070  
Penitente : JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ  
Identificación : 1.085.334.236 Expedida en San Juan de Pasto- Nariño.  
Delitos : HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO  
Pena : TREINTA (30) MESES DE PRISIÓN  
Decisiones : Redención de Pena y Libertad POR PENA CUMPLIDA.

**ASUNTO**

Procede el despacho a resolver solicitud de REDENCIÓN DE PENA y LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA, del sentenciado JESUS ANTONIO CAMUÁN RODRIGUEZ, conforme escrito de la fecha, enviado por el área Jurídica del EPC Yopal.

**ANTECEDENTES**

El Juzgado Promiscuo del Circuito de Saravena-Arauca, en sentencia del 04 de diciembre de 2020, condenó a JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ, a la pena principal de TREINTA (30) MESES DE PRISIÓN, y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso de igual al de la pena de prisión, como cómplice del delito de HURTO CALIFICADO AGRAVADO en hechos que tuvieron ocurrencia el 24 de febrero de 2020 en el municipio de Tame. No fue condenado al pago de perjuicios, no le fueron concedidas la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.  
Por cuenta de esta causa se encuentra descontando pena de prisión desde el 08 de abril de 2021 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza.... la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1995, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 6o de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé "**Redención de Pena por estudio.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio...

El artículo 100 de la misma norma, señala "Tiempo para redención de pena. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea BUENA O EJEMPLAR.

| No. CERTIFICADO | PERIODO      | HORAS CERTIFICADAS | ACTIVIDAD | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|--------------|--------------------|-----------|-------------------|-------------------|
| 18886617        | Abr-Jun/2023 | 400                | Trabajo   | 400               | 25                |
| 18888551        | Jul/2023     | 40                 | Trabajo   | 40                | 2.5               |
| TOTAL           |              |                    |           |                   | 27.5              |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente JESUS ANTONIO CAMUAN RODRIGUEZ, VEINTISIETE PUNTO CINCO (27.5) DÍAS DE REDENCIÓN DE TIEMPO POR TRABAJO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**Aclaración**

No se redimen 18 días certificados durante el mes de septiembre de 2022, conforme los cómputos No. 18618079, por cuanto la conducta durante dicho periodo fue calificada en grado MALA.

**DE LA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA**

JESUS ANTONIO CAMUAN RODRIGUEZ ha estado materialmente privado de la libertad desde el 08 de abril de 2021 hasta la fecha, lo que indica que ha purgado un total VEINTISIETE (27) MESES Y CUATRO (04) DÍAS.

A efecto de verificar si el reseñado convicto cumple a la fecha con la totalidad de la pena el Despacho procede a examinar el respectivo descuento desarrollado:

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS   |
|-----------------------|----------------------|
| Tiempo físico         | 27 meses y 4 días    |
| Redención 26/09/2022  | 01 mes 10.9 días     |
| Redención 18/04/2023  | 15.5 días            |
| Redención de la fecha | 27.5 días            |
| TOTAL                 | 29 meses y 27.9 días |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado VEINTINUEVE (29) MESES Y VEINTISIETE PUNTO NUEVE (27.29) DÍAS de prisión, cantidad que hasta el día viernes quince (15) de julio, supera el castigo impuesto, esto es, TREINTA (30) MESES. Por tal motivo el Despacho concede la libertad por pena cumplida con efectos a partir del QUINCE (15) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** la pena por estudio y trabajo a **JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 1.085.334.236 Expedida en San Juan de Pasto- Nariño, en **VEINTISIETE PUNTO CINCO (27.5) DÍAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER LA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA**, a **JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 1.085.334.236 Expedida en San Juan de Pasto- Nariño, dentro de la presente causa, conforme a las expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL** en favor de a **JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 1.085.334.236 Expedida en San Juan de Pasto- Nariño, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: LIBRAR BOLETA DE LIBERTAD** a favor del señor a **JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 1.085.334.236 Expedida en San Juan de Pasto- Nariño, Ante el Director de la Cárcel de Yopal, por el presente proceso y advirtiéndole que ello se concede siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado, quien se encuentra recluso en el ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

**SEXTO: ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**SÉPTIMO: DÉSE CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el acápite de **OTRAS DETERMINACIONES**.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Forma Contorno  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>13-07-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b><br><u>JESUS CAMUAN</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b> <b>25 JUL 2023</b><br>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b><br><u>[Redacted Signature]</u> |





*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.          |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>   |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u> |
| ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario   |

Radicado interno : 3458  
Radicado único : 817364089001202000070  
Penitente : JESUS ANTONIO CAMUAN RODRÍGUEZ  
Identificación : 1.085.334.236 Expedida en San Juan de Pasto- Nariño.  
Delitos : HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO  
Pena : TREINTA (30) MESES DE PRISIÓN  
Decisiones : Auto No. 0775 - Redención de Pena y Libertad POR PENA CUMPLIDA.



3

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0631**

Yopal, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno** : 3500  
**Radicaciones** : 852506001180201300498  
**Penitente** : **LUIS CARLOS CUEVAS SUA**  
**Identificación:** CC 7 366.695 Expedida en Paz de Ariporo - Casanare  
**Delitos** : Hurto  
**Pena** : 9 años  
**Reclusión** : EPC Yopal  
**Decisiones** : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **LUIS CARLOS CUEVAS SUA** conforme a escrito del 4 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. Cert | Cárcel    | Fecha      | Meses redención | Horas | Concepto | Redención |
|----------|-----------|------------|-----------------|-------|----------|-----------|
| 18706295 | EPC Yopal | 05/10/2023 | Oct - Dic/2022  | 480   | Trabajo  | 38        |
| 18797558 | EPC Yopal | 11/04/2023 | Oct - Dic/2022  | 312   | Trabajo  | 19.5      |

**Total: 57.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **UN (01) MES Y VEINTISIETE PUNTO CINCO (27.5) DIAS de Redención de la pena por trabajo**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REDIMIR** pena por **TRABAJO** a **LUIS CARLOS CUEVAS SUA**, identificado con cédula de ciudadanía 7.366.695 Expedida en Paz de Ariporo – Casanare, en **UN (01) MES Y VEINTISIETE PUNTO CINCO (27.5) DIAS** de Redención de la pena por trabajo.

**SEGUNDO. -** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y a **LUIS CARLOS CUEVAS SUA**, identificado con cédula de ciudadanía 7.366.695 Expedida en Paz de Ariporo – Casanare, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO. -** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. Sotelo  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. |
| <b>NOTIFICACION</b>   |
| La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al        |
| <b>CONDENADO</b>  |
| <u>Luis Carlos C.</u><br><u>71366695</u>  |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare |
| <b>NOTIFICACION</b>  |
| La providencia anterior se notificó hoy <u>21-07-2023</u> personalmente al       |
| <b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b>   |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare           |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>   |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u> |
| <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario  |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0745**

Yopal, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3505  
Radicaciones : 110016000015-2016-04714  
Penitente : **JOHN HERMES ORJUELA PARRA**  
**Identificación:** CC 1.115.854.217 de Paz de Ariporo - Casanare.  
Delitos : **FABRICACION TRAFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES**  
Pena: 9 años de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOHN HERMES ORJUELA PARRA** según escrito recibido el 4 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18707591        | 06/01/2023 | Octubre - Dic/2022 | Estudio   | 348                | 348               | 29                |
| 18798553        | 26/05/2023 | Enero - Marzo/2023 | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>60</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **SESENTA (60) DIAS**, equivalentes a **DOS (2) MES** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **REDIMIR** la pena por **ESTUDIO** a **JOHN HERMES ORJUELO PARRA**, identificado con cédula No. 1.115.854.217 de Paz de Ariporo - Casanare, en **DOS (2) MES**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** – NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                            |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><u>CONDENADO</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><u>PROCURADOR JUDICIAL</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA<br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0710**

Yopal, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3519  
Radicaciones : 850016001169201800098  
Penitente : **FABIO CORNELIO CORDOBA FLOREZ**  
**Identificación:** CC 1.125.548.646 Expedida en La Primavera - Vichada  
Delitos : **HURTO – FABRICACION TRAFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES**  
Pena: 15 años de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **FABIO CORNELIO CORDOBA FLOREZ** según escrito recibido el 07 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCIÓN |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18797089        | 11/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Estudio   | 324                | 324               | 27                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>27</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **VEINTISIETE (27) DIAS**, de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **ESTUDIO** a **FABIO CORNELIO CORDOBA FLOREZ**, identificado con cédula No. 1.125.548.646 Expedida en La Primavera - Vichada, en **VEINTISIETE (27) DIAS**.



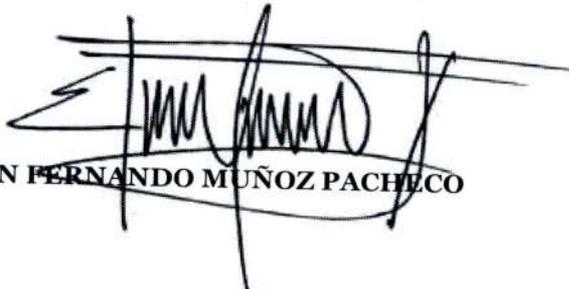
*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>175548646</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0801**

Yopal, diecisiete (17) de julio dos mil veintitrés (2023).

Radicado Interno: **3561**  
Radicado único: 500016105671201806863  
Penitente : **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**  
**Identificación:** C.C. 1.123.115.076 Expedida en San Carlos de Guaroa-Meta  
Delitos : Hurto Calificado y Agravado  
Pena : 81 meses de prisión  
Reclusión : EPC Yopal  
Decisiones : Redención de Pena- Libertad Condicional

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la solicitud de libertad condicional de fecha 14 de junio de 2023, del sentenciado **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**.

**II. ANTECEDENTES**

**Proceso 500016105671201806863 (NI 3561)**

**AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, fue condenado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Monterrey Casanare, mediante sentencia del 15 de julio de 2020 por el delito de **Hurto Calificado Y Agravado**, imponiéndole una pena de prisión de 57 MESES o6 DÍAS DE PRISIÓN. Lo anterior en hechos que tuvieron ocurrencia el 22 de octubre de 2018.

**Proceso 851626001189201800064 (NI 3536)**

Por sentencia del 23 de junio de 2020, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Monterrey, Casanare, condenó a **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ** a la pena principal de 54 MESES DE PRISIÓN y a la accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena de prisión como cómplice (preacuerdo), responsable del delito de **Fabricación, Tráfico, Porte O Tenencia De Armas De Fuego, Accesorios, Partes O Municiones**, según hechos ocurridos el 25 de octubre de 2018 en el municipio de Monterrey Casanare. No fue condenado en perjuicios ni condenado al pago de multa. No le fue concedido la suspensión condicional de la ejecución de la pena, pero si la prisión domiciliaria.

En auto del 27 de noviembre de 2020, este Despacho decretó la acumulación jurídica de penas fijando el **quantum punitivo en 81 meses de prisión**.

Este Despacho, mediante Auto Interlocutorio de fecha 10 de mayo de 2023 concedió el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria a **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, previa caución prendaria por 01 SMLMV que el sentenciado constituyo mediante póliza judicial No. BY100014112 de 17 de mayo de 2023 y suscripción de diligencia de compromiso.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

El sentenciado ha estado materialmente privado de su libertad **desde el 10 de febrero de 2020 a la fecha.**

### III. CONSIDERACIONES

#### DE LA REDENCIÓN DE PENA

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza..., la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. Cert.     | Cárcel | Fecha      | Meses redención | Horas | Concepto | Redención  |
|---------------|--------|------------|-----------------|-------|----------|------------|
| 18799977      | Yopal  | 06/01/2023 | Mar-2023        | 30    | Estudio  | 2.5        |
| <b>Total:</b> |        |            |                 |       |          | <b>2.5</b> |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente **DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS**, de redención de pena por Estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### DE LA LIBERTAD CONDICIONAL

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "*El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado ...".

**AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ** cumple una pena acumulada de 81 meses de prisión intramuros, por tanto, las tres quintas partes de dicha pena es equivalente a **CUARENTA Y OCHO (48) MESES Y QUINCE (15) DÍAS**, el sentenciado ha estado privado de la libertad **10 de febrero de 2020**, lo que nos indica que, a la presente fecha, el recluso ha purgado de pena un total de **CUARENTA Y UN (41) MESES Y SIETE (07) DÍAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

| CONCEPTO              | DESCUENTO                 |
|-----------------------|---------------------------|
| Tiempo Físico         | 41 meses 07 días          |
| Redención 18/04/2022  | 05 meses 28.5 días        |
| Redención 15/11/2022  | 02 meses 20.5 días        |
| Redención 10/05/2023  | 01 mes 21.5 días          |
| Redención de la fecha | 2.5 días                  |
| <b>TOTAL</b>          | <b>51 meses y 20 días</b> |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **CINCUENTA Y UN (51) MESES Y VEINTE (20) DÍAS de** prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No hubo pronunciamiento del fallador en relación a la valoración de la conducta punible.

En cuanto al **segundo** requisito, se tiene que atendiendo a los certificados de conducta y de lo consignado en el respectivo acápite de la cartilla biográfica, hay lugar a señalar, que el tratamiento penitenciario aplicado al interno **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ** ha contribuido a su resocialización, la conducta ha sido calificada en el grado de **EJEMPLAR**, así mismo, la resolución emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, recomienda de manera **FAVORABLE**, la concesión del subrogado penal.

Las manifestaciones postdelictuales del comportamiento del sentenciado, permiten a este Despacho Judicial concluir que la pena, especialmente en la fase de ejecución, ha cumplido con sus funciones como son la reinserción social y de prevención especial. Igualmente, las autoridades carcelarias no



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

reportan intentos de fuga y durante el periodo de reclusión su conducta ha sido aceptable, acatando las normas y figuras de autoridad.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. Comoquiera que el sentenciado se encuentra actualmente privado de la libertad en la **Vereda El Triunfo, Barrio Villa Campestre. Etapa I, Casa No. 20 del municipio de Villanueva-Casanare.** Habrá de tenerse en cuenta este domicilio para efectos del requisito del arraigo.

Respecto a la **indemnización a las víctimas**, se puede evidenciar que el sentenciado no fue condenado al pago de perjuicios materiales y morales. Así las cosas, la Libertad Condicional deberá resolverse de manera **FAVORABLE** a favor del sentenciado, debiendo suscribir diligencia de compromiso conforme al Art. 65 del C.P y prestar **caución prendaria** por valor de **UN (01) SMLMV** que podrá ser constituida a través de póliza o título judicial.

Posteriormente se libraré la boleta de libertad ante el Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal- Casanare, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

Aclarando que el periodo de prueba será **de VEINTINUEVE (29) MESES Y DIEZ (10) DÍAS,** en atención a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del C.P que establece: *"El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba."* El periodo de prueba sólo se empezará a contar una vez recobre la libertad, suscrita el acta librese boleta de libertad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por estudio al señor **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.123.115.076 expedida en San Carlos de Guaroa-Meta, en **DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS**

**SEGUNDO: CONCEDER a AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.123.115.076 expedida en San Carlos de Guaroa-Meta, el subrogado de la **LIBERTAD CONDICIONAL**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. procédase a la suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal, previa caución prendaria por **UN (01) SMLMV** y librese boleta de libertad de ante el Director del ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL. **La cual se hará efectiva siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**TERCERO:** Como periodo de prueba se fijará el término de **VEINTINUEVE (29) MESES Y DIEZ (10) DÍAS,** donde el condenado se obligará al cumplimiento de todo lo estipulado en el acta de compromiso, so pena de ser revocado el beneficio y ser recluido nuevamente en Establecimiento Carcelario.

**CUARTO:** - Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado **quién se encuentra en privado de la Libertad en la Vereda El Triunfo, Barrio Villa Campestre. Etapa I, Casa No. 20 del municipio de Villanueva-Casanare.** Para tal efecto librese Despacho comisorio al Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva, Casanare, para que se sirva efectuar notificación personal del auto de la fecha, reciba caución prendaria, haga suscribir diligencia de compromiso y libre boleta de LIBERTAD ante el Director de



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, advirtiéndole que ello se concede **siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas **por cuenta de la presente causa** en contra de **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.123.115.076 expedida en San Carlos de Guaroa-Meta.

**SEXTO: NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**SEPTIMO: ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO.**

Yelico Contreras  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                                     |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br>_____ |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <b>25 JUL 2023</b> personalmente al<br><del>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</del><br>_____ |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <b>01 AGO 2023</b><br>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA<br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0801**

Yopal, diecisiete (17) de julio dos mil veintitrés (2023).

Radicado Interno: **3561**  
Radicado único: 500016105671201806863  
Penitente : **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**  
**Identificación:** C.C. 1.123.115.076 Expedida en San Carlos de Guaroa-Meta  
Delitos : Hurto Calificado y Agravado  
Pena : 81 meses de prisión  
Reclusión : EPC Yopal  
Decisiones : Redención de Pena- Libertad Condicional

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la solicitud de libertad condicional de fecha 14 de junio de 2023, del sentenciado **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**.

**II. ANTECEDENTES**

**Proceso 500016105671201806863 (NI 3561)**

**AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, fue condenado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Monterrey Casanare, mediante sentencia del 15 de julio de 2020 por el delito de **Hurto Calificado Y Agravado**, imponiéndole una pena de prisión de 57 MESES o6 DÍAS DE PRISIÓN. Lo anterior en hechos que tuvieron ocurrencia el 22 de octubre de 2018.

**Proceso 851626001189201800064 (NI 3536)**

Por sentencia del 23 de junio de 2020, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Monterrey, Casanare, condenó a **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ** a la pena principal de 54 MESES DE PRISIÓN y a la accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena de prisión como cómplice (preacuerdo), responsable del delito de **Fabricación, Tráfico, Porte O Tenencia De Armas De Fuego, Accesorios, Partes O Municiones**, según hechos ocurridos el 25 de octubre de 2018 en el municipio de Monterrey Casanare. No fue condenado en perjuicios ni condenado al pago de multa. No le fue concedido la suspensión condicional de la ejecución de la pena, pero si la prisión domiciliaria.

En auto del 27 de noviembre de 2020, este Despacho decretó la acumulación jurídica de penas fijando el **quantum punitivo en 81 meses de prisión.**

Este Despacho, mediante Auto Interlocutorio de fecha 10 de mayo de 2023 concedió el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria a **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, previa caución prendaria por 01 SMLMV que el sentenciado constituyo mediante póliza judicial No. BY100014112 de 17 de mayo de 2023 y suscripción de diligencia de compromiso.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

El sentenciado ha estado materialmente privado de su libertad **desde el 10 de febrero de 2020 a la fecha.**

### III. CONSIDERACIONES

#### DE LA REDENCIÓN DE PENA

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. Cert.     | Cárcel | Fecha      | Meses redención | Horas | Concepto | Redención  |
|---------------|--------|------------|-----------------|-------|----------|------------|
| 18799977      | Yopal  | 06/01/2023 | Mar-2023        | 30    | Estudio  | 2.5        |
| <b>Total:</b> |        |            |                 |       |          | <b>2.5</b> |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente **DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS**, de redención de pena por Estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### DE LA LIBERTAD CONDICIONAL

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "*El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado ...".

**AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ** cumple una pena acumulada de 81 meses de prisión intramuros, por tanto, las tres quintas partes de dicha pena es equivalente a **CUARENTA Y OCHO (48) MESES Y QUINCE (15) DÍAS**, el sentenciado ha estado privado de la libertad **10 de febrero de 2020**, lo que nos indica que, a la presente fecha, el recluso ha purgado de pena un total de **CUARENTA Y UN (41) MESES Y SIETE (07) DÍAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

| CONCEPTO              | DESCUENTO                 |
|-----------------------|---------------------------|
| Tiempo Físico         | 41 meses 07 días          |
| Redención 18/04/2022  | 05 meses 28.5 días        |
| Redención 15/11/2022  | 02 meses 20.5 días        |
| Redención 10/05/2023  | 01 mes 21.5 días          |
| Redención de la fecha | 2.5 días                  |
| <b>TOTAL</b>          | <b>51 meses y 20 días</b> |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **CINCUENTA Y UN (51) MESES Y VEINTE (20) DÍAS de** prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No hubo pronunciamiento del fallador en relación a la valoración de la conducta punible.

En cuanto al **segundo** requisito, se tiene que atendiendo a los certificados de conducta y de lo consignado en el respectivo acápite de la cartilla biográfica, hay lugar a señalar, que el tratamiento penitenciario aplicado al interno **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ** ha contribuido a su resocialización, la conducta ha sido calificada en el grado de **EJEMPLAR**, así mismo, la resolución emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, recomienda de manera **FAVORABLE**, la concesión del subrogado penal.

Las manifestaciones postdelictuales del comportamiento del sentenciado, permiten a este Despacho Judicial concluir que la pena, especialmente en la fase de ejecución, ha cumplido con sus funciones como son la reinserción social y de prevención especial. Igualmente, las autoridades carcelarias no



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

reportan intentos de fuga y durante el periodo de reclusión su conducta ha sido aceptable, acatando las normas y figuras de autoridad.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. Comoquiera que el sentenciado se encuentra actualmente privado de la libertad en la **Vereda El Triunfo, Barrio Villa Campestre. Etapa I, Casa No. 20 del municipio de Villanueva-Casanare.** Habrá de tenerse en cuenta este domicilio para efectos del requisito del arraigo.

Respecto a la **indemnización a las víctimas**, se puede evidenciar que el sentenciado no fue condenado al pago de perjuicios materiales y morales. Así las cosas, la Libertad Condicional deberá resolverse de manera **FAVORABLE** a favor del sentenciado, debiendo suscribir diligencia de compromiso conforme al Art. 65 del C.P y prestar **caución prendaria** por valor de **UN (01) SMLMV** que podrá ser constituida a través de póliza o título judicial.

Posteriormente se librá la boleta de libertad ante el Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal- Casanare, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

Aclarando que el periodo de prueba será **de VEINTINUEVE (29) MESES Y DIEZ (10) DÍAS**, en atención a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 64 del C.P que establece: "*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba.*". El periodo de prueba sólo se empezará a contar una vez recobre la libertad, suscrita el acta librese boleta de libertad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REDIMIR pena por estudio al señor **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.123.115.076 expedida en San Carlos de Guaroa-Meta, en **DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS**

**SEGUNDO:** CONCEDER a **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.123.115.076 expedida en San Carlos de Guaroa-Meta, el subrogado de la **LIBERTAD CONDICIONAL**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. procédase a la suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal, previa caución prendaria por **UN (01) SMLMV** y librese boleta de libertad de ante el Director del ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL. **La cual se hará efectiva siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**TERCERO:** Como periodo de prueba se fijará el término de **VEINTINUEVE (29) MESES Y DIEZ (10) DÍAS**, donde el condenado se obligará al cumplimiento de todo lo estipulado en el acta de compromiso, so pena de ser revocado el beneficio y ser recluido nuevamente en Establecimiento Carcelario.

**CUARTO:** - Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado **quién se encuentra en privado de la Libertad en la Vereda El Triunfo, Barrio Villa Campestre. Etapa I, Casa No. 20 del municipio de Villanueva-Casanare.** Para tal efecto **librese Despacho comisorio** al Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva, Casanare, para que se sirva efectuar notificación personal del auto de la fecha, reciba caución prendaria, haga suscribir diligencia de compromiso y libre boleta de LIBERTAD ante el Director de



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, advirtiéndole que ello se concede **siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**QUINTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas **por cuenta de la presente causa** en contra de **AROL JAIR VARGAS MONTAÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.123.115.076 expedida en San Carlos de Guaroa-Meta.

**SEXTO: NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**SEPTIMO: ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO.**

Yesica Conteras  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                                     |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br>_____ |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <b>25 JUL 2023</b> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b><br>_____ |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <b>01 AGO 2023</b><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b><br>Secretario |



S

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0696**

Yopal, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3563  
**Radicaciones :** 851626001182202000030  
**Penitente :** **NIXON ELEUTERIO GOMEZ VELANDIA**  
**Identificación:** CC 1.118.122.677 Expedida en Monterrey – Casanare  
**Delitos :** **HURTO**  
**Penal:** 6 años, 1 meses y 10 días de Prisión  
**Reclusión :** EPC - Yopal  
**Trámite :** **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **NIXON ELEUTERIO GOMEZ VELANDIA** según escrito recibido el 6 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO              | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|----------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18276505        | 19/10/2021 | Julio - Sept/2021    | Estudio   | 354                | 354               | 29.5              |
| 18352836        | 06/01/2022 | Oct/2021             | Estudio   | 120                | 120               | 10                |
| 18352886        | 06/01/2022 | Noviembre - Dic/2021 | Trabajo   | 336                | 336               | 21                |
| 18457260        | 19/04/2022 | Enero - Marzo/2022   | Trabajo   | 496                | 496               | 31                |
| 18534483        | 11/07/2022 | Abril - Junio/2022   | Trabajo   | 384                | 384               | 24                |
| 18534483        | 11/07/2022 | Junio/2022           | Estudio   | 72                 | 72                | 6                 |
| 18518626        | 05/10/2022 | Julio - Agosto/2022  | Estudio   | 156                | 156               | 13                |
| 18706747        | 05/06/2023 | Octubre - Dic/2022   | Estudio   | 198                | 126               | 10.5              |
| 18797694        | 11/04/2023 | Enero - Marzo/2023   | Estudio   | 258                | 162               | 13.5              |
| <b>TOTAL:</b>   |            |                      |           |                    |                   | <b>158.5</b>      |



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

De acuerdo a lo anterior, se reconocera al penitente, CIENTO CINCUENTA Y OCHO PUNTO CINCO (158.5) DIAS, equivalentes a CINCO (05) MESES Y OCHO PUNTO CINCO (8.5) DIAS, de redención de la pena por TRABAJO y ESTUDIO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

ACLARACIONES

El Despacho se abstiene de redimir SETENTA Y DOS (72) horas por estudio certificadas durante los meses de octubre y noviembre de 2022, conforme al certificado No. 18706747, por cuanto la actividad durante los periodos fue calificado DEFICIENTE.

Por otro lado, el Juzgado se abstiene de redimir las horas certificadas desde el 9 de febrero al 31 de marzo de 2023, conforme al certificado No. 18797694, por cuanto la conducta fue calificada MALA durante los periodos. Por lo anterior se redime proporcionalmente las horas de estudio desde el 1 al 8 de febrero de 2023.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

RESUELVE.

PRIMERO. - REDIMIR la pena por TRABAJO y ESTUDIO a NIXON ELEUTERIO GOMEZ VELANDIA, identificado con cédula No. 1.118.122.677 Expedida en Monterrey - Casanare, en CINCO (05) MESES Y OCHO PUNTO CINCO (8.5) DIAS.

SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

TERCERO. - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

[Handwritten signature of Elkin Fernando Muñoz Pacheco]

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

O. SOTELO

Notification stamp: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACION. La providencia anterior se notificó hoy [signature] personalmente al CONDENADO 06-07-2023

Notification stamp: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACION. La providencia anterior se notificó hoy 25 JUL 2023 personalmente al PROTECTOR JUDICIAL [signature]

11181226+2



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha \_\_\_\_\_

**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA**  
Secretario



3

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0564,**  
Ley 906

Yopal (Casanare), catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>RADICADO INTERNO</b>         | 3603  |
| <b>RADICADO ÚNICO</b>           | 470016001019 2016-03056   |
| <b>SENTENCIADO</b>              | <b>MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ</b>  |
| <b>IDENTIFICACION DE DELITO</b> | CC 73.550.164 Expedida en El Carmen de Bolívar- Bolívar.<br>FEMINICIDIO AGRAVADO EN GRADO DE TENTATIVA EN<br>CONCURSO CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR |
| <b>PENA</b>                     | 193 Meses y 15 Días de prisión  |
| <b>RECLUSIÓN</b>                | EPC Yopal   |
| <b>TRAMITE</b>                  | Redención de pena- Prisión Domiciliaria Art. 38G  |

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA Y PRISIÓN DOMICILIARIA** al sentenciado **MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ** soportadas mediante escrito recibido el 11 de abril de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Paz de Ariporo.

**ANTECEDENTES**

**MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ**, fue condenado por el Juzgado Cuarto Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Santa Marta, mediante sentencia de fecha 27 de julio de 2017, a la pena principal de CIENTO NOVENTA Y TRES (193) MESES Y QUINCE (15) DIAS de prisión y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un término igual a la pena privativa de la libertad, al hallarlo penalmente responsable del delito de FEMINICIDIO AGRAVADO EN GRADO DE TENTATIVA EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia el 18 de junio de 2016.

No le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena, ni la prisión domiciliaria. No fue condenado en perjuicios.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad por esta causa **desde el 07 de marzo de 2017 a la fecha.**

**CONSIDERACIONES**

**REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:**  
4. *De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...*, la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 60 de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé "**Redención de Pena por estudio. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad**



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.

Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio.

El artículo 100 de la misma norma, señala **"Tiempo para redención de pena. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.**

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. CERTIFICADO | FECHA    | PERIODO      | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|----------|--------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18617670        | 05/10/22 | Jul-sep/2022 | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18706418        | 05/01/23 | Oct-Dic/2022 | Estudio   | 348                | 348               | 29                |
| 18786155        | 13/03/23 | Ene-Mar/2023 | Trabajo   | 272                | 272               | 17                |
| 18786155        | 13/03/23 | Ene-Mar/2023 | Estudio   | 114                | 114               | 9.5               |
| <b>TOTAL</b>    |          |              |           |                    |                   | <b>86.5</b>       |

Entonces, por un total de, **MANUEL FROILAN BARRETO MARTINEZ**, tiene derecho a una redención de pena **POR ESTUDIO** de **DOS (02) MESES Y VEINTISEIS PUNTO CINCO (26.5) DÍAS**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**PRISIÓN DOMICILIARIA 38G**

El artículo 28 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

**"Artículo 38G.** La Ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo, tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos, tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra libertad, integridad y formación sexuales; extorsión, concierto para delinquir agravado, lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas, financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad

explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el Artículo 375 y el inciso segundo del Artículo 376 del presente Código.”

Ahora bien, el artículo 23 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

**“Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria.** Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

(...)

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a. no cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial.

b. Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c. comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d. Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en las sentencias, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la Prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.”

**MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ** cumple una pena de 193 meses y 15 días de prisión intramuros, por tanto, la mitad de dicha pena es equivalente a **NOVENTA Y SEIS (96) MESES Y VEINTIDÓS PUNTO CINCO (22.5) DÍAS** El sentenciado ha estado privado de la libertad desde el 07 de marzo de 2017, lo que nos indica que a la presente fecha el recluso ha purgado de pena un total de **SETENTA Y CINCO (75) MESES Y SIETE (07) DÍAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

| CONCEPTO              | DESCUENTO               |
|-----------------------|-------------------------|
| Tiempo Físico         | 75 meses 07 días        |
| Redención 27/01/2021  | 10 meses 29.5 días      |
| Redención 17/03/2021  | 02 meses 1.5 días       |
| Redención 05/08/2021  | 01 mes 28 días          |
| Redención 09/02/2022  | 02 meses 2.25 días      |
| Redención 11/10/2022  | 02 meses 0.25 días      |
| Redención de la fecha | 02 meses 26.5 días      |
| <b>TOTAL</b>          | <b>97 meses 05 días</b> |

En el caso objeto de estudio, los delitos por los cuales fue condenado el sentenciado NO se encuentran exceptuados en el catálogo de exclusiones del artículo 38G de la Ley 1709 de 2014, **MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ** tiene pena de **193.5 MESES DE PRISIÓN**, cuyo 50% equivale a **NOVENTA Y SEIS (96) MESES Y VEINTIDÓS PUNTO CINCO (22.5) DÍAS**, mismo que ya fue superado, puesto que el sentenciado ha purgado **NOVENTA Y SIETE (97) MESES Y CINCO (05) DÍAS**, a la fecha entre tiempo físico y redenciones, lo cual indica que SI reúne este requisito



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

para acceder a la prisión domiciliaria. Por tal motivo se entrará a verificar el cumplimiento de los demás requisitos.

El **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. El arraigo familiar y social, supone la existencia de un vínculo del procesado con el lugar donde reside, lo cual se acredita con distintos elementos de juicio, entre otros, tener una residencia fija y estable, vivir en ella junto con la familia y estar presto a atender el requerimiento de las autoridades.

Para ello el sentenciado aporta declaración extra procesal, rendida por la señora EDITH ISABEL MARTINEZ DE BARRETO, quien afirma ser la madre del prenombrado y quien menciona que lo recibirá en su domicilio y copia de factura de servicio público de energía.

Sin embargo, el Despacho considera que los anteriores documentos son insuficientes para acreditar el arraigo del sentenciado. No es que tanto el prenombrado como la señora EDITH ISABEL MARTINEZ, afirman que la dirección de residencia fijará en la Carrera 20D Calle 36-92 Barrio La Lucha de la ciudad de Santa Marta, sin embargo, tal dirección no coincide con la señalada en la copia de la factura de servicio público (Carrera 21 No. 41-20 Apto 201). Asimismo, el sentenciado no aporta otro elemento de convicción como certificación de residencia, expedida por la alcaldía municipal o por el presidente de la Junta de Acción Comunal, por lo que no existe claridad del lugar que fijará como arraigo.

Ello, comprendiéndose el arraigo como el establecimiento de una persona de manera permanente en un lugar, con ocasión de sus vínculos sociales, determinados, por ejemplo, por la pertenencia a una familia, a un grupo, a una comunidad, a un trabajo o actividad, así como por la posesión de bienes. Lo cual a todas luces no se acredita en el presente caso por parte del sentenciado. Asimismo, el arraigo implica un requisito importante por el mismo depende la vigilancia de la pena por parte del Despacho y del Establecimiento Penitenciario.

Así las cosas y al no existir claridad respecto de la dirección que fijará el sentenciado MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ, y en consecuencia al no acreditarse el arraigo social y familiar, habrá de negarse, por el momento, el subrogado solicitado, hasta tanto sean allegados nuevamente para su estudio.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por estudio y trabajo al señor **MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 73.550.164 Expedida en El Carmen de Bolívar- Bolívar, en **DOS (02) MESES Y VEINTISÉIS PUNTO CINCO (26.5) DÍAS**.

**SEGUNDO: NEGAR** a **MANUEL FROILAN BARRETO MARTÍNEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 73.550.164 Expedida en El Carmen de Bolívar- Bolívar, el mecanismo sustitutivo de **LA PRISIÓN DOMICILIARIA**, Por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO.**

Yessica Contreras  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. |
| <b>NOTIFICACIÓN</b> 22-06-2023  |
| La providencia anterior se notificó hoy personalmente al <b>CONDENADO</b>         |
| <u>Muñoz</u>  |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.         |
| <b>NOTIFICACIÓN</b> 25 JUL 2023   |
| La providencia anterior se notificó hoy personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |
| <u>[Redacted Signature]</u>   |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>  |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de                 |
| fecha <u>01 AGO 2023</u>  |
| <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario                               |



4.

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0652**

Yopal, nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3619  
 Radicado Único : 051486000277201400587  
 Penitente : **ROBEIRO DE JESUS QUINTERO GIRALDO**  
 Identificación : C.C. 71.114.000 expedida en El Carmen de Viboral – Antioquia  
 Delito : **ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS Y ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORCE AÑOS**  
 Pena : 19 Años y 6 meses de prisión  
 Reclusión : EPC - Yopal  
 Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ROBEIRO DE JESUS QUINTERO GIRALDO** según escrito recibido el 07 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO          | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18531308        | 08/07/2022 | Abril-Junio/2022 | Trabajo   | 328                | 328               | 20.5              |
| 18531308        | 08/07/2022 | Abril-Junio/2022 | Enseñanza | 96                 | 96                | 12                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                  |           |                    |                   | <b>32.5</b>       |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, TREINTA Y DOS PUNTO CINCO (32.5) DIAS, equivalentes a UN (01) MES Y DOS PUNTO CINCO (2.5) DÍAS, de redención de la pena por TRABAJO, y ENSEÑANZA tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

RESUELVE

PRIMERO. - REDIMIR la pena por TRABAJO Y ENSEÑANZA a ROBEIRO DE JESUS QUINTERO GIRALDO, identificado con cédula No. 71.114.000 expedida en El Carmen de Viboral - Antioquia, en UN (01) MES Y DOS PUNTO CINCO (2.5) DIAS.

SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

TERCERO. - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚPLASE.

El Juez,

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

G. JUEZ  
G. J. M. M.

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                 |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al |
| <b>CONDENADO</b><br><u>Robeiro de Jesus Quintero</u><br><u>71.114.000</u>                         |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare                   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al |
| <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>   |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare           |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>   |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u> |
| ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario   |



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0767**

Yopal, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3630  
Radicaciones : 2010-000307  
Penitente : **JOSE ELIAS ANGARITA LOPEZ**  
**Identificación:** C.C. 12.622.114 Expedida en Ciénaga – Magdalena  
Delitos : **ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS**  
Pena: 16 años de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOSE ELIAS ANGARITA LOPEZ** según escrito recibido el 10 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18796175        | 11/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Trabajo   | 640                | 624               | 39                |
| 18881293        | 4/07/2023  | Abril - Junio/2023 | Trabajo   | 632                | 624               | 39                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>78</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **SETENTA Y OCHO (78) DIAS** equivalentes a **DOS (2) MESES Y DIECIOCHO (18) DIAS** de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**ACLARACIONES**

El Despacho no redime dieciséis (16) horas del mes de enero a marzo de 2023, conforme al certificado de cómputo No. 18796175, por cuanto excede la jornada legal permitida.

Por otro lado, el Despacho no redime ocho (8) horas del mes de abril a junio de 2023, conforme al certificado de cómputo No. 18881293, por cuanto excede la jornada legal permitida.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – REDIMIR la pena por **TRABAJO** a **JOSE ELIAS ANGARITA LOPEZ**, identificado con cédula No. 12.622.114 Expedida en Ciénaga – Magdalena, en **DOS (2) MESES Y DIECIOCHO (18) DIAS**.

**SEGUNDO.** – **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>14 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>Jose Angarita Lopez</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><del>PROCURADOR JUDICIAL</del> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>07 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



4

*Juzgado Segundo de Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0632**

Yopal, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno :** 3635  
**Radicaciones :** 110016000100201700185  
**Penitente :** **DIDIER FORERO RIOS**  
**Identificación:** CC 1.115.852.998 Expedida en Paz de Ariporo - Casanare  
**Delitos :** Secuestro Simple  
**Pena :** 9 años y Dos meses  
**Reclusión :** EPC Yopal  
**Decisiones :** **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede al Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **DIDIER FORERO RIOS** conforme a escrito del 5 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. Cert | Cárcel    | Fecha      | Meses redención   | Horas | Concepto | Redención |
|----------|-----------|------------|-------------------|-------|----------|-----------|
| 18315897 | EPC Yopal | 04/11/2021 | Agost - Sept/2021 | 96    | Estudio  | 8         |
| 18352703 | EPC Yopal | 06/01/2022 | Oct - Dic/2021    | 368   | Trabajo  | 23        |
| 18352703 | EPC Yopal | 06/01/2022 | Oct/2021          | 96    | Estudio  | 8         |
| 18457098 | EPC Yopal | 19/04/2022 | Ene/2022          | 160   | Trabajo  | 10        |
| 18457098 | EPC Yopal | 19/04/2022 | Feb - Marz/2022   | 252   | Estudio  | 21        |
| 18534130 | EPC Yopal | 11/07/2022 | Abril - May/2022  | 216   | Estudio  | 18        |
| 18618555 | EPC Yopal | 05/10/2022 | Jul - Sept/2022   | 366   | Estudio  | 30.5      |
| 18706849 | EPC Yopal | 05/01/2023 | Oct - Dic/2022    | 336   | Estudio  | 28        |
| 18797480 | EPC Yopal | 11/04/2023 | Ene - Marz/2023   | 366   | Estudio  | 30.5      |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Total: 177 días

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CINCO (05) MES Y VEINTISIETE (27) DIAS de Redención de la pena por trabajo y estudio**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**ACLARACIÓN**

El Despacho se abstiene de redimir 78 horas certificadas durante el mes de junio de 2022, de acuerdo al certificado No. 18534130, por cuanto la conducta durante este periodo fue calificada en grado DEFICIENTE.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REDIMIR** pena por **TRABAJO y ESTUDIO** a **DIDIER FORERO RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía 1.115.852.998 Expedida en Paz de Ariporo - Casanare, en **CINCO (05) MES Y VEINTISIETE (27) DIAS de Redención de la pena por trabajo y estudio**.

**SEGUNDO. -** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y a **DIDIER FORERO RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía 1.115.852.998 Expedida en Paz de Ariporo - Casanare, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO. -** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. Sotelo  
Oficial Mayor



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy 22-06-2023 personalmente al  
**CONDENADO**  
Didia Torres Rios  
715 857 998

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy 25 JUL 2023 personalmente al  
**PROCTADOR JUDICIAL 223 JP1**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
Estado de fecha 01 AGO 2023

**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA**  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0740**

Yopal, seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. INTERNO:** 3642 (ACUMULADO 4083)  
**RADICADO ÚNICO:** 850016109530201902092  
**SENTENCIADO:** **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ**  
**IDENTIFICADO:** C.C. 1.118.565.602 Expedida en Yopal – Casanare  
**DELITO:** **HURTO CALIFICADO**  
**PENA:** 5 años y 3 meses de prisión  
**RECLUSIÓN:** EPC - YOPAL  
**TRAMITE:** CORRECCION DE AUTO

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a corregir el auto Interlocutorio No. 0703 del veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023), por la cual se pronunció desfavorable frente a la LIBERTAD CONDICIONAL.

**ANTECEDENTES**

Este Despacho en auto de fecha 27 de junio de 2023, negó el subrogado de la libertad condicional, fundamentado en que mediante la Resolución No. 153-407 del 17 de mayo de 2023 emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal Casanare, recomendó **NO FAVORABLE** la concesión del subrogado, en atención a que “su última calificación de conducta es **EJEMPLAR** de acuerdo con lo registrado en la cartilla biográfica, sin embargo, revisado el caso por parte del consejo, se determinó que el interno no ha cumplido con los objetivos propuestos en su plan de tratamiento toda vez que no ha hecho entrega de los programas a él asignados, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso”.

**I. CONSIDERACIONES**

**CORRECCIÓN DE AUTO**

El artículo 286 del C.G.P., reza: “**Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte mediante auto.

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de **error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...** (Negrilla y Subrayado del Despacho)*

En el presente caso, encuentra el Despacho que, en resolución 153-407 del 17 de mayo de 2023, en sesión del 17/05/2023 mediante acta 153-407 se dejó a disposición del Consejo de Disciplina la solicitud de libertad condicional presentada por el PPL, se pudo constatar que durante su privación de la libertad, su ultimo calificación e conducta es **BUENA** de acuerdo con lo registrada en la cartilla biográfica, sin



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

embargo revisado el caso por parte del consejo, se determinó que el interno no ha cumplido con los objetivos propuestos en su plan de tratamiento, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso, por tal motivo el consejo de disciplina determinó que no cumple con el factor subjetivo y emite concepto **NO FAVORABLE** a su solicitud. Por otra parte, presenta investigaciones relacionadas de la siguiente manera:

- Investigación disciplinaria bajo radicado No. 037-2023, por infringir las faltas contempladas en el artículo 121 de la Ley 64 de 1993 y normas concordantes, consistentes en TENENCIA ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN, INCUMPLIMIENTO A REGIMEN INTERNO (FALTAS GRAVES No. 15Y29).

Por lo tanto, se procede a corregir el auto interlocutorio N° 0703 de 27 de junio de 2023, en el entendido de que la misma fue negada por cuanto además de no encontrarse cumplidos los objetivos propuestos del plan de tratamiento, la PPL registra investigación disciplinaria bajo radicado No. 037-2023, por infringir las faltas contempladas en el artículo 121 de la Ley 64 de 1993 y normas concordantes, consistentes en TENENCIA ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN, INCUMPLIMIENTO A REGIMEN INTERNO (FALTAS GRAVES No. 15Y29).

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare)

## II. RESUELVE

**PRIMERO. - CORREGIR** el numeral Segundo del auto interlocutorio N° 0703 de 27 de junio de 2023, en el sentido de indicar que se NIEGA el subrogado de la libertad condicional, con fundamento en que además de no encontrarse cumplidos los objetivos propuestos del plan de tratamiento, la PPL registra investigación disciplinaria bajo radicado No. 037-2023, por infringir las faltas contempladas en el artículo 121 de la Ley 64 de 1993 y normas concordantes, consistentes en TENENCIA ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN, INCUMPLIMIENTO A REGIMEN INTERNO (FALTAS GRAVES No. 15Y29).

**SEGUNDO: INFORMAR** al interno que, contra este proveído, proceden los recursos de reposición y apelación que deberá interponer dentro de los tres días siguientes a la notificación.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión personalmente lo decidido al prenombrado quien se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, así como a los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes. interno y para que haga parte de la hoja de vida de la misma.

**CUARTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida de la misma.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy 19 JUL 2023 personalmente al CONDENADO

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy 25 JUL 2023 personalmente al PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 01 AGO 2023

ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA  
Secretario



4.

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0703**

Yopal (Casanare), veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**RAD. INTERNO** : **3642 (ACUMULADO 4083)**  
**RADICADO ÚNICO** : 850016109530201902092  
**SENTENCIADO** : **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ**  
**IDENTIFICADO** : C.C. 1.118.565.602 Expedida en Yopal – Casanare  
**DELITO** : HURTO CALIFICADO  
**PENA** : 5 años y 3 meses de prisión  
**RECLUSIÓN** : EPC YOPAL  
**TRAMITE** : IBERTAD CONDICIONAL- REDENCIÓN.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA- LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ** soportadas mediante escrito recibido el 30 de mayo de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

**DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ**, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal Municipal de Yopal – Casanare, mediante Sentencia de fecha 03 de noviembre 2022, que lo declaró responsable del delito HURTO CALIFICADO, imponiéndole una pena de 5 AÑOS y 3 MESES DE PRISIÓN equivalentes a SESENTA Y TRES (63) MESES DE PRISION; a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un periodo igual a la de la pena principal; negándole el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y prisión domiciliaria.

El sentenciado se le acumulo el proceso con radicado 85001600116920190345, condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal, imponiéndole pena de 3 años y 6 meses de prisión; a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un periodo igual a la de la pena principal; negándole el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y prisión domiciliaria, **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ** se encuentra materialmente privado de la libertad por cuenta del proceso con radicado 850016109530201902092: **Desde el 26 de agosto de 2020 hasta la fecha.**

**CONSIDERACIONES**

**REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: “**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...”, la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 60 de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé “**Redención de Pena por estudio.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio. Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio...”.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

El artículo 100 de la misma norma, señala **“Tiempo para redención de pena. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.**

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena”.*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. CERTIFICAD | FECHA      | PERIODO           | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|----------------|------------|-------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18854089       | 10/05/2023 | Abril - Mayo/2023 | Estudio   | 132                | 132               | 11                |
| <b>TOTAL</b>   |            |                   |           |                    |                   | <b>11</b>         |

Entonces, **DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ**, tiene derecho a una redención de pena de **ONCE (11) DIAS DE REDENCIÓN POR ESTUDIO** tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### **DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala *“El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...”.*

Frente a la petición de libertad condicional, se observa que no se cumple el numeral 2 del artículo en mención, al Despacho le fue allegada la Resolución No. 153-407 de 17 de mayo de 2023 emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal Casanare, recomendó **NO FAVORABLE** la concesión del subrogado, en atención a que *“su última calificación de conducta es EJEMPLAR de acuerdo con lo registrado en la cartilla biográfica, sin embargo, revisado el caso por parte del consejo, se determinó que el interno no ha cumplido con los objetivos propuestos en su plan de tratamiento toda vez que no ha hecho entrega de los programas a él asignados, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso”.*



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Así las cosas y al no acreditarse el factor subjetivo para la concesión del subrogado, habrá de negarse, por ahora la solicitud deprecada. Absteniéndose el Despacho de verificar el cumplimiento de factor objetivo para la concesión el subrogado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: REDIMIR pena por ESTUDIO al Interno DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.565.602 Expedida en Yopal – Casanare, en ONCE (11) DIAS..

SEGUNDO: NEGAR el subrogado de la Libertad Condicional, al sentenciado DUVAN ARMANDO MORENO PEREZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.565.602 Expedida en Yopal – Casanare, por lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado sentenciado quién se encuentra PRIVADO DE LA LIBERTAD en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal (Casanare).

CUARTO: NOTIFICAR esta decisión a los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

QUINTO: ENVIAR copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida de la misma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

Handwritten signature of Elkin Fernando Muñoz Pacheco

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

O. Sotelo  
Oficial Mayor

Form box with text: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACIÓN 06-07-2023. La providencia anterior se notificó hoy personalmente al CONDENADO. Includes handwritten signature 'Duvan' and ID number '1118565602'.

Form box with text: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACIÓN 25 JUL 2023. La providencia anterior se notificó hoy personalmente al señor PROCURADOR JUDICIAL. Includes handwritten signature 'FZ'.

Form box with text: Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. NOTIFICACIÓN POR ESTADO 08 AGO 2023. La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha. ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA Secretario.



S

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0733

Yopal, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN INTERNA:** 3652  
**RADICADO ÚNICO:** 8500160011692019-00150  
**SENTENCIADO:** JESÚS ARIZA CÓRDOBA  
**IDENTIFICACIÓN:** CC 74.858.868  
**DELITO:** FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES.  
**PENA:** 54 meses de prisión  
**RECLUSIÓN:** Prisión Domiciliaria Yopal  
**TRAMITE:** REVOCATORIA DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA.

**ASUNTO**

Procede el Despacho por medio de esta providencia a pronunciarse acerca de la **SOLICITUD DE LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **JESÚS ARIZA CÓRDOBA**, de conformidad con la petición de fecha 14 de junio de 2023 enviada por el área jurídica del Establecimiento Penitenciario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Por hechos ocurridos el 24 de febrero de 2019, **JESÚS ARIZA CÓRDOBA** fue condenado por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, mediante sentencia de fecha 19 de noviembre de 2020 a la pena principal de **CINCUENTA Y CUATRO (54) MESES DE PRISIÓN** y a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un término igual a la pena principal, por el delito de **FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**. Al sentenciado se le negó el subrogado de ejecución condicional de la pena y se le concedió la prisión domiciliaria.

Ahora bien, comoquiera que el sentenciado, previo requerimiento no dio cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado de Conocimiento frente a la obligación de prestar caución prendaria por la suma de DOS (02) SMLMV y suscribir diligencia de compromiso, este Despacho mediante auto de 28 de abril de 2022 revocó el mecanismo sustitutivo de la pena de prisión domiciliaria y en consecuencia emitió la correspondiente orden de captura, la cual fue debidamente materializada el día *24 de mayo de 2022 por miembros de la Policía Nacional*.

El sentenciado, mediante apoderado, presentó petición de restablecimiento de la prisión domiciliaria solicitando, igualmente, se permitiera el pago de la caución por medio de póliza judicial. Este Despacho, ordenó que mediante Asistencia Social la verificación de las condiciones económicas y familiares de la PPL con el propósito de establecer si es posible la sustitución de la caución a través de póliza judicial y cumplir la prisión domiciliaria en la Carrera 6 No. 24-96 de Yopal.

Este Despacho, mediante auto calendarado 11 de julio de 2022 ordenó el restablecimiento de la prisión domiciliaria, sin embargo, se autorizó como domicilio la Calle 29 No. 18-15 del Barrio Provivienda del municipio de Yopal, solicitado por el sentenciado. Ello, en virtud de la imposibilidad de residir en domicilio autorizado en sentencia, derivado de la medida de protección impuesta por la Comisaría Primera de Familia de Yopal, según informe rendido por el Informe del Asistente Social del Despacho.

*Carrera 14 N°13-60 Piso 2° Bloque C Palacio de Justicia*

*[jo2epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Por cuenta de este proceso, **JESUS ARIZA CÓRDOBA** se encuentra privado de la libertad desde el 24 de mayo de 2022 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**

**DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala “El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...”.

Respecto del **primer** requisito se tiene que **JESÚS ARIZA CÓRDOBA** cumple una pena de **54 MESES DE PRISIÓN** intramuros. Las tres quintas partes de dicha pena es equivalente a **32 MESES Y 12 DÍAS**, el sentenciado ha estado privado de la libertad desde el 24 de mayo de 2022 hasta la fecha, lo que nos indica que, a la presente fecha, el recluso ha purgado de pena un total de **TRECE (13) MESES Y ONCE (11) DÍAS** tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

El sentenciado no registra descuentos por redención de pena a la fecha.

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **TRECE (13) MESES Y ONCE (11) DÍAS** de prisión, cantidad que **NO** supera las tres quintas partes de la pena y por tal razón **NO CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

Por otro lado, también se observa Resolución No. 153-433 del 25 de mayo de 2023, mediante el cual el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal recomienda **NO FAVORABLE** la concesión del subrogado penal por cuanto “se pudo constatar que durante su privación de la libertad, su última calificación conducta es **BUENA** de acuerdo con lo registrado en la Cartilla Biográfica, sin embargo, revisado el caso por parte del consejo se determinó que el interno no ha cumplido los objetivos propuestos en su plan de tratamiento, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso”.

“Por otra parte presenta investigaciones relacionadas:

Investigación disciplinaria bajo radicado No. 155-2023 por infringir las faltas contempladas en el Artículo 121 de la Ley 65 de 1993 y normas concordantes, **INCUMPLIMIENTO A REGIMEN INTERNO (Faltas Graves No. 29). REVOCATORIA DE PRISION DOMICILIARIA**”.

En consecuencia, y por no acreditar el factor objetivo ni subjetivo para la concesión del subrogado penal, habrá de negarse la solicitud incoada.

Carrera 14 N°13-60 Piso 2° Bloque C Palacio de Justicia  
[josepmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:josepmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NEGAR a **JESUS ARIZA CÓRDOBA**, identificado con CC 74.858.868, el subrogado de la LIBERTAD CONDICIONAL, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

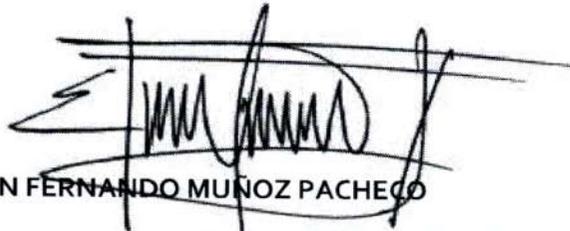
**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra privado de la libertad en el ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta decisión al apoderado del sentenciado Dr. MARDOQUEO MONROY FONSECA con T.P. 58054 al correo electrónico mardoqueofonsecao@gmail.com los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

**CUARTO:** INFORMAR al sentenciado que, contra este proveído, proceden los recursos de reposición y apelación que deberá interponer dentro de los tres días siguientes a la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Y.C.C.  
D.M.

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                                  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> |

74858868

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b> <u>25 JUL 2023</u><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al señor <b>PROCURADOR</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u> |
| ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario   |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0803**

Yopal, dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN INTERNA:** 3652  
**RADICADO ÚNICO:** 8500160011692019-00150  
**SENTENCIADO:** JESÚS ARIZA CÓRDOBA  
**IDENTIFICACIÓN:** CC 74.858.868  
**DELITO:** FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES.  
**PENA:** 54 meses de prisión  
**RECLUSIÓN:** Prisión Domiciliaria Yopal  
**TRAMITE:** RECURSO DE REPOSICIÓN

**ASUNTO**

Procede el Despacho por medio de esta providencia a resolver el recurso de reposición, interpuesto en contra de la providencia del dieciocho (18) de mayo de 2023, mediante el cual se revoca el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria al sentenciado **JESÚS ARIZA CÓRDOBA**.

**ANTECEDENTES**

Por hechos ocurridos el 24 de febrero de 2019, **JESUS ARIZA CORDOBA** fue condenado por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, mediante sentencia de fecha 19 de noviembre de 2020 a la pena principal de **CINCUENTA Y CUATRO (54) MESES DE PRISIÓN** y a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un término igual a la pena principal, por el delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES. Al sentenciado se le negó el subrogado de ejecución condicional de la pena y se le concedió la prisión domiciliaria.

Ahora bien, comoquiera que el sentenciado, previo requerimiento no dio cumplimiento a lo dispuesto por el Juzgado de Conocimiento frente a la obligación de prestar caución prendaria por la suma de DOS (02) SMLMV y suscribir diligencia de compromiso, este Despacho mediante auto de 28 de abril de 2022 revocó el mecanismo sustitutivo de la pena de prisión domiciliaria, emitió la correspondiente orden de captura, la cual fue debidamente materializada el día 24 de mayo de 2022 por miembros de la Policía Nacional.

El sentenciado, mediante apoderado, presentó petición de restablecimiento de la prisión domiciliaria solicitando, igualmente, se permitiera el pago de la caución por medio de póliza judicial. Este Despacho, ordenó que mediante Asistencia Social la verificación de las condiciones económicas y familiares de la PPL con el propósito de establecer si es posible la sustitución de la caución a través de póliza judicial y cumplir la prisión domiciliaria en la Carrera 6 No. 24-96 de Yopal.

Este Despacho, mediante auto calendarado 11 de julio de 2022 ordenó el restablecimiento de la prisión domiciliaria, sin embargo, se autorizó como domicilio la Calle 29 No. 18-15 del Barrio Provienda del municipio de Yopal, solicitado por el sentenciado. Ello, en virtud de la imposibilidad de residir en domicilio autorizado en sentencia, derivado de la medida de protección impuesta por la Comisaría Primera de Familia de Yopal, según informe rendido por el Informe del Asistente Social del Despacho.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Este Despacho mediante auto calendarado 18 de mayo de 2023, dispuso revocar el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria al sentenciado, ante las múltiples transgresiones que reposaban dentro del expediente y previo trámite correspondiente.

Por cuenta de este proceso, **JESUS ARIZA CÓRDOBA se encuentra privado de la libertad desde el 24 de mayo de 2022 hasta la fecha.**

#### **RAZONES DEL RECURSO**

Sostiene el sentenciado que la decisión aportada es injusta por las siguientes razones:

En primera medida, afirma que el sentenciado se encontraba en detención preventiva desde la imputación de cargos y que posteriormente fue proferida la sentencia. Menciona que el prenombrado desconocía la obligación de constituir caución prendaria y suscribir diligencia de compromiso. Por lo que considera que atendiendo a que permaneció en detención domiciliaria durante este tiempo, ha acreditado las 3/5 partes que lo harían merecedor de la libertad condicional.

Por otra parte, en cuanto al cambio de domicilio indica que efectuó petición notificando y solicitando la necesidad del cambio domicilio y que las mismas no fueron resueltas. Afirma que el cambio de domicilio se debió a circunstancias de fuerza mayor.

En lo que respecta a los recorridos por fuera del lugar de trabajo autorizado, afirma que la providencia no analizó de manera humana el permiso concedido al trabajador de obra, teniendo en cuenta que debía cumplir órdenes impartidas por su patrón como ir a ferreterías a adquirir materiales para la obra. Considera que el permiso de trabajo debe incluir los desplazamientos para almorzar, desayunar y acudir a droguerías, por lo que afirma que las falencias se encuentran justificadas.

Continúa su relato, afirmando que las salidas los días domingo obedecían a la finalización de las obras que desarrollaba, atendiendo a las fechas de entrega. Reitera que las salidas del domicilio no fueron destinadas a actividades diferentes al trabajo que oportunamente le fue concedido.

Menciona que la providencia recurrida no se edifica sobre el fin de la pena. Atendiendo a que considera que los centros penitenciarios no son los apropiados para la resocialización de los internos.

#### **CONSIDERACIONES**

Para resolver el recurso de entrada debe señalarse que la decisión será confirmada en su integridad, por las siguientes razones:

1. Sea lo primero aclarar al sentenciado, y aunque esta afirmación no obedece a lo discutido en el auto recurrido, que no es otra cosa que la revocatoria de la prisión domiciliaria, que no le asiste razón al considerar que el tiempo previo a la constitución de la caución prendaria y la suscripción de la diligencia de compromiso, debe ser tenido en cuenta como tiempo cumplido de la pena por encontrarse en detención preventiva. Ello, por cuanto revisado el expediente se observa acta de audiencia de fecha 25 de febrero de 2019 en la cual se legalizó la captura del prenombrado y NO se impuso medida de aseguramiento, toda vez que la solicitud fue retirada por la Fiscalía al no reunir los requisitos del Art 308 de la Ley 906 de 2004. En consecuencia, el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal libró la boleta de libertad No. 2019-0011 de 25 de febrero de 2019.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

2. Ahora bien, en lo que respecta al cambio de domicilio sin autorización, advierte el Despacho que tampoco le asiste razón al sentenciado al afirmar que la solicitud de cambio de domicilio no fue resuelta por este estrado judicial.

Nótese que si bien al señor JESUS ARIZA CÓRDOBA en sentencia condenatoria proferida el 19 de noviembre de 2020 por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal, le fue otorgada prisión domiciliaria, fijando como domicilio la Carrera 6 No. 24-96, la misma le fue revocada por este Despacho mediante providencia de auto de fecha 28 de abril de 2022, por cuanto el mismo no había prestado caución ni suscrito diligencia de compromiso.

El sentenciado solicitó el restablecimiento de la prisión domiciliaria, la autorización para el pago de la caución mediante póliza judicial, solicitando de igual forma, tener como domicilio la Calle 29 No. 18-15 Barrio La Campiña de Yopal, por lo que el Despacho ordenó se efectuara visita por parte del Asistente Social del Despacho a fin de verificar las condiciones socioeconómicas del sentenciado y su familia.

Por otro lado, se recibió acta de audiencia de medida de protección por violencia intrafamiliar de fecha 18 de enero de 2022, por lo que, aunado a lo señalado en el informe del Asistente Social, el Despacho encontró que la prisión domiciliaria, una vez restablecida debía materializarse en la última dirección solicitada por el señor ARIZA CÓRDOBA, esto es Calle 29 No. 18-15 del Barrio La Campiña. Decisión que se adoptó mediante auto de fecha 11 de julio de 2022, haciendo la salvedad de que NO le era posible efectuar cambio alguno de domicilio sin autorización de este Despacho. Ello, en aras de evitar conflictos con los hermanos.

Posteriormente el sentenciado, mediante escrito de fecha 29 de agosto de 2022, solicitó cambio de domicilio a la antigua dirección (Carrera 6 No. 24-96), por motivo de venta de la casa en la que gozaba del beneficio.

Más tarde, en correo electrónico de 09 de septiembre de 2022, informó haber efectuado el cambio de domicilio, sin que el Despacho hubiere autorizado tal traslado. Aportó acta de conciliación de fecha 20 de mayo de 2022 y contrato de arrendamiento suscrito entre la señora María del Transito Ariza y la PPL.

No obstante, el Despacho en auto de fecha 27 de septiembre de 2022 negó al sentenciado el cambio de domicilio. Tal decisión fue notificada al correo electrónico [lucynayibe47@gmail.com](mailto:lucynayibe47@gmail.com) el día jueves 29 de septiembre de 2022 (Correo electrónico a las 08:10 am)

Tal negativa, tuvo como fundamento los conflictos existentes entre los hermanos, por lo que se consideró necesario que el señor JESUS ARIZA CORDOBA, se establezca en domicilio diferente al solicitado, a efectos de que las discusiones entre los hermanos, no interfieran en su proceso de resocialización.

3. En lo que respecta a los permisos de trabajo concedidos al sentenciado, se tienen los siguientes:

| No. Auto | Tipo de Permiso | Días autorizados | Dirección de trabajo Autorizada | Horario Autorizado |
|----------|-----------------|------------------|---------------------------------|--------------------|
|----------|-----------------|------------------|---------------------------------|--------------------|

Carrera 14 N°13-60 Piso 2° Bloque C. Palacio de Justicia  
[jo2epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

|                                       |         |  |                             |  |
|---------------------------------------|---------|--|-----------------------------|--|
| Auto No. 003 de 02 de enero de 2023   | Trabajo | 1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,12,13,14,16,17,18,19 y 20 de enero de 2023       | Calle 35ª No. 35-73         | 7:00 AM – 12:00M<br><br>Y 1:30 pm a 5:00 pm.                         |
| Auto No. 068 de 23 de enero de 2023   | Trabajo | 21,22,23,24,25,26,27,28 y 30 de enero de 2023                          | Calle 35ª No. 35-73         | 7:00 AM – 12:00M<br><br>Y 1:30 pm a 5:00 pm.                         |
| Auto No. 117 de 01 de febrero de 2023 | Trabajo | 1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,13,14,15,16,17,18 y 20 de febrero de 2023        | Calle 35ª No. 35-73         | 7:00 AM – 12:00M<br><br>Y 1:30 pm a 5:00 pm.                         |
| Auto No. 0265 de 08 de marzo de 2023  | Trabajo | 09 al 19 de marzo de 2023  | Casa 18 Barrio Villa David. | No especifica  |
| Auto de 17 de marzo de 2023           | Trabajo | Del 21 al 25 de marzo de 2023 y Del 27 de marzo al 01 de abril de 2023 | Tilodirán                   | Lunes a Viernes entre las 07.00 a.m. y 05.00 p.m.- Sábado medio día. |

Sin embargo, tal y como se describió minuciosamente en el auto de revocatoria, la PPL registra desplazamientos por diferentes lugares y sectores de la ciudad de Yopal, transgrediendo así el lugar autorizado para trabajar (14 y 16 de febrero de 2023 y 20 de marzo de 2023) Asimismo, registra algunas salidas del domicilio en días en los que no contaba con permiso de trabajo, especialmente en días domingo (08, 15, 29 de enero de 2023)

También se observó que, durante el mes de marzo, efectuó salidas los días 14,15 y 16 de marzo de la zona autorizada para trabajar, también se evidencian desplazamientos por diferentes sitios de la ciudad de Yopal y el 16 de marzo de 2023 presenta salida por fuera del horario autorizado, esto es desde las 5:32 pm hasta 9:11 pm. Horarios y desplazamientos que exceden lo autorizado por este estrado judicial. Posteriormente, el día 18 de marzo presenta recorridos por distintos sitios del casco urbano de Yopal y el día 19 de marzo dejó nuevamente agotar la batería desde las 9:36 am hasta las 08:06 pm.

Como se observa, el sentenciado efectuaba constantemente salidas del domicilio y del lugar de trabajo autorizado, incluso en horas de la noche. Lo cual desvirtúa lo mencionado por el sentenciado, que se trata de desplazamientos para adquirir materiales para las obras en las cuales laboraba.

Cabe recordar al sentenciado que si bien el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria le permite al sentenciado estar cerca de su familia, y en el que además puede solicitar permiso de trabajo a fin de que durante la privación de su libertad a través del trabajo contribuya a su resocialización, **no debe perder de vista que continúa privado de la libertad dentro del inmueble que ha sido autorizado y asignado como lugar de reclusión, entendiéndose que su situación jurídica es la de una persona privada de la libertad, que por tanto, tiene obligaciones derivadas precisamente de la diligencia de compromiso que suscribe al momento en que le fue concedido el beneficio.**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Es por ello que no le asiste ninguna razón al sentenciado, al considerar que el permiso de trabajo concedido le permitía efectuar desplazamientos por diferentes sitios de la ciudad y a diferentes horas que, de hecho, excedían en horario autorizado por este Despacho.

Es importante aclarar que la prisión domiciliaria no puede entenderse jamás como una libertad, por lo que pretender que en todos los casos se autorice salida del domicilio, o considerara que contar con un permiso de trabajo le permite desplazarse por diferentes sitios de la ciudad, conllevaría a perder fuerza la efectiva aplicación de la función retributiva justa de la pena

Adicionalmente, este Despacho en reiteradas oportunidades sugirió al sentenciado que continuara en el domicilio autorizado, sin que asistiera a tal llamado que ha realizado el Despacho, sino que de forma deliberada efectuó cambio de domicilio sin autorización, excediendo el horario autorizado para laborar e incluso saliendo del domicilio en días no autorizados por el Despacho. Motivo por el cual este Despacho consideró que el sentenciado no acata de forma respetuosa las ordenes de este Estrado Judicial aún a sabiendas que dicho actuar podría derivar en un pronunciamiento que afecte su libertad.

Vale resaltar que el penado gozaba del mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria, siendo su principal obligación la de permanecer en su lugar de domicilio y dar aviso de cualquier salida previa, a fin de ser autorizada por el Juez, situación que no ocurrió en el caso bajo estudio.

Así las cosas, no se repone la providencia recurrida. Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del dieciocho (18) de mayo de 2023, mediante el cual se revoca el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria al sentenciado **JESUS ARIZA CÓRDOBA**, identificado con CC 74.858.868, atendiendo las consideraciones planteadas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para que haga parte de la hoja de vida del sentenciado.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión al apoderado del sentenciado Dr. **MARDOQUEO MONROY FONSECA** con T.P. 58054 al correo electrónico [mardoqueofonseca@gmail.com](mailto:mardoqueofonseca@gmail.com) los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

V.C.C.  
D.M.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy \_\_\_\_\_  
personalmente al **CONDENADO** \_\_\_\_\_  
19 JUL 2023

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION** 25 JUL 2023  
La providencia anterior se notificó hoy \_\_\_\_\_  
personalmente al señor **PROCURADOR** \_\_\_\_\_

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de \_\_\_\_\_  
fecha **01 AGO 2023**

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario

**RADICACIÓN INTERNA:** 3652  
**RADICADO ÚNICO:** 8500160011692019-00150  
**SENTENCIADO:** JESÚS ARIZA CÓRDOBA  
**IDENTIFICACIÓN:** CC 74.858.868  
**DELITO:** FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS PARTES O MUNICIONES.  
**PENA:** 54 meses de prisión  
**RECLUSIÓN:** Prisión Domiciliaria Yopal  
**TRAMITE:** RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO 18/05/2023



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0653**

Yopal, nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3659  
Radicado Único : 110016500112201601394  
Penitente : **JOSE ANTONIO CUBIDES**  
Identificación : C.C. 1.022.968.378 expedida en Bogotá D.C.  
Delito : **ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS**  
Pena : 10 Años y 8 meses de prisión  
Reclusión : EPC - Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOSE ANTONIO CUBIDES** según escrito recibido el 07 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO          | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCIÓN |
|-----------------|------------|------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18275495        | 19/10/2021 | Julio-Sept/2021  | Estudio   | 282                | 282               | 23.5              |
| 18352417        | 05/01/2022 | Oct-Dic/2021     | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18456950        | 19/04/2022 | Enero-Marzo/2022 | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18533769        | 11/07/2022 | Abril-Junio/2022 | Estudio   | 348                | 348               | 29                |
| 18618459        | 05/10/2022 | Julio-Sept/2022  | Estudio   | 357                | 357               | 29.75             |
| 18706290        | 05/01/2023 | Oct-Dic/2022     | Estudio   | 351                | 351               | 29.25             |
| 18797238        | 11/04/2023 | Enero-Marzo/2023 | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                  |           |                    |                   | <b>205</b>        |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, DOSCIENTOS CINCO (205) DIAS, equivalentes a SEIS (06) MESES Y VEINTICINCO (25) DÍAS, de redención de la pena por ESTUDIO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **ESTUDIO** a **JOSE ANTONIO CUBIDES**, identificado con cédula No. 1.022.968.378 expedida en Bogotá D.C., en SEIS (06) MESES Y VEINTICINCO (25) DÍAS.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELLO  
Gibson Moya

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. |
| <b>NOTIFICACION</b>   |
| La providencia anterior se notificó   |
| hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al  |
| <b>CONDENADO</b>  |
|   |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare |
| <b>NOTIFICACION</b>  |
| La providencia anterior se notificó  |
| hoy _____ personalmente al   |
| <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>   |
| <u>25 JUN 2023</u>   |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>   |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado                   |
| de fecha <u>01 JUN 2023</u>  |
| <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b>  |
| Secretario   |



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0755-2023**

Yopal, Casanare, Once (11) De Julio De Dos Mil Veintitrés (2023)

|                   |   |
|-------------------|---|
| RADICADO INTERNO: | 3684  |
| RADICADO ÚNICO:   | 8541060011862019-00357                                      |
| SENTENCIADO:      | ALVEIRO VARGAS LARA   |
| CEDULA:           | 7-063-164 DE SAN EDUARDO - BOYACA                           |
| DELITO:           | INJURIA   |
| PENA:             | 16 MESES DE PRISION   |
| JUZGADO FALLADOR: | JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA - CASANARE         |
| FECHA SENTENCIA:  | 11 DE DICIEMBRE DE 2020                                     |
| TRAMITE:          | RESTABLECIMIENTO DEL SUBROGADO DE LA SUSPENSION CONDICIONAL |

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho por medio de esta providencia a pronunciarse frente al restablecimiento del subrogado de la suspensión condicional del sentenciado **ALVEIRO VARGAS LARA**, en atención a que fue capturado el día diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023), según informe presentado por el Patrullero **EDWIN SANTIAGO ORTIZ SANCHEZ**, Integrante Patrulla Vigilancia Corregimiento de Canbayona – municipio de Villanueva en el Departamento de Casanare.

**II. ANTECEDENTES**

**ALVEIRO VARGAS LARA**, fue condenado por el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA - CASANARE, en sentencia del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020), a la pena principal de 16 MESES DE PRISION, por el delito de INJURIA, a la interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal.

Se concedió a **ALVEIRO VARGAS LARA**, el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de dos (02) AÑOS, previo pago de caución equivalente a 1 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del C.P.

El Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare a través de auto de fecha 05 de abril de dos mil veintiuno (2021), ordenó correr traslado conforme al Art. 477 del C.P.P., al sentenciado **ALVEIRO VARGAS LARA**, para que informara las razones por las cuales no había prestado caución prendaria equivalente a 1 SMLMV, ni suscrito diligencia de compromiso conforme al Art. 65 del C.P., librando los correspondientes oficios, sin que haya comparecido el mismo o haya habido pronunciamiento.

El Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal en interlocutorio No. 1418 de fecha veintiocho de octubre de dos mil veintiuno (2021), ordenó la ejecución de la sentencia, librando en consecuencia orden de captura en contra del procesado, la cual se materializó el día diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Yopal, Casanare - Carrera 14 N° 13-60 Piso 2° Bloque C Palacio de Justicia



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

### III. CONSIDERACIONES

El numeral 1 del artículo 38 del Código de Procedimiento Penal (Ley-906/2004), dispone que los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conocerán entre otras "... de las decisiones necesarias para que las sentencias ejecutoriadas que impongan sanciones penales se cumplan..." a su vez el numeral 3 de la precitada norma establece "... sobre la libertad condicional y su revocatoria..."

Teniendo en cuenta que el sentenciado fue capturado el día diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023) y se le conminó a suscribir diligencia de compromiso conforme al artículo 65 del C.P. Allega Depósito Judicial título N° 486030000217789, por valor de 1 SMLMV en cumplimiento a sentencia de fecha once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020), proferida por el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA - CASANARE, es del caso restituir el subrogado de la suspensión condicional concedido en la sentencia a favor de **ALVEIRO VARGAS LARA**.

Dado que el penado ha cumplido con las obligaciones impuestas en la sentencia no resulta inapropiado restablecer el mecanismo sustitutivo de la pena privativa de la libertad, máxime si se tiene en cuenta que un Estado Social de Derecho como el nuestro la pena privativa de la libertad debe ser la última opción a la cual debe acudir el funcionario judicial cuando quiera que no ha sido posible a través de otros mecanismos efectivizar el cumplimiento de las decisiones judiciales.

Por su parte, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C - 679/98, ha establecido "... Teniendo en cuenta estos principios y la necesidad de orientar la ejecución de la pena hacia la resocialización, el legislador colombiano ha considerado que si un condenado, dada las características del hecho punible y sus rasgos personales, no necesita de la privación física de la libertad para readaptarse a la sociedad, debe brindársele la oportunidad de cumplir con su condena, mediante mecanismos que, sin dejar de ser eficaces, comporten una menor aflicción. Y que es evidente, como ya lo ha expresado esta Corporación, que lo que compromete la existencia de la posibilidad de resocialización no es la drástica incriminación de la conducta delictiva, sino más bien la existencia de sistemas que, como los subrogados penales y los sistemas de redención de la pena, garanticen al individuo que rectifique y enrute su conducta, la efectiva reinserción en la sociedad..." (Subraya la Corte)

#### **De las obligaciones que comporta el subrogado**

La Ley sustantiva penal, contempla en su artículo 63, la suspensión condicional de la ejecución de la pena, como un beneficio que concede el Juez de instancia al momento de proferir el fallo, previa verificación de una serie de elementos de tipo objetivo y subjetivo. Por su parte, el artículo 65 *Ibidem*, contiene las obligaciones a imponer a quien resulte beneficiario de este subrogado, entre las cuales se encuentran **prestar caución, suscribir diligencia de compromiso y cancelar el valor de los perjuicios a que hubiere sido condenado.**

El Artículo 66 del Código Penal indica "...la suspensión condicional de la ejecución de la pena, se revocará si el sentenciado durante el periodo de prueba viola cualquiera de las obligaciones impuestas..." Consecuencialmente se ordenará la ejecución de la sentencia.

Por lo anterior habrá de **RESTABLECERSE** el subrogado de ejecución condicional de la pena, estableciendo como periodo de prueba **DOS (02) AÑOS**, comprometiéndose a cumplir con las obligaciones consignadas en el Acta de Compromiso.

#### **PERIODO DE PRUEBA**

Se hace saber al sentenciado que se tendrá como **PERIODO DE PRUEBA** el término de **DOS (02) AÑOS**, donde el penado se obligará al cumplimiento de las obligaciones contenidas en la Diligencia



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

de Compromiso so pena de ser revocado el beneficio y ser recluido nuevamente en Establecimiento Carcelario.

Así mismo, se ordena librar oficio al Patrullero EDWIN SANTIAGO ORTIZ SÁNCHEZ, Integrante Patrulla Vigilancia Corregimiento de Caribayona – municipio de Villanueva en el Departamento de Casanare, para que lo deje en libertad inmediata.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO.** - RESTABLECER la SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA a favor de ALVEIRO VARGAS LARA, de acuerdo con las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO.** - NOTIFICAR esta decisión de manera inmediata al ALVEIRO VARGAS LARA, y a los demás sujetos procesales.

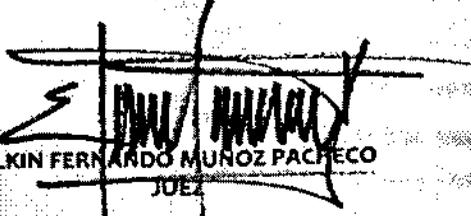
**TERCERO.** - HACER SUSCRIBIR diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del C.P, al sentenciado ALVEIRO VARGAS LARA.

**CUARTO.** - LIBRESE OFICIO al Patrullero EDWIN SANTIAGO ORTIZ SÁNCHEZ, Integrante Patrulla Vigilancia Corregimiento de Caribayona – municipio de Villanueva en el Departamento de Casanare, quien realizó la captura a fin de que ALVEIRO VARGAS LARA, sea dejado en LIBERTAD INMEDIATA.

**QUINTO:** Contra la presente decisión, proceden los recursos ordinarios de reposición y apelación, que deberán interponerse dentro de los tres días siguientes a la notificación.

**SEXTO:** CANCELAR la orden captura que llegare a existir en su contra por cuenta del presente proceso.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO  
JUEZ

*Yopal, Casanare - Carrera 14 N° 13-60 Piso 2° Bloque C Palacio de Justicia*



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACIÓN**

La providencia anterior se notificó hoy 11-07-2023 personalmente

al **CONDENADO**

Alveiro Vargas



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha

ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA  
Secretario

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACIÓN**

La providencia anterior se notificó hoy 25 JUL 2023 personalmente

~~EL PROCURADOR JUDICIAL~~

|                   |   |
|-------------------|---|
| RADICADO INTERNO: | 3684  |
| RADICADO ÚNICO:   | 8541060011862019-00357                                      |
| SENTENCIADO:      | ALVEIRO VARGAS LARA   |
| CEDULA:           | 7.063.164 DE SAN EDUARDO - BOYACÁ                           |
| DELITO:           | INJURIA   |
| PENA:             | 16 MESES DE PRISION   |
| JUZGADO FALLADOR: | JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA - CASANARE         |
| FECHA SENTENCIA:  | 11 DE DICIEMBRE DE 2020                                     |
| TRAMITE:          | RESTABLECIMIENTO DEL SUBROGADO DE LA SUSPENSIÓN CONDICIONAL |

01 AGO 2023



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0654**

Yopal, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3718  
Radicado Único : 730686099037201600089  
Penitente : **GENTIL OSORIO CARDENAS**  
Identificación : C.C. 1.111.333.353 expedida en Rioblanco - Tolima  
Delito : **ACCESO CARNAL VIOLENTO**  
Pena : 16 Años de prisión  
Reclusión : EPC - Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **GENTIL OSORIO CARDENAS** según escrito recibido el 07 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO          | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18275292        | 19/10/2021 | Julio-Sept/2021  | Trabajo   | 504                | 504               | 31.5              |
| 18352129        | 05/01/2022 | Oct-Dic/2021     | Trabajo   | 496                | 496               | 31                |
| 18451985        | 13/04/2022 | Enero-Marzo/2022 | Trabajo   | 160                | 160               | 10                |
| 18451986        | 13/04/2022 | Enero-Marzo/2022 | Estudio   | 192                | 192               | 16                |
| 18534545        | 11/07/2022 | Abril/2022       | Estudio   | 276                | 26.4              | 2.2               |
| 187621234       | 05/10/2022 | Julio-Sept/2022  | Estudio   | 378                | 332.4             | 27.7              |
| 18797612        | 06/01/2023 | Oct-Dic/2022     | Estudio   | 360                | 360               | 30                |
| 18702608        | 12/04/2023 | Enero-Marzo/2023 | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                  |           |                    |                   | <b>179.4</b>      |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, CIENTO SETENTA Y NUEVE PUNTO CUATRO (179.4) DIAS, equivalentes a CINCO (05) MESES Y VEINTINUEVE PUNTO CUATRO (29.4) DÍAS, de redención de la pena por ESTUDIO Y TRABAJO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente

**ACLARACIONES**

El Despacho se abstiene de redimir las horas certificadas desde el 13 de Abril al 30 de Junio de 2022 conforme el certificado 18534545 por cuanto la conducta fue calificada MALA durante este periodo. Por lo anterior se redime proporcionalmente las horas de trabajo desde el 1 al 12 de abril de los corrientes.

Para finalizar el Juzgado se abstiene de redimir las horas certificadas desde el 1 de julio al 12 de Julio de 2022 conforme el certificado 187621234 por cuanto la conducta fue calificada MALA durante este periodo. Por lo anterior se redime proporcionalmente las horas de trabajo desde el 13 al 31 de julio de los corrientes.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELV**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **ESTUDIO y TRABAJO** a **GENTIL OSORIO CARDENAS**, identificado con cédula No. 1.111.333.153 expedida en Rio Blanco - Tolima, en CINCO (05) MESES Y VEINTINUEVE PUNTO CUATRO (29.4) DÍAS.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

0.000000  
08/04/2023

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare. |
| <b>NOTIFICACION</b>   |
| La providencia anterior se notificó   |
| hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al  |
| <b>CONDENADO</b>  |
| <u>Gentil Osorio</u>  |
| <u>1111 333 153</u>   |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare |
| <b>NOTIFICACION</b>  |
| La providencia anterior se notificó  |
| hoy _____ personalmente al   |
| <b>PROCURADOR JUDICIAL</b>   |
| <u>[Redacted Signature]</u> <u>23 JUL 2023</u>                                   |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare           |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>   |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>07 AGO 2023</u> |
| ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario   |



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0682  
Ley 906

Yopal (Casanare), quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023).

|                  |  |
|------------------|--|
| RADICADO INTERNO | 3731   |
| RADICADO UNICO.  | 110016000023-2017-12917                          |
| SENTENCIADO      | JOHAN CAMILO GARZÓN                              |
| IDENTIFICACION   | CC 1.000.855.915 Expedida en Bogotá.             |
| DELITO           | HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO                      |
| PENA             | 72 Meses de prisión-                             |
| RECLUSIÓN        | EPC Yopal  |
| TRAMITE          | Redención de pena- Prisión Domiciliaria Art. 38G |

#### ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA Y PRISIÓN DOMICILIARIA** al sentenciado **JOHAN CAMILO GARZÓN** soportadas mediante escrito recibido el 15 de mayo de 2023, enviado por el área jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

#### ANTECEDENTES

**JOHAN CAMILO GARZÓN**, fue condenado por el Juzgado Séptimo Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bogotá D.C., mediante sentencia de fecha 12 de noviembre de 2019, que lo declaró responsable del delito de HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, a la pena principal de 72 meses de prisión y a la accesoria de rigor por el mismo término de la sanción principal. Le fue negada la concesión de cualquier subrogado. Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia del 01 de diciembre de 2017.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad por esta causa desde el 26 de noviembre de 2020 a la fecha.

#### CONSIDERACIONES

##### REDENCIÓN DE PENA

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004, que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:**  
4. *De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...*, la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 60 de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé "**Redención de Pena por estudio. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.**

*Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio...*"

El artículo 90 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena”.

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA    | PERIODO      | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|----------|--------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18618596        | 05/10/22 | Jul-Sep/22   | Estudio   | 342                | 342               | 28.5              |
| 18706718        | 05/01/23 | Oct-Dic/2022 | Estudio   | 354                | 354               | 29.5              |
| 18797621        | 11/04/23 | Ene-Mar/2023 | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| 18876462        | 05/05/23 | Abr/2023     | Estudio   | 84                 | 84                | 7                 |
| <b>TOTAL</b>    |          |              |           |                    |                   | <b>96.5</b>       |

Entonces, por un total de, **JOHAN CAMILO GARZÓN**, tiene derecho a una redención de pena POR ESTUDIO de **TRES (03) MESES Y SEIS PUNTO CINCO (6.5) DÍAS**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### **PRISIÓN DOMICILIARIA 38G**

El artículo 28 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

*"Artículo 38G. La Ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos, tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra libertad, integridad y formación sexuales; extorsión, concierto para delinquir agravado, lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas, financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el Artículo 375 y el inciso segundo del Artículo 376 del presente Código."*

Ahora bien, el artículo 23 la Ley 1709 de 2014 adicionó un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

"**Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria.** Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

(...)

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a. no cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial.

b. Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c. comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d. Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en las sentencias, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la Prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad."

**JOHAN CAMILO GARZÓN** cumple una pena de 72 meses de prisión intramuros, por tanto, la mitad de dicha pena es equivalente a **TREINTA Y SEIS (36) MESES**. El sentenciado ha estado privado de la libertad desde el 26 de noviembre de 2020, lo que nos indica que a la presente fecha el recluso ha purgado de pena un total de **TREINTA (30) MESES Y VEINTE (20) DÍAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

| CONCEPTO              | DESCUENTO                 |
|-----------------------|---------------------------|
| Tiempo Físico         | 30 meses 20 días          |
| Redención 13/08/2021  | 11.5 días                 |
| Redención 21/07/2022  | 03 meses 3.5 días         |
| Redención 19/10/2022  | 01 mes                    |
| Redención de la fecha | 03 meses 6.5 días         |
| <b>TOTAL</b>          | <b>38 meses 11.5 días</b> |

En el caso objeto de estudio, los delitos por los cuales fue condenado el sentenciado NO se encuentran exceptuados en el catálogo de exclusiones del artículo 38G de la Ley 1709 de 2014, **ALEXANDER ALARCÓN MORA** tiene pena de **72 MESES DE PRISIÓN**, cuyo 50% equivale a **36 Meses de prisión**, mismo que ya fue superado, puesto que el sentenciado ha purgado **TREINTA Y OCHO (38) MESES Y ONCE PUNTO CINCO (11.5) DÍAS**, a la fecha entre tiempo físico y redenciones, lo cual indica que Si reúne este requisito para acceder a la prisión domiciliaria. Por tal motivo se entrará a verificar el cumplimiento de los demás requisitos.

El **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. El arraigo familiar y social, supone la existencia de un vínculo del procesado con el lugar donde reside, lo cual se acredita con distintos elementos de juicio, entre otros, tener una residencia fija y estable, vivir en ella junto con la familia y estar presto a atender el requerimiento de las autoridades.

Para ello el sentenciado aporta:



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

- Declaración extra procesal rendida por la señora **LADY MILENA IBARRA QUIROZ**, quien afirma que recibirá al PPL en su domicilio ubicado en la Carrera 34 No. 52 G- SUR 09, barrio Fátima, Localidad Tunjuelito de Bogotá.
- Certificación de residencia expedida por el Alcalde Local de Tunjuelito, a favor del PPL y solicitado por la señora **LADY MILENA IBARRA QUIROZ**, respecto de la dirección KR 34 No. 52G- 09 SUR
- Copia de factura de servicio público de energía del inmueble que registra como dirección: KRA 34 52 G SUR-009
- Fotografías de la nomenclatura de la vivienda donde residirá el prenombrado, que registra 52G 07S

Sin embargo, el Despacho considera que los anteriores documentos son insuficientes para acreditar el arraigo del sentenciado. Nótese que en los documentos aportados por el sentenciado, no coincide la dirección del inmueble que afirma fijará como lugar de residencia, toda vez que en uno de ellos registra como Carrera 34 No. 52 G- SUR 09 y en otro KR 34 No. 52G- 09 SUR. Además, en las fotografías aportadas registra dirección diferente a la certificada por la Alcaldía Local de Tunjuelito.

Ello, comprendiéndose el arraigo como el establecimiento de una persona de manera permanente en un lugar, con ocasión de sus vínculos sociales, determinados, por ejemplo, por la pertenencia a una familia, a un grupo, a una comunidad, a un trabajo o actividad, así como por la posesión de bienes, Lo cual a todas luces no se acredita en el presente caso por parte del sentenciado. Asimismo, el arraigo implica un requisito importante pues del mismo depende la vigilancia de la pena por parte del Despacho y del Establecimiento Penitenciario.

Así las cosas y al no existir claridad respecto de la dirección de domicilio que fijará el **sentenciado JOHAN CAMILO GARZÓN**, y en consecuencia al no acreditarse el arraigo social y familiar, habrá de negarse, por el momento, el subrogado solicitado y hasta tanto sean allegados nuevamente para su estudio.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REDIMIR pena por estudio y trabajo al señor **JOHAN CAMILO GARZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.000.855.915 Expedida en Bogotá, en **TRES (03) MESES Y SEIS PUNTO CINCO (6.5) DÍAS**.

**SEGUNDO:** NEGAR a **JOHAN CAMILO GARZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.000.855.915 Expedida en Bogotá, el mecanismo sustitutivo de **LA PRISIÓN DOMICILIARIA**, por no acreditarse el requisito de arraigo, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado quien se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**SEXTO: DÉSE** cumplimiento a lo dispuesto en el acápite de otras determinaciones.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yesica Contreras  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u><br>personalmente al <b>CONDENADO</b><br><u>1000853915</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u><br>personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de<br>fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |

*Derechos humanos.  
2 abril. Garcia*



S

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0655**

Yopal, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3744  
 Radicado Único : 110016102371001100569  
 Penitente : **LUIS GEBER GRANADOS CAMELO**  
 Identificación : C.C. 79.925.871 expedida en Bogotá D.C.  
 Delito : **ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS**  
 Pena : 13 Años y 2 meses de prisión  
 Reclusión : EPC - Yopal  
 Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **LUIS GEBER GRANADOS CAMELO** según escrito recibido el 05 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO              | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|----------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18533238        | 08/07/2022 | Abril-<br>Junio/2022 | Estudio   | 300                | 300               | 25                |
| 18618867        | 05/10/2022 | Julio-<br>Sept/2021  | Estudio   | 336                | 336               | 28                |
| 18706779        | 05/01/2023 | Oct-<br>Dic/2022     | Estudio   | 330                | 330               | 27.5              |
| 18797758        | 11/04/2023 | Enero-<br>Marzo/2023 | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                      |           |                    |                   | <b>112</b>        |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, CIENTO DOCE (112) DIAS, equivalentes a TRES (03) MESES Y VEINTIDOS (22) DÍAS, de redención de la pena por ESTUDIO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

RESUELVE:

PRIMERO. - REDIMIR la pena por ESTUDIO a LUIS GEBER GRANADOS CAMELO, identificado con cédula No. 79.925.871 expedida en Bogotá D.C., en TRES (03) MESES Y VEINTIDOS (22) DÍAS.

SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

TERCERO. - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

[Handwritten signature]

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

0. NOTELLO  
05/04/2023

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <p><b>NOTIFICACION</b><br/>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u>, personalmente al</p> <p><b>CONDENADO</b><br/><u>Luis Gerardo Camelo</u><br/><u>CC 791925871</u></p> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <p><b>NOTIFICACION</b><br/>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u>, personalmente al</p> <p><b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br/><u>[Signature]</u></p> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br/>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u></p> <p>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br/>Secretario</p> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0766**

Yopal, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3768  
Radicaciones : 854406001217-2021-00019  
Penitente : **OTONIEL ALVARADO MONDRAGON**  
**Identificación:** C.C. 4.077.088 Expedida en San Luis de Gaceno – Boyacá  
Delitos : **HOMICIDIO**  
Pena: 15 años y 10 meses de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **OTONIEL ALVARADO MONDRAGON** según escrito recibido el 10 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18444079        | 7/04/2022  | Enero - Marzo/2022 | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18531803        | 8/07/2022  | Abril - Junio/2022 | Estudio   | 360                | 360               | 30                |
| 18617337        | 5/10/2022  | Julio - Sept/2022  | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18710177        | 11/01/2023 | Octubre - Dic/2022 | Estudio   | 366                | 366               | 30.5              |
| 18796113        | 11/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| 18881291        | 4/07/2023  | Abril - Junio/2023 | Estudio   | 312                | 312               | 26                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>180</b>        |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO OCHENTA (180) DIAS** equivalentes a **SEIS (6) MESES** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – REDIMIR la pena por ESTUDIO a OTONIEL ALVARADO MONDRAGON, identificado con cédula No. 4.077.088 Expedida en San Luis de Gaceno – Boyacá, en SEIS (6) MESES.

**SEGUNDO.** – NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

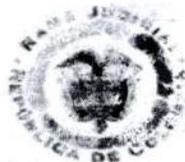
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oval Mesa

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>CONDENADO</b></p> <p><u>OTONIEL</u></p> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó</p> <p>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al</p> <p align="center"><b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p> <p><u>[Redacted Signature]</u></p> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <p align="center"><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado</p> <p>de fecha <u>01 AGO 2023</u></p> <p align="center"><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b></p> <p align="center">Secretario</p> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**INTERLOCUTORIO N°624**

**Ley 906**

Yopal (Casanare), trece (13) de junio del dos mil veintitrés (2023).

Radicado Interno : 3780  
 Radicado Único : 470016001018201601060  
**CONDENADO:** LUIS CARLOS MANJARRES MARTÍNEZ  
**IDENTIFICACIÓN :** C.C. 1.083.015.693 Expedida en Santa Marta.  
**DELITO:** HOMICIDIO AGRAVADO  
**PENA:** 200 MESES DE PRISION  
**RECLUSION :** EPC YOPAL  
**TRANSITO:** Redención de Pena- Permiso 72 horas

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **PERMISO HASTA POR 72 HORAS** al sentenciado **LUIS CARLOS MANJARRES MARTÍNEZ** soportadas mediante escrito del 03 de mayo de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

**LUIS CARLOS MANJARRES MARTÍNEZ** fue condenado por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Santa Marta- Magdalena, mediante sentencia del 23 de septiembre de 2016, a la pena de 200 MESES de prisión y a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, por el delito de homicidio agravado, negándole los subrogados penales. Lo anterior en hechos que tuvieron ocurrencia el 21 de abril de 2016

El sentenciado se encuentra materialmente privado de la libertad por cuenta de este proceso **DESDE EL 21 de abril de 2016 A LA FECHA.**

**CONSIDERACIONES**

**REDENCIÓN DE PENA**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los, contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

| No. Cert. | Cárcel | Fecha Certificado | Meses redención | Horas | Concepto | Redención |
|-----------|--------|-------------------|-----------------|-------|----------|-----------|
| 18798019  | Yopal  | 12/04/2023        | Ene- mar /2023  | 536   | Trabajo  | 33.5      |

**TOTAL: 33.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerán al penitente, **UN (01) MES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS** de redención de pena por trabajo, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado del que viene cumpliendo intramuralmente.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**DEL BENEFICIO ADMINISTRATIVO DEL PERMISO DE LAS 72 HORAS.**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: **Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 5. De la aprobación previa de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena o una reducción del tiempo de privación efectiva de libertad.... la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo. Así las cosas, este Despacho Judicial procederá a resolver la petición mencionada anteriormente.

Conforme a lo señalado en el artículo 147 de la Ley 65 de 1993, establece como requisitos para la concesión del permiso hasta de 72 horas:

1. Estar en la fase de mediana seguridad.
2. Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta.
3. No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial.
4. No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.
5. modificado artículo 29 Ley 504 de 1999. No estar condenado por delitos de competencia de jueces regionales.
6. Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta, certificada por el Consejo de Disciplina.

Teniendo en cuenta que el sentenciado fue condenado a una pena superior a 10 años, debe acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.1 7.1.1 inciso 3 del Decreto 1069 de 2015 que al tenor prevé:

"Cuando se trate de condenas superiores a diez (10) años, deberán tener en cuenta, además de los requisitos a que se refiere el inciso anterior, los siguientes parámetros:

1. Que el solicitante no se encuentre vinculado formalmente en calidad de sindicado en otro proceso penal o contravencional.
2. Que no existan informes de inteligencia de los organismos de seguridad del Estado que vinculen al solicitante del permiso, con organizaciones delincuenciales.
3. Que el solicitante no haya incurrido en una de las faltas disciplinarias señaladas en el artículo 121 de la Ley 65 de 1993.
4. Que haya trabajado, estudiado o enseñado durante todo el tiempo de reclusión.
5. Haber verificado la ubicación exacta donde el solicitante permanecerá durante el tiempo del permiso".

**DESCUENTO FÍSICO Y REDENCIÓN DE PENA:**

De la revisión del expediente se observa que el penado **LUIS CARLOS MANJARRES MARTÍNEZ** ha estado privado de la Libertad por cuenta de la presente desde el **21 de abril de 2016 a la fecha**, lo que indica que ha descontado en tiempo físico **OCHENTA Y CINCO (85) MESES Y DIECINUEVE (19) DÍAS.**

Por concepto de descuentos presenta la siguiente situación:

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS |
|-----------------------|--------------------|
| Tiempo físico         | 85 meses 19 días   |



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad

|                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| Redención 04/04/2022  | 07 meses 27.5 días        |
| Redención 29/06/2022  | 01 mes 01 día             |
| Redención 21/04/2023  | 02 meses 24.5 días        |
| Redención de la fecha | 01 mes 3.5 días           |
| <b>TOTAL</b>          | <b>98 MESES 15.5 DÍAS</b> |

Conforme a lo señalado en el artículo 147 de la Ley 65/1993 para acceder al beneficio administrativo de las 72 horas se requiere haber descontado UNA TERCERA PARTE de la pena impuesta, monto que a la fecha se encuentra superado, teniendo en cuenta que la pena es de **200 MESES**, la tercera parte de la pena son **SESENTA Y SEIS PUNTO SESENTA Y SIETE (66.67) MESES** y el sentenciado en tiempo físico y redenciones acumula un total de **NOVENTA Y OCHO (98) MESES Y QUINCE PUNTO CINCO (12.5) DÍAS**.

Conforme a la documentación adjunta el interno ha sido clasificado en fase de **MEDIANA SEGURIDAD** mediante acta N° 153-0202022 de fecha 22 de abril de 2022 emitido por el Consejo de Evaluación y Tratamiento del Establecimiento Carcelario de Yopal- Casanare.

En lo referente al comportamiento del penado y según obra en la cartilla biográfica no presenta sanciones disciplinarias, así pues, su conducta ha sido evaluada en el grado de **BUENA**, no presenta intentos de fuga.

Ahora bien, obra informe de visita domiciliar suscrito por funcionario del INPEC de Yopal, al domicilio de la señora **ANA LUISA ROMERO**, quien afirma ser suegra del sentenciado quien reside **Carrera 28 No. 21-26, Barrio Villas del Sol, en Yopal-Casanare** lugar donde el condenado disfrutará el permiso administrativo, en el cual se confirma la información suministrada por el interno.

Sin embargo se observa en el informe referido:

*"Concepto favorable a la dinámica familiar, las condiciones de la vivienda son buenas para ser habitada, instalaciones sanitarias adecuadas., optimo servicio básico de agua, energía, gas, etc.*

*Se deja observación: se evidencia en la vivienda un congelador y una nevera con bebidas alcohólicas, la señora ANA manifiesta que las bebidas son para el consumo familiar, para la venta sin consumir en la vivienda, debido a que no cuenta con el permiso, se evidencia varias canastas de cerveza. Durante la visita se encontraban menores de edad y un adulto. La señora ANA manifiesta que son amigos y vecinos y que están de visita por lo tanto no lo incluyó en la estructura familiar. Se deja a consideración del señor Juez"*

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho considera que, si bien se verificó la dirección exacta para el beneficio de 72 horas, de acuerdo a lo establecido en el artículo 2.2.1.7.1.1 inciso 3 del Decreto 1069 de 2015, a criterio de este estrado judicial, dicho lugar no es idóneo para el disfrute del beneficio administrativo mencionado, por ser un lugar de expendio de bebidas alcohólicas. Ello, por cuanto dista de la finalidad del Beneficio administrativo del permiso hasta de 72 horas, que no es otro que preparar al interno para una vida en libertad con plena resocialización.

Así las cosas, este Despacho NEGARA, por el momento, el beneficio administrativo, hasta tanto se acredite un nuevo lugar para el disfrute del mismo.



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER al Interno LUIS CARLOS MANTARRÉS MARTÍNEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.083.015.693 Expedida en Santa Marta, UN (01) MES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS de redención de pena por trabajo propio que se tendrá en cuenta como descuento del que actualmente viene cumpliendo intramuros.

SEGUNDO: NEGAR el permiso administrativo hasta por tres horas para salir de la Penitenciaría de Yopal sin vigilancia, al sentenciado LUIS CARLOS MANTARRÉS MARTÍNEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.083.015.693 Expedida en Santa Marta, por lo anotado en la parte motiva.

TERCERO: Notifíquese personalmente lo decidido al prenombrado sentenciado quien se encuentra PRIVADO DE LA LIBERTAD en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal (Casanare).

CUARTO: NOTIFICAR esta decisión a los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

QUINTO: ENVIAR copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citadano demandante, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida de la misma.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

ELKIN FERNANDO MUNOZ PACHECO

Yessica Guzmán  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b><br><u>LUIS M</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>25 JUL 2023</b><br><b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25-07-2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br><u>[Redacted Signature]</u> |

1083015693

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por correo a las 10:00 am del Estado de Casanare el día <u>01 AGO 2023</u><br>ZAMIEL RAMIRO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0759**

Yopal, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3782  
Radicaciones : 731686099037-2015-0093  
Penitente : **OLIVER LOZANO PRADA**  
**Identificación:** CC 5.884.031 de Chaparral – Tolima  
Delitos : **ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 ÑOS**  
Pena: 16 años de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **OLIVER LOZADA PRADA** según escrito recibido el 11 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18451279        | 12/04/2022 | Enero - Marzo/2022 | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18533476        | 9/07/2022  | Junio/2022         | Trabajo   | 96                 | 96                | 6                 |
| 18533476        | 9/07/2022  | Abril - Junio/2022 | Estudio   | 288                | 288               | 24                |
| 18619907        | 5/10/2022  | Julio - Sept/2022  | Trabajo   | 504                | 504               | 31.5              |
| 18707486        | 6/01/2023  | Octubre - Dic/2022 | Trabajo   | 488                | 488               | 30.5              |
| 18798004        | 12/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Trabajo   | 504                | 504               | 31.5              |
| 18881383        | 4/07/2023  | Abril - Junio/2023 | Trabajo   | 472                | 472               | 29.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>184</b>        |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO OCHENTA Y CUATRO (184) DIAS** equivalentes a **SEIS (6) MESES Y CUATRO (4) DIAS** de redención de la pena por **ESTUDIO** y



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

TRABAJO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

RESUELVE:

PRIMERO. - REDIMIR la pena por ESTUDIO y TRABAJO a OLIVER LOZANO PRADA, identificado con cédula No. 5.884.031 de Chaparral - Tolima, en SEIS (6) MESES Y CUATRO (4) DIAS.

SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

TERCERO. - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

Handwritten signature of Elkin Fernando Muñoz Pacheco

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

O. SOTELO Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b><br><u>Oliver Lozano P.</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br><u>[Signature]</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u><br>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0770**

Yopal, catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3797  
Radicaciones : 850016001169-2020-00060  
Penitente : **JUAN DAVID TAMAYO BECERRA**  
**Identificación:** C.C. 1.113.647.424 Expedida en Palmira – Valle del Cauca  
Delitos : **TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**  
Pena: 3 años, 6 meses y 21 días de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JUAN DAVID TAMAYO BECERRA** según escrito recibido el 04 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO              | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|----------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18353096        | 6/01/2022  | Noviembre - Dic/2021 | Estudio   | 222                | 222               | 18.5              |
| 18453153        | 13/04/2022 | Enero - Marzo/2022   | Estudio   | 366                | 366               | 30.5              |
| 18532371        | 8/07/2022  | Abril - Junio/2022   | Estudio   | 291                | 291               | 24.25             |
| 18622710        | 6/10/2022  | Julio - Sept/2022    | Estudio   | 309                | 309               | 25.75             |
| 18708153        | 6/01/2023  | Octubre - Dic/2022   | Estudio   | 336                | 336               | 28                |
| 18799702        | 12/04/2023 | Enero - Marzo/2023   | Estudio   | 366                | 366               | 30.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                      |           |                    |                   | <b>157.5</b>      |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO CINCUENTA Y SIETE PUNTO CINCO (157.5) DIAS** equivalentes a **CINCO (5) MESES Y SIETE PUNTO CINCO (7.5) DIAS** de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **TRABAJO** a **JUAN DAVID TAMAYO BECERRA**, identificado con cédula No. 1.113.647.424 Expedida en Palmira – Valle del Cauca, en **CINCO (5) MESES Y SIETE PUNTO CINCO (7.5) DIAS**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación**.

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>JUAN DAVID TAMAYO</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><b>PROFESOR JUDICIAL</b><br><u>[Redacted]</u> <u>25 JUL 2023</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>19 JUL 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0804**

Yopal, dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Radicación interna: **3804 (Acumulado 4325)**  
Radicado único: 110016000019201908252  
**110016000023202100029**  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO TENTADO Y PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO / HURTO CALIFICADO AGRAVADO.  
Pena Acumulada: 79 meses 15 días de prisión  
Penitente: **EDWIN SNEIDER ZÁRATE GARZÓN**  
Cédula: C.C. 1013577049 Expedida en Bogotá.  
Reclusión: EPC Yopal  
Tramite: Redención de Pena – Libertad Condicional.

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la solicitud de Libertad Condicional y Redención de Pena del sentenciado **WILLIAM SNEIDER ZÁRATE GARZÓN**. Enviado por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, el 14 de junio de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

- **Primer Proceso (CUI 110016000019201908252)**

**WILLIAM SNEIDER ZÁRATE GARZÓN**, fue condenado por el Juzgado Cuarto Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, mediante sentencia de 07 de diciembre de 2020 a la pena de SESENTA Y SEIS (66) MESES DE PRISIÓN y a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor responsable del delito de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO TENTADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO O PORTE DE ARMAS DE FUEGO Y MUNICIONES** por hechos que tuvieron ocurrencia el 22 de noviembre de 2019 en la ciudad de Bogotá. No se le concedió prisión domiciliaria ni suspensión condicional y no fue condenado en perjuicios.

- **Segundo Proceso (CUI 730016000000202200075 – Ruptura del 7300160000450201902296)**

**WILLIAM SNEIDER ZÁRATE GARZÓN**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Ibagué, mediante sentencia de 08 de julio de 2022 a la pena de VEINTISIETE (27) MESES DE PRISIÓN y a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor responsable del delito de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO** por hechos que tuvieron ocurrencia el 23 de junio de 2019 en la ciudad de Bogotá. No se le concedió prisión domiciliaria ni suspensión condicional y no fue condenado en perjuicios.

Este Despacho en auto Interlocutorio No. 0259 de 08 de marzo de 2023, resolvió acumular jurídicamente las penas impuestas en los procesos anteriormente mencionados, fijando el cuántum punitivo en SETENTA Y NUEVE (79) MESES Y QUINCE (15) DÍAS DE PRISIÓN.



### Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

El sentenciado ha estado privado de la libertad desde el 23 de noviembre de 2019 a la fecha.

### III. CONSIDERACIONES

#### DE LA REDENCIÓN DE PENA

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza..., la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. Cert.     | Cárcel | Fecha      | Meses redención | Horas | Concepto | Redención |
|---------------|--------|------------|-----------------|-------|----------|-----------|
| 18800139      | Yopal  | 12/04/2023 | Mar/2023        | 36    | Estudio  | 3         |
| 18871421      | Yopal  | 31/05/2023 | Abr-May/2023    | 204   | Estudio  | 17        |
| <b>Total:</b> |        |            |                 |       |          | <b>20</b> |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **VEINTE (20) DÍAS**, de redención de pena por Estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### I. DE LA LIBERTAD CONDICIONAL

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "*El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

1. *Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...".

**EDWIN SNEIDER ZARATE GARZÓN** cumple una pena acumulada de **79 meses y 15 días** de prisión intramuros, por tanto, las tres quintas partes de dicha pena es equivalente a **47 MESES y 21 DÍAS**, el sentenciado ha estado privado de la libertad **23 de noviembre de 2019**, lo que indica que a la fecha ha purgado **CUARENTA Y TRES (43) MESES Y VEINTICINCO (25) DÍAS DE PRISIÓN**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no del subrogado.

Por concepto de descuentos tenemos:

| CONCEPTO              | DESCUENTO                 |
|-----------------------|---------------------------|
| Tiempo Físico         | 43 meses 25 días          |
| Redención 17/05/2022  | 01 mes 07 días            |
| Redención 21/07/2022  | 01 mes 21 días            |
| Redención 23/05/2023  | 03 meses 10 días          |
| Redención de la fecha | 20 días                   |
| <b>TOTAL</b>          | <b>50 meses y 23 días</b> |

De lo anterior se concluye que **EDWIN SNEIDER ZÁRATE GARZÓN** tiene pena acumulada de **79 MESES y 15 DÍAS DE PRISIÓN**, cuyas 3/5 partes equivalen a **47 MESES y 21 DÍAS**, mismo que ya fue superado, lo cual indica que SI reúne el requisito objetivo para acceder al subrogado de la libertad condicional.

No obstante, lo que antecede, observa el Despacho que en Resolución No. 153-465 del 31 de mayo de 2023 proferida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, recomendó **NO FAVORABLE** la concesión del subrogado, en atención a que:

*"Revisado el caso por parte del consejo, se determinó que el interno no ha cumplido con los objetivos propuestos en su plan de tratamiento, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso.*

Por otra parte, presente **investigaciones** relacionadas de la siguiente manera:

- **Investigación disciplinaria** bajo radicado No. 310-2022 por infringir las faltas contempladas en el Art. 121 de la Ley 65 de 1993 y normas concordantes, **TENENCIA DE ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN, INCUMPLIMIENTO A RÉGIMEN INTERNO (FALTAS GRAVES No. 15 y 29)**"

Así las cosas y al no acreditarse el factor subjetivo para la concesión del subrogado, habrá de negarse, por ahora la solicitud deprecada.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO. – REDIMIR** pena por estudio y trabajo al señor **EDWIN SNEIDER ZARATE GARZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1013577049 Expedida en Bogotá, en **VEINTE (20) DÍAS**.

**SEGUNDO: NEGAR** a **EDWIN SNEIDER ZARATE GARZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1013577049 Expedida en Bogotá, el subrogado de **LA LIBERTAD CONDICIONAL**, Por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: Notifíquese** personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.

**CUARTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yesica Contreras  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>18 JUL 2023</u> personalmente al<br><u>9</u> <u>[Signature]</u><br><b>CONDENADO</b> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><u>[Signature]</u><br><b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de<br>fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0749**

Yopal, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3805  
Radicaciones : 110016000000-2019-03093  
Penitente : **JOHN RENE PICO GUTIERREZ**  
**Identificación:** CC 91.157.188 de Floridablanca – Santander  
Delitos : **HURTO CALIRIFICADO AGRAVADO**  
Pena: 10 años y 6 meses de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOHN RENE PICO GUTIERREZ** según escrito recibido el 27 de abril y 21 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18621547        | 06/10/2022 | Julio - Sept/2022  | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| 18707731        | 06/01/2023 | Oct - Dic/2022     | Estudio   | 351                | 351               | 29.25             |
| 18798969        | 12/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>92.25</b>      |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **NOVENTA Y DOS PUNTO VEINTICINCO (92.25) DIAS** equivalentes a **TRES (3) MESES Y DOS PUNTO VEINTICINCO (2.25) DIAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **ESTUDIO** a **JOHN RENE PICO GUTIERREZ**, identificado con cédula No. 91.157.188 de Floridablanca – Santander, en **TRES (3) MESES Y DOS PUNTO VEINTICINCO (2.25) DIAS**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación**.

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>PICO</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



3

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 688**

**Ley 906**

Yopal, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO** 3813  
**RADICADO ÚNICO:** 850016001188-2019-00664  
**PENA:** 72 MESES DE PRISIÓN- MULTA 1623 SMLMV  
**DELITO:** FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

**RADICADO INTERNO** 4234  
**RADICADO ÚNICO:** 850016001169-2019-00186  
**DELITO:** TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES  
**PENA:** 64 MESES DE PRISIÓN- MULTA DE 2SMLMV

**SENTENCIADO:** **PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS**  
**IDENTIFICACION** CC. 9.774.321 Expedida en Armenia  
**RECLUSIÓN** EPC YOPAL (CASANARE)  
**TRAMITE:** ACUMULACION JURÍDICA DE PENAS.

## I. ASUNTO

Al Despacho se encuentran las presentes diligencias seguidas en contra de **PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS**, para estudiar la solicitud de acumulación jurídica de Penas, conforme a solicitudes del 08 de mayo de 2023, allegadas por el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

## II. ANTECEDENTES

- **Primer Proceso: CUI 850016001188-2019-00664-NI 3813**

Por hechos ocurridos el 10 de noviembre de 2019 en la ciudad de Yopal- Casanare, **PEDRO LUIS ANGULO CORTES** fue condenado en sentencia con preacuerdo del 30 de septiembre de 2021 por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal Casanare, a la pena principal de 72 meses de prisión y a las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el delito de FABRICACIÓN, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES.

Le fue concedida la prisión domiciliaria, previa caución prendaria por 2 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso el día 29 de octubre de 2021. No fue condenado en perjuicios.

Mediante auto calendario 05 de octubre de 2022 este Despacho revocó el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria por haber incurrido en otra conducta punible, ordenándose su respectivo traslado al Centro Penitenciario y Carcelario.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad desde el 29 de octubre de 2021 hasta la fecha.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

- Segundo Proceso: CUI 850016001169-2019-00186 N.I. 4234

PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal, mediante sentencia de 27 de enero de 2022 a la pena principal de **SESENTA Y CUATRO (64) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE DOS (02) SMLMV** y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal, al hallarlo penalmente responsable del delito de **TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**. No le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria. **Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia el 10 de marzo de 2019 en Nunchía.**

La anterior decisión fue confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito de Yopal, mediante sentencia de 23 de junio de 2022.

La anterior decisión hizo tránsito a COSA JUZGADA.

### III. CONSIDERACIONES

#### ACUMULACIÓN JURÍDICA DE PENAS

Deviene la competencia para conocer de la acumulación jurídica lo dispuesto en el artículo 38 numeral 2º en concordancia con el artículo 460 del C.P.P. Ley 906 de 2004, que dispone:

"Art. 38. Los Jueces de Ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:

2º) De la acumulación jurídica de penas en caso de varias sentencias condenatorias proferidas en procesos distintos contra la misma persona".

"Art. 460. Las normas que regulan la dosificación de la pena, en caso de concurso de conductas punibles, se aplicarán también cuando los delitos conexos se hubieren fallado independientemente. Igualmente, cuando se hubieren proferido varias sentencias en diferentes procesos. En estos casos la pena impuesta en la primera decisión se tendrá como parte de la sanción a imponer."

*No podrán acumularse penas por delitos cometidos con posterioridad al proferimiento de sentencia de primera o única instancia en cualquiera de los procesos, ni penas ya ejecutadas, ni las impuestas por delitos cometidos durante el tiempo que la persona estuviere privada de la libertad".*

Así las cosas, recibidos los expedientes que cursan en contra del condenado a quien se le vigila el cumplimiento de la pena impuesta, tenemos:

- Primer Proceso: CUI 850016001188-2019-00664-NI 3813

Por hechos ocurridos el 10 de noviembre de 2019 en la ciudad de Yopal- Casanare, **PEDRO LUIS ANGULO CORTES** fue condenado en sentencia con preacuerdo del 30 de septiembre de 2021 por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal Casanare, a la pena principal de 72 meses de prisión y a las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el delito de **FABRICACIÓN, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Le fue concedida la prisión domiciliaria, previa caución prendaria por 2 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso el día 29 de octubre de 2021. No fue condenado en perjuicios.

Mediante auto calendarado 05 de octubre de 2022 este Despacho revocó el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria por haber incurrido en otra conducta punible, ordenándose su respectivo traslado al Centro Penitenciario y Carcelario.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad desde el 29 de octubre de 2021 hasta la fecha.

- Segundo Proceso: CUI 850016001169-2019-00186 N.I. 4234

**PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal, mediante sentencia de 27 de enero de 2022 a la pena principal de **SESENTA Y CUATRO (64) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE DOS (02) SMLMV** y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal, al hallarlo penalmente responsable del delito de **TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**. No le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria. **Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia el 10 de marzo de 2019 en Nunchía.**

La anterior decisión fue confirmada por el H. Tribunal Superior del Distrito de Yopal, mediante sentencia de 23 de junio de 2022.

Ha de aclararse en cuanto a **PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS**, sentenciado, que se trata de la misma persona y que coinciden los datos que lo individualizan.

Respecto a los requisitos de procedencia de la acumulación jurídica de penas, además de lo señalado en el artículo 38 numeral 2º en concordancia con el artículo 46º del C.P.P. Ley 906 de 2004, Jurisprudencialmente<sup>1</sup> se ha argumentado que este instituto exige el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- 1.- *Que se trate de penas de igual naturaleza, pues resulta imposible acumular factores heterogéneos como la multa y la prisión.*
- 2.- *Que las penas a acumular hayan sido impuestas mediante sentencias en firme.*
- 3.- *Que su ejecución no se haya cumplido en su totalidad, o no hayan sido suspendidas parcial o totalmente por virtud del otorgamiento de subrogados penales.*
- 4.- *Que los hechos por los que se emitió condena no hayan sido cometidos con posterioridad al proferimiento de cualquiera de las sentencias de primera o única instancia cuya acumulación se pretende.*
- 5.- *Que las penas no hayan sido impuestas por conductas punibles cometidas durante el tiempo que la persona estuviere privada de la libertad.*

Revisados los expedientes que cursan en contra de la **PPL PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS** a quien se le vigila el cumplimiento de la pena impuesta, tenemos que, realizada la síntesis de las condenas a acumular, podemos concluir que se encuentran acreditados los presupuestos de la norma en cita, en la medida que, en los dos casos, los hechos (10 de marzo de 2019 y 10 de noviembre de 2019), ocurren

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia del 24 de abril de 1997, Radicación 10367. M.P. Dr. FERNANDO E. ARBOLEDA RIPOLL



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

con anterioridad a que fueran proferida la primera sentencia, esto es, el **30 de septiembre de 2021**. Es decir, no se trata de delitos cometidos con posterioridad a la fecha de ninguna de las sentencias, ni tampoco durante periodo de privación de la libertad; por otra parte.

En tal virtud y al no encontrar ningún obstáculo que impida otorgar la acumulación jurídica de penas al tenor del artículo 460 de la Ley 906 de 2004, se procederá a acumular las penas impuestas en el primer, y segundo proceso, conforme a los parámetros del artículo 31 del Código Penal, indicando que como en el caso objeto de estudio la pena más grave **ES SETENTA Y DOS (72) MESES DE PRISIÓN**, por ello se partirá de ese monto, más la aplicación del "...hasta otro tanto...", que para este caso se fijará en **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** que corresponde a la mitad de la pena menos grave, lo cual nos arroja un monto total de prisión igual a **CIENTO CUATRO (104) MESES DE PRISIÓN** como pena acumulada. En lo que respecta a la pena de **MULTA**, se mantendrán tal y como fueron fijadas en las sentencias.

Aplicada la acumulación, la pena no es igual o inferior a la pena más grave, tampoco es igual o llega a superar la suma aritmética de las penas correspondientes acumuladas, y tampoco supera el máximo permitido de 60 años de privación de la libertad.

Como consecuencia de lo anterior, la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas se fija en **CIENTO CUATRO (104) MESES DE PRISIÓN** atendiendo el contenido del artículo 51 del C.P.

**OTRAS DETERMINACIONES**

Ejecutoriada esta providencia ofíciase a las autoridades a las que se comunicó la sentencia condenatoria, haciéndoles saber la acumulación jurídica de penas decretada y el nuevo quantum punitivo en razón a ella. Copia de esta providencia déjese en la Asesoría Jurídica del centro de reclusión para que obre dentro de su cartilla biográfica.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **ACUMULAR** jurídicamente y a favor de **PEDRO LUIS ANGULO CORTÉS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.774.321 Expedida en Armenia, la pena impuesta dentro del proceso con **CUI 850016001188-2019-00664)- NI 3813** y la impuesta en el **Radicado Único No. CUI 850016001169-2019-00186 N.I. 4234**

**SEGUNDO.** - **DECLARAR** que la pena acumulada es de **CIENTO CUATRO (104) MESES DE PRISIÓN**, conforme a lo establecido en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO.** - La pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas se fija en **CIENTO CUATRO (104) MESES DE PRISIÓN**, atendiendo el contenido del artículo 51 del C.P., conforme a lo establecido en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO.** - **DAR** cumplimiento a lo dispuesto en esta providencia en el acápite **OTRAS DETERMINACIONES**.

**QUINTO.** - **NOTIFICAR** personalmente el contenido de esta decisión al sentenciado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en Cárcel y Penitenciaría de Yopal - Casanare, y a los demás



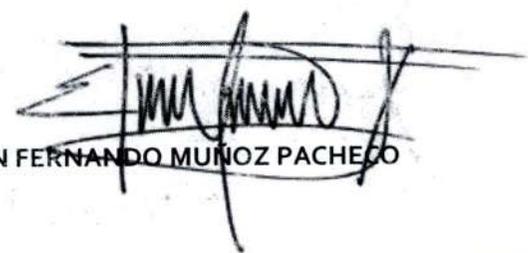
**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

sujetos procesales advirtiéndose que contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

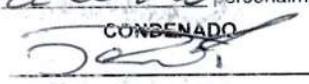
**SEXTO. – ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

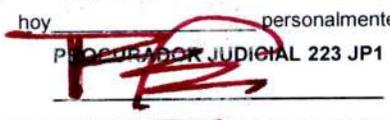
**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yolika Cortez  
Oficial Mayor

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  
**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy 22-06-2023 personalmente al  
**CONDENADO**  


Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  
**NOTIFICACION** 25 JUL 2023  
La providencia anterior se notificó  
hoy  personalmente al  
**PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1**

9774321

Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notificó por anotación en el  
Estado de fecha 01 AGO 2023  
**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA**  
Secretario



3

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0656**

Yopal, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3814  
 Radicado Único : 50001600564201606418  
 Penitente : **JORGE LUIS BORNACELLY HERRERA**  
 Identificación : C.C. 1.081.026.526 expedida en Bogotá D.C.  
 Delito : **VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**  
 Pena : 6 Años de prisión  
 Reclusión : EPC - Yopal  
 Trámite : Redención de Pena

**ASUNTO**

Procede al Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JORGE LUIS BORNACELLY HERRERA** según escrito recibido el 01 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídicos del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO              | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCIÓN |
|-----------------|------------|----------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18706148        | 04/01/2023 | Oct-<br>Dic/2022     | Trabajo   | 368                | 368               | 23                |
| 18706148        | 04/01/2023 | Oct-<br>Dic/2022     | Estudio   | 84                 | 84                | 7                 |
| 18796522        | 11/04/2023 | Enero-<br>Marzo/2023 | Trabajo   | 504                | 504               | 31.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                      |           |                    |                   | <b>61.5</b>       |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **SESENTA Y UNO PUNTO CINCO (61.5) DIAS**, equivalentes a **DOS (02) MESES Y UNO PUNTO CINCO (1.5) DÍAS**, de redención de la pena por **ESTUDIO** y **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

RESUELVE:

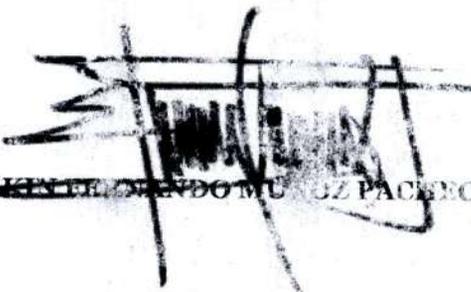
PRIMERO. - REDIMIR la pena por ESTUDIO y TRABAJO a JORGE LUIS BORNACELLY HERRERA, identificado con cédula No. 1.081.026.526 expedida en Bogotá D.C., en DOS (02) MESES Y UNO PUNTO CINCO (1.5) DÍAS.

SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

TERCERO. - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

  
ELIÉNOR ORLANDO MUÑOZ PACHECO

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  
**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy 22-06-2023 personalmente al **CONDENADO** JORGE LUIS BORNACELLY HERRERA 1.081.026.526

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  
**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó hoy 25 JUL 2023 personalmente al **PROFESOR JUDICIAL**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  
**NOTIFICACION FC. ESTADO**  
La anterior providencia se notificó en el Estado de fecha 01 AGO 2023  
ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0760**

Yopal, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3817  
Radicaciones : 851626105468-2015-80089  
Penitente : **JOSE RAUL MAHECHA SALAMANCA**  
**Identificación:** CC 74.845.103 de Tauramena – Casanare  
Delitos : **HOMICIDIO AGRAVADO**  
Pena: 16 años y 8 meses de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JOSE RAUL MAHECHA SALAMANCA** según escrito recibido el 11 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18353252        | 6/01/2022  | Dic/2021           | Trabajo   | 16                 | 16                | 1                 |
| 18451307        | 12/04/2022 | Enero - Marzo/2022 | Trabajo   | 496                | 496               | 31                |
| 18533483        | 9/07/2022  | Abril - Junio/2022 | Trabajo   | 168                | 168               | 10.5              |
| 18533483        | 9/07/2022  | Mayo - Junio/2022  | Estudio   | 234                | 234               | 19.5              |
| 18619923        | 5/10/2022  | Julio - Sept/2022  | Estudio   | 372                | 372               | 31                |
| 18733700        | 20/01/2023 | Octubre - Dic/2022 | Estudio   | 366                | 366               | 30.5              |
| 18798013        | 12/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Estudio   | 378                | 378               | 31.5              |
| 18881387        | 4/07/2023  | Abril - Junio/2023 | Estudio   | 312                | 312               | 26                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>181</b>        |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO OCHENTA Y UNO (181) DIAS** equivalentes a **SEIS (6) MESES Y UNO (1) DIAS** de redención de la pena por **ESTUDIO y TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **ESTUDIO y TRABAJO** a **JOSE RAUL MAHECHA SALAMANCA**, identificado con cédula No. 74.845.103 de Tauramena – Casanare, en **SEIS (6) MESES Y UNO (1) DIAS**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><i>Rdell</i> |

*19 JUL 2023*

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b><br>Secretario |



6

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0657

Yopal, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3859  
 Radicado Único : 151766000113201700175  
 Penitente : **JAIRO BENITEZ FLOREZ**  
 Identificación : C.C. 91.074.523 expedida en San Gil – Santander  
 Delito : **ACOSO SEXUAL, ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS**  
 Pena : 12 Años, 8 meses y 15 días de prisión  
 Reclusión : EPC - Yopal  
 Trámite : **Redención de Pena**

ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **JAIRO BENITEZ FLOREZ** según escrito recibido el 06 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

ANTECEDENTES

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO         | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|-----------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18790434        | 03/04/2023 | Del<br>Dic/2022 | Trabajo   | 281                | 281               | 17.5              |
| 18790435        | 11/04/2023 | Del<br>Dic/2022 | Trabajo   | 360                | 360               | 22.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                 |           |                    |                   | <b>40</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CUARENTA (40) DIAS**, equivalentes a **UN (01) MES Y DIEZ (10) DÍAS**, de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo ultranaturalmente

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

RECIBIDO:



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**PRIMERO.** – REDIMIR la pena por **TRABAJO** a **JAIRO BENITEZ FLOREZ**, identificado con cédula No. 91.074.523 expedida en San Gil – Santander, en **UN (01) MES Y DIEZ (10) DÍAS**.

**SEGUNDO.** – **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

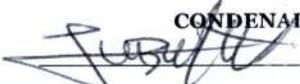
**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

0.00110  
06 Jul 2023

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> , personalmente al <b>CONDENADO</b><br> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br> |

CC. 91074523

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por notación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u><br>ZAMIR GELANDO GONZALEZ ESPERERA<br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0237**

Yopal, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|   |  |
|---|--|
| <b>RADICADO INTERNO</b>   | 3873   |
| <b>RADICADO ÚNICO SENTENCIADO IDENTIFICACIÓN DELITO PENA SITUACIÓN ACTUAL</b> | 851626001182-2020-00039-00<br>YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO<br>C.C. 1.118.122.757 EXP. EN MONTERREY - CASANARE<br>LESIONAES PERSONALES DOLOSAS AGRAVADAS<br>21.3 MESES DE PRISIÓN<br>EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL |

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal del sentenciado **YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en sentencia proferida el diez (10) de febrero del dos mil veintiuno (2021).

**ANTECEDENTES**

**YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** fue condenado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey, en sentencia del diez (10) de febrero del dos mil veintiuno (2021) a la pena principal de **VEINTIUNO PUNTO TRES (21.3)** meses de prisión por el delito de **LESIONES PERSONALES AGRAVADAS** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2020.

Se le concedió el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena en los términos del artículo 63 C.P. previa caución prendaria por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 15 de febrero del 2021 y prestó caución mediante Deposito Judicial en el Banco Agrario a la cuenta con número No. **851622042001** por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la libertad condicional de la pena o de la **SUSPENSIÓN CONDICIONAL**, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a **YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey, dentro del presente trámite, pues desde *el 15 de febrero de 2021 a la fecha*, han transcurrido **VEINTICUATRO (24) MESES** y **QUINCE (15) DÍAS**, es decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de **VEINTICUATRO (24) MESES**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la devolución y pago del título judicial con número de la cuenta No. **486200000010206** por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey, en sentencia del 10 de febrero del 2021, en favor del señor **YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO: ORDENAR LA DEVOLUCIÓN** del título Judicial No. **486200000010206** por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, constituido ante este Juzgado.

**SEXTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del señor **YOLMAN STEVEN**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey, si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                      |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> |
| _____  |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                                      |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |
| _____  |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de<br>fecha <u>01 AGO 2023</u> |
| <b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario   |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0237**

Yopal, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>RADICADO</b>         | 3873  |
| <b>INTERNO</b>          |   |
| <b>RADICADO ÚNICO</b>   | 851626001182-2020-00039-00                      |
| <b>SENTENCIADO</b>      | YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO                     |
| <b>IDENTIFICACIÓN</b>   | C.C. 1.118.122.757 EXP. EN MONTERREY - CASANARE |
| <b>DELITO</b>           | LESIONES PERSONALES DOLOSAS AGRAVADAS           |
| <b>PENA</b>             | 21.3 MESES DE PRISIÓN                           |
| <b>SITUACIÓN ACTUAL</b> | EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL                   |

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal del sentenciado **YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto en sentencia proferida el diez (10) de febrero del dos mil veintiuno (2021).

**ANTECEDENTES**

**YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** fue condenado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey, en sentencia del diez (10) de febrero del dos mil veintiuno (2021) a la pena principal de **VEINTIUNO PUNTO TRES (21.3)** meses de prisión por el delito de **LESIONES PERSONALES AGRAVADAS** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, por el mismo término de la pena principal; no se condenó al pago de perjuicios. Lo anterior para los hechos que tuvieron ocurrencia en el año 2020.

Se le concedió el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena en los términos del artículo 63 C.P. previa caución prendaria por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 C.P.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

El sentenciado suscribió diligencia de compromiso el 15 de febrero del 2021 y prestó caución mediante Deposito Judicial en el Banco Agrario a la cuenta con número No. **851622042001** por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que la sentenciada adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la libertad condicional de la pena o de la **SUSPENSIÓN CONDICIONAL**, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a **YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey, dentro del presente trámite, pues desde *el 15 de febrero de 2021 a la fecha*, han transcurrido **VEINTICUATRO (24) MESES** y **QUINCE (15) DÍAS**, es decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de **VEINTICUATRO (24) MESES**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la devolución y pago del título judicial con número de la cuenta No. **486200000010206** por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey, en sentencia del 10 de febrero del 2021, en favor del señor **YOLMAN STEVEN CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey

**SEGUNDO:** Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que, contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO: ORDENAR LA DEVOLUCIÓN** del título Judicial No. **486200000010206** por un valor de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, constituido ante este Juzgado.

**SEXTO:** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra del señor **YOLMAN STEVEN**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
Y Medidas de Seguridad*

**CARRANZA CARO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.118.122.757 de la ciudad de Monterrey, si las hubiere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

E.A.R.S.

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                      |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.                                      |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de<br>fecha <b>01 AGO 2023</b><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



4.

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCURIO No. 0683  
Ley 906**

Yopal, quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>RADICADO INTERNO</b> | 3889   |
| <b>RADICADO ÚNICO:</b>  | 85001317001202000044   |
| <b>SENTENCIADO:</b>     | <b>BRIAN STEVEN MONROY URZOLA</b>  |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>  | CC. 1.082.845.490 Expedida en Santa Marta- Magdalena.  |
| <b>DELITO:</b>          | CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO Y TRÁFICO,<br>FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES Art. 376 INC. 3°. |
| <b>PENA:</b>            | 60 MESES DE PRISIÓN  |
| <b>RECLUSIÓN:</b>       | EPC YOPAL  |
| <b>TRAMITE.</b>         | Redención De Pena – Libertad Condicional.  |

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA Y LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **BRIAN STEVEN MONROY URZOLA** soportadas mediante escrito del 15 de mayo de 2023, enviado por el área jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal-Casanare

**ANTECEDENTES**

Por sentencia del 16 de noviembre de 2021, el Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Yopal, condenó a **BRIAN STEVEN MONROY URZOLA** a la pena principal de 60 meses de prisión y a la accesoria de rigor por el lapso igual al de la pena de prisión, como autor penalmente responsable del delito de CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO Y TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES DEL ART. 376 INCISO 3° DEL C.P. No fue condenado al pago de perjuicios, no se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

El sentenciado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 28 de agosto de 2020 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**

**I. DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38. De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen:**  
4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriada el fallo.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

El artículo 82 de la Ley 65 de 1995, prevé "**Redención de Pena por Trabajo**. El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena**. El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BIENA O EJEMPLAR**.

**Aclaración:**

El Despacho se abstiene de redimir las horas de estudio durante los periodos: 22 a 28 de febrero de 2023; 01 a 31 de marzo de 2023 de conformidad con el certificado de cómputos No. 18798134 de fecha 12 de abril de 2023, así como el periodo del 01 al 30 de abril de 2023, de acuerdo al certificado de cómputos No. 18845473 de fecha 04 de mayo de 2023. Ello, por cuanto la conducta durante este periodo fue calificada en grado MALA (Certificado de conducta No. 207)

**II. DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. *Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
2. *Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundamentamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.*
3. *Que demuestre arraigo familiar.*

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...".



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Sería del caso estudiar el cumplimiento de los requisitos anteriormente descritos, sino fuera porque observó el Despacho que en Resolución No. 153-373 de 04 de mayo de 2023 proferida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, recomendó **NO FAVORABLE** la concesión del subrogado, en atención a que "Revisado el caso por parte del consejo, se determinó que el interno no ha cumplido con los objetivos propuestos en su plan de tratamiento, lo cual demuestra que aún no se encuentra listo para volver a reincorporarse a la sociedad y esto conlleva la necesidad de realizar mayor intervención en su proceso".

Así las cosas y al no acreditarse el factor subjetivo para la concesión del subrogado, habrá de negarse, por ahora la solicitud deprecada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **NO REDIMIR** pena por estudio al señor **BRIAN STEVEN MONROY URZOLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.082.845.490 Expedida en Santa Marta- Magdalena, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** **NEGAR** a **BRIAN STEVEN MONROY URZOLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.082.845.490 Expedida en Santa Marta- Magdalena, el subrogado penal de **LIBERTAD CONDICIONAL**, por no acreditarse el factor subjetivo, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** **Notifíquese** personalmente lo decidido al prenombrado quién se encuentra **PRIVADO DE LA LIBERTAD** en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare.

**CUARTO:** **NOTIFICAR** el contenido de la presente providencia a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**QUINTO:** **ENVIAR** copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yesica Contreras  
Oficial Mayor



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

|  |
|--|
| Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>Brian Monroy</u> |

|  |
|--|
| Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><u>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</u> |

|  |
|--|
| Juzgado 2° de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><br>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario |

**RADICADO INTERNO** 3889  
**RADICADO ÚNICO:** 85001317001202000044  
**SENTENCIADO:** **BRIAN STEVEN MONROY URZOLA**  
**IDENTIFICACIÓN:** CC. 1.082.845.490 Expedido en Santa Marta- Magdalena.  
**DELITO:** CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES Art. 376 INC. 3°.  
**PENA:** 60 MESES DE PRISIÓN  
**RECLUSIÓN:** EPC YOPAL  
**TRAMITE:** AUTO No. 0683 – NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0784**

Yopal, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3892  
Radikaciones : 152386000212-2007-01070  
Penitente : **ANYHELO GIOVANY GERENA CAMARGO**  
**Identificación:** C.C. 74.373.283 Expedida en Duitama – Boyacá  
Delitos : **ACTOS SEXUALES ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO**  
Pena: 92 meses 15 días de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de **ANYHELO GIOVANY GERENA CAMARGO** a fin de verificar el tiempo físico y de redención descontado, y la situación jurídica particular del cumplimiento de la pena impuesta, según escrito recibido el 7 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

**ANYHELO GIOVANY GERENA CAMARGO** fue condenado por el Juzgado 1º Penal del Circuito de Duitama - Boyacá, mediante sentencia del 30 de abril de 2014, por el delito de **acto sexual abusivo con menor de 14 años**, imponiéndole una pena de prisión de **118 MESES**. Negándole la concesión de subrogados penales. Hechos ocurridos el 12 de junio de 2007.

El Tribunal Superior de Distrito Santa Rosa de Viterbo Sala Penal en providencia del 04 de julio de 2014 modifico la sentencia anterior y redosificó la pena en **92 MESES y 15 DÍAS**.

El sentenciado ha estado privado de su libertad **DESDE EL 15 DE AGOSTO DE 2019 HASTA LA FECHA**.

**CONSIDERACIONES**

**CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE SENTENCIA**

Dispone el nuevo Artículo 38 del CP.: que los jueces de Ejecución de Penas conocen de las siguientes actuaciones:

*“1. De las decisiones necesarias para que las sentencias ejecutoriadas que impongan sanciones penales se cumplan”.*

**ANYHELO GIOVANY GERENA CAMARGO** cumple pena de **92 MESES 15 DIAS DE PRISIÓN**, el sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el **15 DE AGOSTO DE 2019**, lo que indica que ha purgado un total **CUARENTA Y SIETE (47) MESES Y DOS (2) DIAS**, tiempo que deberá ser tenido en cuenta para la concesión o no de mecanismos sustitutivos y/o beneficios.

En total, por concepto de descuentos, tenemos:

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS |
|-----------------------|--------------------|
| Tiempo físico         | 47 meses 2 días    |
| Redención 21/10/2020  | 5 meses            |



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| Redención 21/10/2020 | 1 meses 7 días            |
| Redención 29/04/2021 | 1 meses 7 días            |
| Redención 25/08/2021 | 1 meses 6 días            |
| Redención 18/11/2021 | 1 meses 7.5 días          |
| <b>TOTAL</b>         | <b>56 MESES 29.5 DÍAS</b> |

En lo que respecta a la solicitud del condenado del conocimiento del proceso “*los beneficios a que tengo derecho y en qué plazos*”, este Despacho considera que no le es posible brindar tal respuesta, en el entendido de que cada subrogado deberá analizarse a la luz de la norma en cada caso particular, por lo que se sugiere al sentenciado que acuda a su defensor de confianza y en caso de no contar con el mismo, a **la Defensoría del Pueblo** o la Oficina Jurídica del Establecimiento Penitenciario, de conformidad con lo establecido en el Art. 5° de la Resolución 0501 de 04 de febrero de 2005, proferida por el Director Nacional del INPEC y que fija, entre las funciones de la Oficina Jurídica de los EPC: “9. Resolver las consultas de los internos, prestarles asistencia legal, preparar oportunamente los memoriales e informarles sobre su situación jurídica”.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. –RECONOCER** al señor **ANYHELO GEOVANY GERENA CAMARGO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.373.283 Expedida en Duitama – Boyacá, en **CINCUENTA Y SEIS (56) MESES Y VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DIAS** de pena cumplida física.

**SEGUNDO. –** Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y **ANYHELO GEOVANY GERENA CAMARGO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.373.283 Expedida en Duitama – Boyacá, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado

**TERCERO. -** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br>19 JUL 2023 |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <b>25 JUL 2023</b> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 01 AGO 2023

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 728**  
Ley 1826

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO INTERNO:** 3916  
**RADICADO ÚNICO:** 852506001190-2021-00077  
**DELITO:** VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA  
**PENA:** 32 MESES DE PRISIÓN  
**SENTENCIADO:** YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMENEZ  
**CEDULA:** 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela  
**RECLUSIÓN:** EPC PAZ DE ARIPORO  
**TRAMITE:** REDENCIÓN DE PENA- LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA y LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA** del sentenciado **YUSNEHIVER RAUL PÉREZ JIMÉNEZ**, conforme a escrito de la fecha, remitido por la oficina jurídica del EPC Paz de Ariporo.

**ANTECEDENTES**

**YUSNEHIVER RAUL PÉREZ JIMÉNEZ**, fue condenado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo, mediante sentencia de fecha 8 de noviembre de 2021, como autor responsable del delito de VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA (Art.229 Inc. 2) a la pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** y a la accesoria de rigor por el mismo término de la pena principal, por hechos ocurridos el 13 de abril de 2021.

No le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad, desde su captura en flagrancia **el día 13 de abril de 2021 hasta la fecha.**

**CONSIDERACIONES**

**1. DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza.... la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1995, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo”.

El artículo 97 de la Ley 65 de 1995, modificado por el artículo 6o de la 1709 del 20 de enero de 2014, prevé **“Redención de Pena por estudio.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio.

Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio...”.

El artículo 100 de la misma norma, señala **“Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena”.

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. CERTIFICADO | PERIODO      | HORAS CERTIFICADAS | ACTIVIDAD | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|--------------|--------------------|-----------|-------------------|-------------------|
| 18880763        | Abr-Jun/2023 | 472                | Trabajo   | 472               | 29.5              |
| <b>TOTAL</b>    |              |                    |           |                   | <b>29.5</b>       |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente **YUSNEHIVER RAÚL PÉREZ JIMÉNEZ**, en **VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DÍAS** de Redención de la pena por trabajo, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

#### **DE LA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA**

**YUSNEHÍVER RAUL PEREZ JIMÉNEZ** cumple pena de **TREINTA Y DOS (32) MESES** de prisión, El sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el 13 de abril de 2021, hasta la fecha, lo que indica que ha purgado un total de **VEINTISÉIS (26) MESES Y VEINTIÚN (21) DÍAS.**

A efectos de verificar si el reseñado convicto cumple a la fecha con la totalidad de la pena el Despacho procede a examinar el respectivo descuento desarrollado:

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS |
|-----------------------|--------------------|
| Tiempo físico         | 26 meses y 21 días |
| Redención 13/09/2022  | 01 mes 11 días     |
| Redención 26/06/2023  | 02 meses 28.5 días |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

|                       |                 |
|-----------------------|-----------------|
| Redención de la fecha | 29.5 días       |
| <b>TOTAL</b>          | <b>32 meses</b> |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **TREINTA Y DOS (32) MESES** de prisión. Por tal motivo el Despacho le **CONCEDE LA LIBERTAD INMEDIATA POR PENA CUMPLIDA**.

**I. OTRAS DETERMINACIONES**

1. Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador, para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.
2. En consecuencia, entiéndase como extinta la sanción penal dentro de la causa de referencia, atendiendo al cumplimiento total de la pena.
3. Por otro lado, y teniendo en cuenta que el PPL tiene calidad de extranjero, estudiará el Despacho la viabilidad de decretar la expulsión del país, a la luz del Artículo 63 de la Ley 1709 de 2014, que establece:

"Artículo 63. Adiciónese un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así:

*Artículo 102B. Derecho de trabajo para los extranjeros que han obtenido el beneficio de excarcelación. Se les otorgará visa de trabajo a aquellos extranjeros que hayan obtenido el beneficio de la libertad condicional y que demuestren tener vínculos laborales o familiares con un ciudadano colombiano o con una persona legalmente residente en el país. Esta visa de trabajo tendrá vigencia hasta tanto sea trasladado a su país de origen en virtud de la aprobación de su solicitud de repatriación.*

*En los casos en los que el extranjero carezca de esos vínculos, se procederá a su expulsión inmediata, previa autorización del juez de ejecución de penas y medidas de seguridad".* (Subrayado fuera del texto).

Para resolver debe destacarse que, en efecto, de una revisión de la sentencia que se ejecuta se tiene probado que **YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMÉNEZ** es un extranjero de nacionalidad venezolana, identificado con cédula 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela, que el día trece (13) de abril de dos mil veintiuno, fue capturado en flagrancia luego de que cometiera el delito cuya condena es vigilada actualmente por este Despacho.

Revisado el expediente, encuentra el Despacho declaración juramentada rendida por la señora **AMANDA NELLY ABRIL DE BARRERA**, quien afirma tener una relación contractual con la madre del PPL **LARITZA YOLIMAR JIMENEZ**, derivada del arrendamiento del bien inmueble donde habitan el PPL y su progenitora. Asimismo, se observa certificado laboral expedido por el señor **YOINER RIVEROS ESTEVEZ**, ciudadano colombiano propietario del establecimiento **METALICAS MECANIZADOS LA ESPIGA** ubicado en Paz de Ariporo, y quien afirma haber tenido relación laboral con el PPL; certificado laboral expedido por el propietario del establecimiento **INDUSTRIAS METALICAS JJ**. Los anteriores documentos fueron aportados por el sentenciado en solicitud de libertad condicional de 16 de septiembre de 2022.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Así las cosas, resulta claro frente a la regla en comento, que el sentenciado YUSNEHÍVER RAUL PEREZ JIMENEZ, ha mantenido vínculos laborales y familiares en Colombia, lo cual le permite inferir a este Despacho que cuenta con un arraigo en el municipio de Paz de Ariporo-Casanare., por tanto el Despacho no ordenará la expulsión inmediata del territorio nacional de la PPL conforme lo establece el numeral 5° del artículo 462 del C.P.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** la pena por **TRABAJO** a **YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMENEZ** identificado con cédula No. 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela, en **VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DÍAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER LA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA**, a **YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMENEZ** identificado con cédula No. 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela, dentro de la presente causa, conforme a las expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL** en favor de a **YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMENEZ** identificado con cédula No. 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: LIBRAR BOLETA DE LIBERTAD** a favor del señor a **YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMENEZ** identificado con cédula No. 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela Ante el Director de la Cárcel de Paz de Ariporo, por el presente proceso **y advirtiéndole que ello se concede siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.**

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE PAZ DE ARIPORO** y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

**SEXTO: ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**SÉPTIMO: DÉSE CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el acápite de **OTRAS DETERMINACIONES**.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
 La providencia anterior se notificó hoy 04/07/2023 personalmente al

**CONDENADO**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION**  
 La providencia anterior se notificó hoy \_\_\_\_\_ personalmente al

**PROCURADOR JUDICIAL 223 JPI** 25 JUL 2023



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha 07 AGO 2023

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
 Secretario

**RADICADO INTERNO:** 3916  
**RADICADO ÚNICO:** 852506001190-2021-00077  
**DELITO:** VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA  
**PENA:** 32 MESES DE PRISIÓN  
**SENTENCIADO:** YUSNEHIVER RAUL PEREZ JIMENEZ  
**CEDULA:** 24.667.161 Exp. En Estado Lara- Venezuela  
**RECLUSIÓN:** EPC PAZ DE ARIPORO  
**TRAMITE:** AUTO No- 0728 REDENCIÓN DE PENA- CONCEDE LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0712**

Yopal, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3918  
Radicaciones : 5000160000565201800035  
Penitente : **ELIBERTO TAFUR MONJE**  
**Identificación:** CC 18.154.939 Expedida en La Hormiga - Putumayo  
Delitos : **RECEPTACION - EXTORSION**  
Pena: 14 años de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ELIBERTO TAFUR MONJE** según escrito recibido el 03 de mayo de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18708152        | 06/01/2023 | Oct - Dic/2022     | Enseñanza | 298                | 298               | 37.25             |
| 18622891        | 06/10/2022 | Julio - Sept/2022  | Enseñanza | 302                | 302               | 37.75             |
| 18532370        | 08/07/2022 | Abril - Juni/2022  | Enseñanza | 288                | 288               | 36                |
| 18459409        | 20/04/2022 | Enero - Marzo/2022 | Estudio   | 246                | 246               | 20.5              |
| 18459409        | 20/04/2022 | Enero - Marzo/2022 | Enseñanza | 100                | 100               | 12.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>144</b>        |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CIENTO CUARENTA Y CUATRO (144) DIAS**, equivalentes a **CUATRO (4) MESES Y VEINTICUATRO (24) DIAS** de redención de la pena por **ESTUDIO Y ENSEÑANZA**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**RESUELVE:**

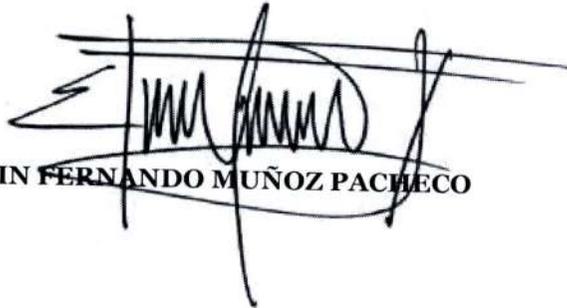
**PRIMERO.** – REDIMIR la pena por **ESTUDIO Y ENSEÑANZA** a **ELIBERTO TAFUR MONJE**, identificado con cédula No. 18.154.939 Expedida en La Hormiga - Putumayo, en **CUATRO (4) MESES Y VEINTICUATRO (24) DIAS**.

**SEGUNDO.** – **NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación**.

**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>06/07/2023</u> personalmente al<br><u>[Signature]</u><br><b>CONDENADO</b> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><u>[Signature]</u><br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

18154939

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



3.

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0711**

Yopal, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3918  
Radicaciones : 5000160000565201800035  
Penitente : **ELIBERTO TAFUR MONJE**  
**Identificación:** CC 18.154.939 Expedida en La Hormiga - Putumayo  
Delitos : **RECEPTACION - EXTORSION**  
Pena: 14 años de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **ELIBERTO TAFUR MONJE** según escrito recibido el 27 de abril de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18799693        | 14/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Trabajo   | 35 <sup>2</sup>    | 352               | 22                |
| 18799693        | 14/04/2023 | Enero/2023         | Enseñanza | 60                 | 60                | 7.5               |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>29.5</b>       |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DIAS**, de redención de la pena por **TRABAJO Y ENSEÑANZA**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – **REDIMIR** la pena por **TRABAJO Y ENSEÑANZA** a **ELIBERTO TAFUR MONJE**, identificado con cédula No. 18.154.939 Expedida en La Hormiga - Putumayo, en **VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DIAS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**SEGUNDO.** – NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al<br><u>[Signature]</u><br><b>CONDENADO</b> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><u>[Signature]</u><br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

18154939.

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 067**

Yopal, veintiseis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3940  
Radicado Único : 2010-01607  
Penitente : **FREIDER DANILO MESTIZO SALAZAR**  
Identificación : C.C. 1.062.300.168 expedida en Santander de Quilichao – Cauca  
Delito : **TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**  
Pena : 9 Años y 4 meses de prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **FREIDER DANILO MESTIZO SALAZAR** según escrito recibido el 16 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18798098        | 12/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Trabajo   | 624                | 624               | 39                |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>39</b>         |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **TREINTA Y NUEVE (39) DIAS**, equivalentes a **UN (01) MES Y NUEVE (9) DIAS**, de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** -- **REDIMIR** la pena por **TRABAJO** a **FREIDER DANILO MESTIZO SALAZAR**, identificado con cédula No. 1.062.300.168 expedida en Santander de Quilichao, en **UN (01) MES Y NUEVE (9) DIAS**.



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado Centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

*[Handwritten signature]*  
ELKINTY FERNANDO MUÑOZ PACHECO

© 2012  
Oficial Meyer

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b><br><u>Freddy Danilo M</u> |

1062300168.

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó con fecha <u>01 AGO 2023</u> con el estado de <u>...</u> |
| ZAMIERISLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario   |



4

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0634**

Yopal, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno :** 3949  
**Radicaciones :** 15759600223201900309  
**Penitente :** **FABIAN DAVID SIEERA CORREDOR**  
**Identificación:** CC 1.118.550.794 Expedida en Yopal - Casanare  
**Delitos :** Fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones y Hurto  
**Penas :** 11 años  
**Reclusión :** EPC Yopal  
**Decisiones :** **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **FABIAN DAVID SIEERA CORREDOR** conforme a escrito del 25 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. Cert | Cárcel    | Fecha      | Meses redención    | Horas | Concepto | Redención |
|----------|-----------|------------|--------------------|-------|----------|-----------|
| 18453137 | EPC Yopal | 13/04/2022 | Enero-Feb/2022     | 372   | Estudio  | 31        |
| 18532172 | EPC Yopal | 08/07/2022 | Abril - Junio/2022 | 342   | Estudio  | 28.5      |
| 18622652 | EPC Yopal | 06/10/2022 | Julio - Sept/2022  | 346   | Estudio  | 28.8      |
| 18708151 | EPC Yopal | 06/01/2023 | Oct/2022           | 120   | Estudio  | 10        |
| 18708151 | EPC Yopal | 06/01/2023 | Nov/2022           | 120   | Estudio  | 3         |

**Total: 101.3 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente **CIENTO UNO PUNTO TRES (101.3) DIAS**, equivalentes a **TRES (03) MESES Y ONCES PUNTO TRES (11.3) DIAS de Redención de la pena por estudio**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**ACLARACIONES**

El Despacho se abstiene de redimir las horas certificadas durante el 10 de noviembre al 31 diciembre de 2022, de acuerdo al certificado No. 18708151, por cuanto las actividades durante los periodos fueron calificadas en grado MALA.

No redimir el certificado No. 18799618 de fecha 12 de abril de 2023, por cuanto la conducta del periodo de los meses de enero a marzo de 2023, por cuanto las actividades durante los periodos fueron calificadas en grado MALA.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

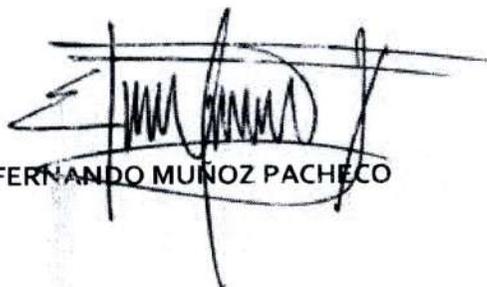
**PRIMERO.** - REDIMIR pena por **ESTUDIO** a **FABIAN DAVID SIEERA CORREDOR**, identificado con cédula de ciudadanía 1.118.550.794 expedida en Yopal - Casanare, en **TRES (03) MESES Y ONCES PUNTO TRES (11.3) DIAS** de Redención de la pena por estudio.

**SEGUNDO.** - Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y a **FABIAN DAVID SIEERA CORREDOR**, identificado con cédula de ciudadanía 1.118.550.794 expedida en Yopal - Casanare, quien se encuentra recluso en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

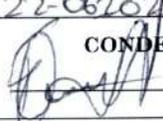
**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

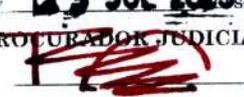
El Juez,



**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. Sotelo  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><br><u>118.550.794</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b><br> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Yopal – Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
Estado de fecha 01 AGO 2023

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0639**

Yopal, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

|                    |   |
|--------------------|---|
| Radicación interna | <b>3969</b>                               |
| Radicado único     | 110016000019201503365                     |
| Penitente          | <b>DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ</b>    |
| Identificación     | CC 1030563412 expedida en Bogotá          |
| Delito             | HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO               |
| Penal              | 10 años y 5 meses de prisión              |
| Sitio de Reclusión | EPC Yopal                                 |
| Trámite            | Principio Favorabilidad Ley 1826 de 2017. |

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD – LEY 1826 DE 2017** del PPL **DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ**.

**II. ANTECEDENTES**

**DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ**, fue condenado por el Juzgado Treinta y Nueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, mediante sentencia de fecha diecisiete (17) de septiembre de dos mil quince (2015) a la pena de **DIEZ (10) AÑOS Y CINCO (05) MESES DE PRISIÓN** y a la accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, por encontrarse responsable del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**. No se le concedió la suspensión condicional de la pena ni prisión domiciliaria.

Este Despacho mediante auto de fecha 22 de abril de 2022 avocó conocimiento del presente asunto por razón de competencia.

Por cuenta de esta causa, El sentenciado ha estado privado de la libertad desde el **20 de diciembre de 2021 hasta la fecha**.

**III. CONSIDERACIONES**

**1. APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD – LEY 1826 DE 2017**

De conformidad con el Art. 38 de la Ley 906 de 2004 "Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocerán de las siguientes actuaciones: ... 7º De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación o, suspensión o extinción de la sanción penal.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

"Dentro del derecho penal, el principio de favorabilidad tiene como presupuestos básicos los siguientes: 1) La sucesión de dos o más leyes en el tiempo; 2) la regulación de un mismo supuesto de hecho, pero que conlleva a consecuencias jurídicas distintas; y, 3), la permisibilidad de una disposición respecto de la otra".

La ley 1826 de 2017 en su artículo 10 establece: "ARTÍCULO 10. La Ley 906 de 2004 tendrá un nuevo artículo 534, así:

Artículo 534. *Ámbito de aplicación.* El procedimiento especial abreviado de que trata el presente título se aplicará a las siguientes conductas punibles:

1. Las que requieren querrela para el inicio de la acción penal.
2. Lesiones personales a las que hacen referencia los artículos 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118 y 120 del Código Penal; Actos de Discriminación (C. P. Artículo 134A), Hostigamiento (C. P. Artículo 134B), Actos de Discriminación u Hostigamiento Agravados (C. P. Artículo 134C), inasistencia alimentaria (C. P. artículo 233) hurto (C. P. artículo 239); hurto calificado (C. P. artículo 240); hurto agravado (C. P. artículo 241), numerales del 1 al 10; estafa (C. P. artículo 246); abuso de confianza (C. P. artículo 249); corrupción privada (C. P. artículo 250A); administración desleal (C. P. artículo 250B); abuso de condiciones de inferioridad (C. P. artículo 251); utilización indebida de información privilegiada en particulares (C. P. artículo 258); los delitos contenidos en el Título VII Bis, para la protección de la información y los datos, excepto los casos en los que la conducta recaiga sobre bienes o entidades del Estado; violación de derechos morales de autor (C. P. artículo 270); violación de derechos patrimoniales de autor y derechos conexos (C. P. artículo 271); violación a los mecanismos de protección de derechos de autor (C. P. artículo 272); falsedad en documento privado (C. P. artículos 289 y 290); usurpación de derechos de propiedad industrial y de derechos de obtentores de variedades vegetales (C. P. artículo 306); uso ilegítimo de patentes (C. P. artículo 307); violación de reserva industrial y comercial (C. P. artículo 308); ejercicio ilícito de actividad monopolística de arbitrio rentístico (C. P. artículo 312).

En caso de concurso entre las conductas punibles referidas en los numerales anteriores y aquellas a las que se les aplica el procedimiento ordinario, la actuación se regirá por este último.

PARÁGRAFO. Este procedimiento aplicará también para todos los casos de flagrancia de los delitos contemplados en el presente artículo."

Y en su ARTÍCULO 16. Señala: "La Ley 906 de 2004 tendrá un nuevo artículo 539, así:  
Artículo 539. *Aceptación de cargos en el procedimiento abreviado.*

Si el indiciado manifiesta su intención de aceptar los cargos, podrá acercarse al fiscal del caso, en cualquier momento previo a la audiencia concentrada.

La aceptación de cargos en esta etapa dará lugar a un beneficio punitivo de hasta la mitad de la pena. En ese caso, la Fiscalía, el indiciado y su defensor suscribirán un acta en la que conste la manifestación de aceptación de responsabilidad de manera libre, voluntaria e informada, la cual deberá anexarse al escrito de acusación. Estos documentos serán presentados ante el juez de conocimiento para que verifique la validez de la aceptación de los cargos y siga el trámite del artículo 447.

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Penal, Radicado 25.306, Abril 8 de 2008, M.P. AUGUSTO IBÁÑEZ GUZMÁN.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

*El beneficio punitivo será de hasta una tercera parte si la aceptación se hace una vez instalada la audiencia concentrada y de una sexta parte de la pena si ocurre una vez instalada la audiencia de juicio oral.*

*PARÁGRAFO. Las rebajas contempladas en este artículo también se aplicarán en los casos de flagrancia, salvo las prohibiciones previstas en la ley, referidas a la naturaleza del delito."*

En el caso objeto de estudio, se tiene que el delito por el cual fue condenado el PPL **DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN**, HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, se encuentra dentro del artículo 10 de la Ley 1826 de 2017, Asimismo, se observa que el sentenciado fue capturado en flagrancia, y que aceptó los cargos imputados en Audiencia Preliminar, tal como se desprende de la sentencia condenatoria, donde se señaló:

*"En cuanto refiere a la aceptación de cargos, comoquiera que está vigente la Ley 1453 de 2011 y en su Artículo 57, establece para los cargos de captura en flagrancia, una rebaja de una cuarta (1/4) parte lo que es lo mismo el 12.5% de la pena que se vaya a imponer, y así fueron debidamente informados los acusados previo al momento de hacer su manifestación en Audiencia Preliminar"*

Por lo anterior, procede la redosificación de la pena con base en el artículo 16 de la ley 1826 de 2017 en una proporción de "HASTA LA MITAD", en atención a la aceptación de cargos en la audiencia de preliminar, según sentencia de fecha 17 de septiembre de 2015 del Juzgado Treinta y Nueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., (en la cual se le impuso pena de 12 AÑOS DE PRISIÓN; le fue concedida rebaja de pena del artículo 57 de la Ley 1453 de 2011 correspondiente al 12.5% por el allanamiento a cargos, quedando como quantum punitivo definitivo 10 AÑOS Y 05 MESES DE PRISIÓN) razón por la cual, en aplicación del principio de favorabilidad respecto de la ley 1826 de 2017, la pena a imponer respetando los parámetros del Juzgado fallador, será de **SEIS (06) AÑOS DE PRISIÓN**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- CONCEDER** a **DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1030563412 expedida en Bogotá, la APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD – LEY 1826 DE 2017 Y REDOSIFICAR LA PENA IMPUESTA en **SEIS (06) AÑOS DE PRISIÓN**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado, quien se encuentra privado de la Libertad en EPC Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

**TERCERO.- ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Tesoro Contreras  
Oficial Mayor

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <p><b>NOTIFICACIÓN</b><br/>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al</p> <p><b>CONDENADO</b><br/><u>[Signature]</u> <u>1.030.563.472.</u></p> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <p><b>NOTIFICACIÓN</b> <b>25 JUL 2023</b><br/>La providencia anterior se notificó hoy <u>[Signature]</u> personalmente al</p> <p><b>PROCURADOR JUDICIAL</b> <u>223 JF</u> <b>25 JUL 2023</b></p> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas , Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br/>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u></p> <p>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA<br/>Secretario</p> |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Radicación interna | <b>3969</b>   |
| Radicado único     | 110016000019201503365   |
| Penitente          | <b>DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ</b>                                      |
| Delito             | <b>HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO</b>  |
| Pena               | 10 años y 5 meses de prisión  |
| Sitio de Reclusión | EPC Yopal   |
| Tramite            | Auto No. 0639- Concede aplicación Principio Favorabilidad Ley 1826 de 2017. |



5

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0640**

Yopal, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

|                    |  |
|--------------------|--|
| Radicación interna | <b>3969</b>                            |
| Radicado único     | 110016000019201503365                  |
| Penitente          | <b>DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ</b> |
| Identificación     | CC 1030563412 expedida en Bogotá       |
| Delito             | HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO            |
| Penal              | 10 años y 5 meses de prisión           |
| Sitio de Reclusión | EPC Yopal                              |
| Trámite            | Redención de Pena.                     |

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del PPL **DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ**, conforme escritos de fecha 29 de noviembre de 2022, 02 de febrero y 06 de junio de 2023.

**II. CONSIDERACIONES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. Cert      | Cárcel    | Fecha      | Meses redención | Horas | Concepto | Redención       |
|---------------|-----------|------------|-----------------|-------|----------|-----------------|
| 18676253      | EPC Yopal | 02/11/2022 | Mar-Sep/2022    | 780   | Estudio  | 65              |
| 18707405      | EPC Yopal | 06/01/2023 | Oct-Dic/2022    | 324   | Estudio  | 27              |
| 18797985      | EPC Yopal | 11/04/2023 | Ene-Mar/2023    | 372   | Estudio  | 31              |
| <b>Total:</b> |           |            |                 |       |          | <b>123 días</b> |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CUATRO (04) MESES Y TRES (03) DIAS de Redención de la pena por estudio**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**III. RESUELVE**

**PRIMERO.- REDIMIR a PENA POR ESTUDIO a DIEGO ANDRÉS LEGUIZAMÓN SÁNCHEZ,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1030563412 expedida en Bogotá, en **CUATRO(04) MESES Y TRES (03) DÍAS.**

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado, quien se encuentra privado de la Libertad **en EPC Yopal** y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

**TERCERO.- ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yeticá Contreras  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>1030563412</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACIÓN</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>23 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA</b><br>Secretario |



Telares



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad

### AUTO INTERLOCURIO No. 0659

Ley 1826

Yopal, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 3978 (Acumulado 4113)  
Radicado Único : 258996000699-2019-00342  
Radicado Único : 258996000661-2021-00076  
Delito : VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA  
Pena Acumulada : 79 MESES Y 9.5 DÍAS DE PRISION  
Sentenciado : CARLOS ARTURO PRIETO COLLAZOS  
Cédula: : 80.259.940  
Reclusión : EPC DE YOPAL  
Tramite : Solicitud Extinción Acción Penal

### ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar solicitud de aplicación de Extinción de la Acción Penal del sentenciado **CARLOS ARTURO PRIETO COLLAZOS** soportadas mediante escrito enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal- Casanare el 20 de febrero de 2023.

### ANTECEDENTES

**PRIMER PROCESO:** Con Radicado Único No. **258996000699-2019-00342** e interno **3978**, delito VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, hechos del **01 de agosto de 2019**, sentencia proferida por el Juzgado Tercero Penal Municipal con Funciones de Conocimiento Zipaquirá – Cundinamarca de fecha 06 de mayo de 2021, confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior de Cundinamarca mediante proveído del 01 de julio de 2022, pena impuesta de 54 MESES DE PRISION, inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal. Se le negó la concesión de subrogados penales.

**SEGUNDO PROCESO:** Con Radicado Único No. **258996000661-2021-00076** e interno **4113**, delito VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, hechos del **24 de enero de 2021**, sentencia proferida por el Juzgado Segundo Penal Municipal con Función de Conocimiento de Zipaquirá de fecha 07 de mayo de 2021, pena impuesta de 50 MESES Y 19 DÍAS DE PRISION, inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, Se le negó la concesión de subrogados penales.

Este Despacho, mediante auto de 20 de septiembre de 2022, resolvió acumular las penas impuestas en los procesos anteriormente relacionados, fijando en Quantum punitivo en **SETENTA Y NUEVE (79) MESES Y NUEVE PUNTO CINCO (9.5) DÍAS DE PRISION**.

El sentenciado se encuentra privado de la libertad desde el **25 de enero de 2021 hasta la fecha**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**CONSIDERACIONES**

**EXTINCION ACCION PENAL – LEY 1826 DE 2017**

La Ley 599 del 2000 o Código Penal, sobre la prescripción de la acción penal prescribe lo siguiente:

**CAPITULO QUINTO**

**De la extinción de la acción penal y de la sanción penal**

**Art.82. – Extinción de la acción penal.** Son causales de la extinción de la acción penal:

1. La muerte del procesado.
2. El desistimiento.
3. La amnistía propia.
4. La prescripción.
5. La oblación.
6. El pago en los casos previstos en la ley.
7. La indemnización integral en los casos previstos en la ley.
8. La retractación en los casos previstos en la ley.
9. Las demás que consagre la ley.

En primer lugar, debe destacarse que la acción penal consiste en una facultad y deber a cargo del órgano acusador, esto es la Fiscalía General de la Nación de cara a la investigación y persecución de los hechos elevados a la categoría de delito por el legislador.

El artículo 66 de la Ley 906 de 2004, establece que: *“el Estado, por intermedio de la Fiscalía General de la Nación, está obligado a ejercer la acción penal y a realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito, de oficio o que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia, petición especial, querrela o cualquier otro medio, salvo las excepciones contempladas en la Constitución Política y en este código. No podrá, en consecuencia, suspender, interrumpir ni renunciar a la persecución penal, salvo en los casos que establezca la ley para aplicar el principio de oportunidad regulado dentro del marco de la política criminal del Estado”.*

Luego la acción penal se origina con posterioridad a la comisión de la conducta punible y hasta la sanción de la misma, es decir hasta la emisión de la sentencia.

Ahora bien, en el caso objeto de estudio, en primera medida se tiene que dentro del radicado único No. **258996000699-2019-00342** e **interno 3978**, delito VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, fue proferida sentencia por el Juzgado Tercero Penal Municipal con Funciones de Conocimiento Zipaquirá – Cundinamarca de fecha 06 de mayo de 2021, confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior de Cundinamarca mediante proveído del 01 de julio de 2022,



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

y en el proceso con radicado único No. **258996000661-2021-00076** e **interno 4113**, también por VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA, fue proferida sentencia por el Juzgado Segundo Penal Municipal con Función de Conocimiento de Zipaquirá de fecha 07 de mayo de 2021, las cuales quedaron debidamente ejecutoriadas.

Alude el condenado que resulta procedente decretar la extinción de la acción penal con base en las causales; 1) El desistimiento, 6) El pago en los casos previstos en la ley y 7) La indemnización integral en los casos previstos en la ley, sin embargo, dichas causales debieron aducirse en la etapa de Juzgamiento ante el Juez de Conocimiento habida cuenta que allí era el escenario procesal para discutir la continuación o no de la acción penal, a efectos de que en caso de darse alguna de las mentadas causales se dispusiera la extinción de la acción penal y consecuentemente el archivo del proceso.

No obstante, en tanto que el ejercicio de la acción penal fue debidamente desplegado por el ente acusador, al punto que se emitió sentencia condenatoria por parte del Juez de Conocimiento, habiendo quedado en firme las decisiones adoptadas en los procesos acumulados, una vez vencido el término y resuelto los recursos de ley por las autoridades judiciales competentes, resulta en esta instancia improcedente reabrir el debate frente al acción penal dado que la misma culminó con las sentencias antes precitadas, por lo que la petición del actor deviene en extemporánea e improcedente.

Así las cosas, NO procede la extinción de la sanción penal y por tanto habrá de negarse la solicitud deprecada por el sentenciado **CARLOS ARTURO PRIETO COLLAZOS**.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - NEGAR** a **CARLOS ARTURO PRIETO COLLAZOS** la Extinción de la Acción Penal, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. - NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado quien se encuentra privado de la libertad en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal - Casanare y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**TERCERO. - ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

El Juez,

*[Handwritten signature]*

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

Zamir González  
Secretario

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <p><b>NOTIFICACIÓN</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>22/06/2023</u> personalmente al</p> <p><b>CONDENADO</b></p> <p><i>[Signature]</i><br/><u>80.259-940</u></p> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <p><b>NOTIFICACIÓN</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al</p> <p><b>PROCURADOR JUDICIAL</b></p> <p><i>[Signature]</i></p> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u></p> <p>ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA<br/>Secretario</p> |

auto pendiente. lo mayo redofificación peru



4

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0705**

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 3992  
Radicaciones : 258996000699202000129  
Penitente : **FABIAN ANDRES BAUTISTA RESTREPO**  
**Identificación:** CC 18.471.262 Expedida en Quindío  
Delitos : **HURTO – FABRICACION, TRAFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES**  
Pena: 13 años y 2 meses de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **FABIAN ANDRES BAUTISTA RESTREPO** según escrito recibido el 27 de abril de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18563846        | 25/07/2022 | Marzo - Junlo/2022 | Estudio   | 444                | 444               | 37                |
| 18706423        | 05/01/2023 | Octubre - Dic/2022 | Estudio   | 264                | 228               | 19                |
| 18796384        | 11/04/2023 | Enero- Marzo/2023  | Estudio   | 354                | 354               | 29.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>85.5</b>       |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **OCHENTA Y CINCO PUNTO CINCO (85.5) DIAS**, equivalentes a **DOS (02) MES y VEINTICINCO PUNTO CINCO (25.5) DIAS**, de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**ACLARACION**

El Despacho se abstiene de redimir TREINTA Y SEIS (36) horas por estudio certificada durante el mes de octubre de 2022, conforme al certificado No. 18706423, por cuanto la actividad durante los periodos fue calificado **DEFICIENTE**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – REDIMIR la pena por ESTUDIO a **FABIAN ANDRES BAUTISTA RESTREPO**, identificado con cédula No. 18.471.262 Expedida en Quindío, en **DOS (02) MES y VEINTICINCO PUNTO CINCO (25.5) DIAS.**

**SEGUNDO.** – NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.**

**TERCERO.** - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>06-07-2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>[Signature]</u><br><u>18471262</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br><u>[Signature]</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal – Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°0636**

Yopal, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno** : 3995  
**Radicaciones** : 850016001188202100229  
**Penitente** : **OSCAR KAROL CERON MONCADA**  
**Identificación:** CC 1.005.235.062 Expedida en Bucaramanga - Santander  
**Delitos** : Hurto  
**Penas** : 6 años y 3 meses  
**Reclusión** : EPC de Yopal  
**Decisiones** : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **OSCAR KAROL CERON MONCADA** conforme a escrito del 23 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. Cert | Cárcel    | Fecha      | Meses redención   | Horas | Concepto | Redención |
|----------|-----------|------------|-------------------|-------|----------|-----------|
| 18678462 | EPC Yopal | 03/11/2022 | Marzo - Mayo/2022 | 336   | Estudio  | 28        |
| 18706578 | EPC Yopal | 05/01/2023 | Dic/2022          | 126   | Estudio  | 10.5      |
| 18797051 | EPC Yopal | 11/04/2023 | Enero/2023        | 96    | Estudio  | 8         |

**Total: 46.5 días**

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente **CUARENTA Y SEIS PUNTO CINCO (46.5) DIAS**, equivalentes a **UNO (01) MES Y DIECISEIS PUNTO CINCO (16.5) DIAS** de Redención de la pena por estudio, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**Aclaración:**



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

El Despacho se abstiene de redimir 204 horas certificadas durante los meses de junio a septiembre de 2022, de acuerdo al certificado No. 18678462, por cuanto la conducta durante este periodo fue calificado en grado DEFICIENTE.

El Juzgado se abstiene de redimir 24 horas certificadas durante los meses de octubre y noviembre de 2022, de acuerdo al certificado No. 18706578, por cuanto la conducta durante este periodo fue calificado en grado DEFICIENTE.

Por último se abstiene de redimir 108 horas certificadas durante los meses de febrero y marzo de 2023, de acuerdo al certificado No. 18797051, por cuanto la conducta durante este periodo fue calificado en grado DEFICIENTE.

En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Cas.)

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - REDIMIR pena por ESTUDIO a OSCAR KAROL CERON MONCADA, identificado con cédula de ciudadanía 1.005.235.062 Expedida en Bucaramanga - Santander, en UNO (01) MES Y DIECISEIS PUNTO CINCO (16.5) DIAS de Redención de la pena por estudio.

**SEGUNDO.** - Por secretaría de este Despacho Notifíquese personalmente lo decidido al Procurador Judicial Delegado ante este Juzgado y a OSCAR KAROL CERON MONCADA, identificado con cédula de ciudadanía 1.005.235.062 Expedida en Bucaramanga - Santander, quien se encuentra recluso en el ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL, a éste último entréguese una copia de esta providencia para su enteramiento y otra que se dará a la Oficina Jurídica del penal para que sea agregada a la hoja de vida del señalado interno.

**TERCERO.** - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. Sorcio  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2022</u> personalmente al <b>CONDENADO</b> <u>[Signature]</u> <u>1005235062</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b> <u>[Signature]</u> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Yopal - Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
Estado de fecha 01 AGO 2023

ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA  
Secretario



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0746**

Yopal, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 4001  
Radicaciones : 854406001217-2021-00107  
Penitente : **YEISON ALEXANDER ALVARADO**  
**Identificación:** CC 1.048.847.044 de Paz de Garagoa - Boyacá.  
Delitos : **HOMICIDIO TENTADO**  
Pena: 7 años, 10 meses y 15 días de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **YEISON ALEXANDER ALVARADO** según escrito recibido el 4 de julio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO            | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 18796107        | 11/04/2023 | Enero - Marzo/2023 | Trabajo   | 504                | 504               | 31.5              |
| <b>TOTAL</b>    |            |                    |           |                    |                   | <b>31.5</b>       |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **TRAINTA Y UNO PUNTO CINCO (31.5) DIAS**, equivalentes a **UN (1) MES Y UNO PUNTO CINCO (1.5) DIAS** de redención de la pena por **TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **TRABAJO** a **YEISON ALEXANDER ALVARADO**, identificado con cédula No. 1.048.847.044 de Paz de Garagoa - Boyacá, en **UN (1) MES Y UNO PUNTO CINCO (1.5) DIAS**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación**.

**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al <u>CONDENADO</u></p> <p><i>[Handwritten signature]</i></p> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <p align="center"><b>NOTIFICACION</b></p> <p>La providencia anterior se notificó hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al <u>PROCURADOR JUDICIAL</u></p> <p><i>[Handwritten signature]</i></p> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <p align="center"><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u></p> <p align="center">ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br/>Secretario</p> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0773**

Ley 906

Yopal, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

|                     |  |
|---------------------|--|
| RADICADO INTERNO:   | 4026   |
| RADICADO ÚNICO:     | 851626001189-2018-00022  |
| DELITO:             | TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO |
| PENA                | 69 MESES DE PRISIÓN- MULTA 1412 SMLMV  |
| <b>SENTENCIADO:</b> | <b>RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO</b>  |
| <b>CEDULA:</b>      | 1061.694.023 expedida en Popayán.  |
| RECLUSION:          | EPC Yopal  |
| TRAMITE             | Redención de Pena- LIBERTAD CONDICIONAL  |

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la solicitud de **LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO**, elevada mediante escrito de fecha 09 de marzo y 08 de junio presentada por el apoderado del sentenciado. Y de acuerdo a los documentos allegados por la oficina jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal el 14 de junio de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

**RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO** fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Yopal, mediante sentencia con preacuerdo de fecha dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022), a la pena principal de SESENTA Y NUEVE (69) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE 1412 SMLMV, al hallarlo penalmente responsable a título de autor de los delitos de TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO, en concurso HETEROGÉNEO con el delito de CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO. Asimismo, fue condenado a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena principal.

No le fueron concedidos el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. No fue condenado en perjuicios. Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia entre marzo de 2019 a julio de 2020.

El sentenciado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 12 de agosto de 2020 hasta la fecha.

**CONSIDERACIONES**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriada el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

*A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".*

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

*Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".*

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO      | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------|-----------|--------------------|-------------------|
| 18343396        | 02/02/2023 | Jul-Sep/2021 | Estudio   | 372                | 31                |
| 18352919        | 06/01/2022 | Oct-Dic/2021 | Estudio   | 372                | 31                |
| 18457294        | 19/04/2022 | Ene-Mar/2022 | Estudio   | 372                | 31                |
| 18534514        | 11/07/2022 | Abr-Jun/2022 | Estudio   | 360                | 30                |
| 18618729        | 05/10/2022 | Jul-Sep/2022 | Estudio   | 333                | 27.75             |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

|              |            |                  |         |     |            |
|--------------|------------|------------------|---------|-----|------------|
| 18706757     | 05/01/2023 | Oct-<br>Dic/2022 | Estudio | 348 | 29         |
| 18797720     | 11/04/2023 | Ene-<br>Mar/2023 | Estudio | 369 | 30.75      |
| 18868759     | 26/05/2023 | Abr-<br>May/2023 | Estudio | 186 | 15.5       |
| <b>TOTAL</b> |            |                  |         |     | <b>226</b> |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerán al penitente, **SIETE (07) MESES Y DIECISÉIS (16) DÍAS** de redención de la pena **por ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...".

Respecto del **primer** requisito se tiene que **RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO** cumple pena de **SESENTA Y NUEVE (69) MESES**, las TRES QUINTAS PARTES de dicha pena equivalen a **CUARENTA Y UN (41) MESES Y DOCE (12) DÍAS**. El sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el **12 de agosto de 2020 hasta la fecha**, lo que indica que ha purgado un total de **TREINTA Y CINCO (35) MESES**.

**POR CONCEPTO DE DESCUENTO TENEMOS:**

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS |
|-----------------------|--------------------|
| Tiempo físico         | 35 meses           |
| Redención de la fecha | 07 meses 16 días   |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

|       |                  |
|-------|------------------|
| TOTAL | 42 meses 16 días |
|-------|------------------|

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **CUARENTA Y DOS (42) MESES Y DIECISÉIS (16) DÍAS de** prisión, por tal razón **SI CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional.

No hubo pronunciamiento del fallador en relación a la valoración de la conducta punible.

En cuanto al **segundo** requisito, se tiene que atendiendo a los certificados de conducta y de lo consignado en el respectivo acápite de la cartilla biográfica, hay lugar a señalar, que el tratamiento penitenciario aplicado al interno **RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO** ha contribuido a su resocialización, la conducta ha sido calificada en el grado de **BUENA**, así mismo, la resolución emitida por el Consejo de Disciplina del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal, recomienda de manera **FAVORABLE**, la concesión del subrogado penal.

Las manifestaciones postdelictuales del comportamiento del sentenciado, permiten a este Despacho Judicial concluir que la pena, especialmente en la fase de ejecución, ha cumplido con sus funciones como son la reinserción social y de prevención especial. Igualmente, las autoridades carcelarias no reportan intentos de fuga y durante el periodo de reclusión su conducta ha sido aceptable, acatando las normas y figuras de autoridad.

Frente al **arraigo familiar y social** se relaciona con el vínculo que debe verificar el Despacho Judicial que vigila la ejecución de la pena, que le permita en lo posible asegurar que el sentenciado cumplirá las obligaciones que demandan el beneficio. En primera medida, se tiene que este Despacho no encuentra acreditado el requisito en comento, como pasará a explicarse:

Para acreditar este requisito, en una primera oportunidad, mediante correo electrónico de 04 de mayo de 2023, el sentenciado aportó declaración extraproceso rendida por la señora SANDRA PATRICIA GONZÁLEZ SAEZ, quien afirma ser hermana del sentenciado y menciona que lo recibirá en su domicilio ubicado en la ciudad de Yopal en la Calle 26 B No. 11-36 Barrio La Unidad. Adicionalmente, aporta copia de factura del servicio público de gas.

Ahora bien, en solicitud que allega el establecimiento carcelario, de fecha 14 de junio de 2023, aportó declaración ELISABEL URIBE SEPULVEDA, rendida ante el Notario Segundo del Círculo de Yopal, quien no manifiesta tener vínculo familiar alguno con el sentenciado; certificado de residencia suscrito por el secretario de Gobierno de Yopal a favor de la señora ELISABEL URIBE SEPULVEDA y copia de factura del servicio público de energía, donde se observa que la dirección que fijará el sentenciado es la Carrera 19 No. 12-27 Segundo piso de la ciudad de Yopal.

Es así que de los documentos aportados por el sentenciado, no se puede predicar la existencia del arraigo, toda vez que no se tiene claridad ni certeza del lugar que el mismo fijará como su domicilio en la ciudad de Yopal.

Ello, comprendiéndose el arraigo como el establecimiento de una persona de manera permanente en un lugar, con ocasión de sus vínculos sociales, determinados, por ejemplo, por la pertenencia a una familia, a un grupo, a una comunidad, a un trabajo o actividad, así como por la posesión de bienes, Lo cual a todas luces no se acredita en el presente caso por parte del sentenciado.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Por lo que, al no acreditarse el requisito en comentario, habrá de negarse el subrogado solicitado.

**OTRAS DETERMINACIONES.**

De conformidad a que no es posible determinar el arraigo social y familiar del condenado, se ordenará al Asistente Social de este Despacho se sirva realizar visita al prenombrado en su lugar de reclusión y en su lugar de posible domicilio a fin de determinar el arraigo familiar y social del condenado. Efectuada la visita y rendido el informe respectivo, ingrédese nuevamente al Despacho para estudiar nuevamente la solicitud de Libertad Condicional.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por TRABAJO a **RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1061.694.023 expedida en Popayán, en **SIETE (07) MESES Y DIECISÉIS (16) DÍAS**.

**SEGUNDO: NEGAR** a **RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1061.694.023 expedida en Popayán, el subrogado de la **LIBERTAD CONDICIONAL**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, a su apoderado **ELKIN ALMONACID HERRERA** al correo electrónico suministrado para tales fines: [elkin-almonacid@hotmail.com](mailto:elkin-almonacid@hotmail.com), así como a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Verónica Contreras  
Oficial Mayor



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad**

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy _____ personalmente al<br><br><b>CONDENADO</b><br><u>Ruberney</u> <u>19 JUL 2023</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente<br>al <del>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</del> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><br>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA<br>Secretario |

RADICADO INTERNO: 4026  
RADICADO ÚNICO: 851626001189-2018-00022  
DELITO: TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO  
PENA 69 MESES DE PRISIÓN- MULTA 1412 SMLMV  
**SENTENCIADO: RUBERNEY GONZÁLEZ LUCERO**  
**CEDULA:** 1061.694.023 expedida en Popayán.  
RECLUSION: EPC Yopal  
TRAMITE Auto No. 773 – (12-07-2023) Redención de Pena- NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0778**

Ley 906

Yopal, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |
|-------------------|---|
| RADICADO INTERNO: | 4026  |
| RADICADO ÚNICO:   | 851626001189-2018-00022   |
| DELITO:           | CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO TRÁFICO,<br>FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO EN<br>CONCURSO HETEROGÉNEO CON CONCIERTO PARA<br>DELINQUIR AGRAVADO |
| PENA              | 69 MESES DE PRISIÓN- MULTA 1351 SMLMV   |
| SENTENCIADO:      | <b>CARLOS ENRIQUE LOBOA</b>   |
| CEDULA:           | 1.061.431.964 expedida en Caloto, Cauca.  |
| RECLUSION:        | EPC Yopal   |
| TRAMITE           | Redención de Pena- LIBERTAD CONDICIONAL   |

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar la solicitud de **REDENCIÓN DE PENA Y LIBERTAD CONDICIONAL** del sentenciado **CARLOS ENRIQUE LOBOA** elevada mediante escritos de fecha 09 de febrero de 2023, 04 de mayo de 2023 y 14 de junio de 2023 allegados por la oficina jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**II. ANTECEDENTES**

**CARLOS ENRIQUE LOBOA** fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Yopal, mediante sentencia con preacuerdo de fecha dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022), a la pena principal de SESENTA Y NUEVE (69) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE 1351 SMLMV, al hallarlo penalmente responsable a título de autor de los delitos de CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGENEO CON TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO. Asimismo, fue condenado a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena principal.

No le fueron concedidos el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria. No fue condenado en perjuicios. Lo anterior por hechos que tuvieron ocurrencia entre marzo de 2019 a julio de 2020.

El sentenciado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 12 de agosto de 2020 hasta la fecha.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**CONSIDERACIONES**

**DE LA REDENCIÓN DE PENA**

De conformidad con el Art. 38 de la ley 906 de 2004 que reza: "**Artículo 38.** De los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocen: 4. De lo relacionado con la rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza...", la competencia para conocer dichos asuntos recae sobre el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, cuando se encuentre ejecutoriado el fallo.

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, prevé "**Redención de Pena por Trabajo.** El Juez de ejecución de penas y medidas de seguridad concederá la redención de pena por trabajo a los condenados a pena privativa de la libertad.

A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo".

El artículo 100 de la misma norma, señala "**Tiempo para redención de pena.** El trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias.

Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena".

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR.**

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO      | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|--------------|-----------|--------------------|-------------------|
| 18619383        | 05/10/2022 | Jul-Sep/2022 | Estudio   | 378                | 31.5              |
| 18707451        | 06/01/2023 | Oct-Dic/2022 | Estudio   | 354                | 29.5              |
| 18797995        | 11/04/2023 | Ene-Mar/2023 | Estudio   | 378                | 31.5              |
| 18871415        | 31/05/2023 | Abr-May/2023 | Estudio   | 204                | 17                |
| <b>TOTAL</b>    |            |              |           |                    | <b>109.5</b>      |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

De acuerdo a lo anterior, se reconocerán al penitente, **TRES (03) MESES Y DIECINUEVE PUNTO CINCO (19.5) DÍAS** de redención de la pena por **ESTUDIO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

El Artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modifica el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, señala "El Juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la Pena.
3. Que demuestre arraigo familiar.

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia de arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia económica del condenado...".*

Respecto del **primer** requisito se tiene que **CARLOS ENRIQUE LOBOA** cumple pena de **SESENTA Y NUEVE (69) MESES**, las TRES QUINTAS PARTES de dicha pena equivalen a **CUARENTA Y UN (41) MESES Y DOCE (12) DÍAS**. El sentenciado ha estado materialmente privado de la libertad desde el **12 de agosto de 2020 hasta la fecha**, lo que indica que ha purgado un total de **TREINTA Y CINCO (35) MESES Y UN (01) DÍA**.

**POR CONCEPTO DE DESCUENTO TENEMOS:**

| CONCEPTO DE DESCUENTO | HORAS RELACIONADAS        |
|-----------------------|---------------------------|
| Tiempo físico         | 35 meses 01 día           |
| Redención de la fecha | 03 meses 19.5 días        |
| <b>TOTAL</b>          | <b>38 meses 20.5 días</b> |

De lo anterior se concluye que el sentenciado ha purgado **TREINTA Y OCHO (38) MESES Y VEINTE PUNTO CINCO (20.5) DÍAS** de prisión, por tal razón **NO CUMPLE** con el requisito objetivo señalado en la norma para la concesión de la libertad condicional. Y, en consecuencia, el Despacho no entrará a estudiar los demás requisitos establecidos en la norma para la concesión del subrogado.

Así las cosas y al no acreditarse el factor objetivo, habrá de negarse el subrogado solicitado.

**OTRAS DETERMINACIONES.**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

En lo que respecta a la solicitud de redención de fecha 06 de octubre de 2022, se indica que revisado el expediente no se observa solicitud recibida de tal fecha, motivo por el cual no se efectúa la redención de los certificados de cómputo No. 18353188, 18451042 y 18533465. Por lo anterior habrá de solicitar a la oficina jurídica del EPC Yopal, para que allegue copia de los certificados de cómputo mencionados.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE**

**PRIMERO: REDIMIR** pena por TRABAJO a **CARLOS ENRIQUE LOBOA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.061.431.964 expedida en Caloto, Cauca, en **TRES (03) MESES Y DIECINUEVE PUNTO CINCO (19.5) DÍAS**.

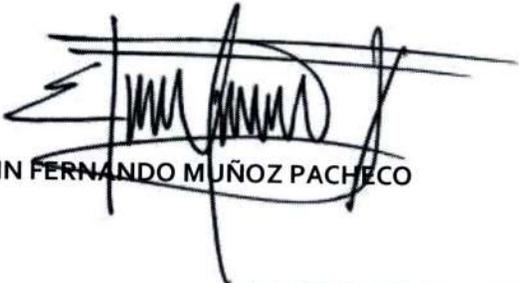
**SEGUNDO: NEGAR** a **CARLOS ENRIQUE LOBOA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.061.431.964 expedida en Caloto, Cauca, el subrogado de la **LIBERTAD CONDICIONAL**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** al sentenciado, quien se encuentra privado de la libertad en el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE YOPAL**, así como a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles, que contra este proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO: ENVIAR** copia de esta providencia a la oficina Asesora Jurídica del Establecimiento Penitenciario, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yvaira Contreras  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br><u>Carlos Lobo</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL 223 JP1</b><br> |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad<br>de Yopal - Casanare           |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b>  |
| La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de<br>fecha <u>07 AGO 2023</u> |
| ZAMIR ORLANDO GONZÁLEZ BARRERA<br>Secretario  |

RADICADO INTERNO: 4026  
RADICADO ÚNICO: 851626001189-2018-00022  
DELITO: CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO TRÁFICO,  
FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO EN  
CONCURSO HETEROGÉNEO CON CONCIERTO PARA  
DELINQUIR AGRAVADO  
PENA 69 MESES DE PRISIÓN- MULTA 1351 SMLMV  
SENTENCIADO: CARLOS ENRIQUE LOBOA  
CEDULA: 1.061.431.964 expedida en Caloto, Cauca.  
RECLUSION: EPC Yopal  
TRAMITE AUTO No. 778 Redención de Pena- NIEGA LIBERTAD  
CONDICIONAL



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0668

Yopal, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 4033
Radicado Único : 940015000644201280002
Penitente : OLIVERIO QUIROGA MEDINA
Identificación : C.C. 13.775.353 expedida en Santa Helena del Opon
Delito : ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS
Pena : 16 Años de prisión
Reclusión : EPC - Yopal
Trámite : Redención de Pena

ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar solicitud de REDENCIÓN DE PENA del sentenciado OLIVERIO QUIROGA MEDINA según escrito recibido el 08 de junio de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

ANTECEDENTES

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea BUENA O EJEMPLAR.

Table with 7 columns: No. CERTIFICADO, FECHA, PERIODO, ACTIVIDAD, HORAS CERTIFICADAS, HORAS A RECONOCER, DIAS DE REDENCION. Rows include dates from 13/04/2022 to 12/04/2023 and a TOTAL row showing 153.5 days.

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, CIENTO CINCUENTA Y TRES PUNTO CINCO (153.5) DIAS, equivalentes a CINCO (05) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS, de redención de la pena por ESTUDIO y TRABAJO, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramurosmente.



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

RESUELVE

PRIMERO. – REDIMIR la pena por ESTUDIO y TRABAJO a OLIVERIO QUIROGA MEDINA, identificado con cédula No. 13.775.353 expedida en Santa Helena del Opón, en CINCO (05) MESES Y TRES PUNTO CINCO (3.5) DÍAS.

SEGUNDO. – NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el Establecimiento Carcelario de Yopal y a los demás sujetos procesales, advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación.

TERCERO. - Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

Handwritten signature of Elkin Fernando Muñoz Pacheco.

ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO

0. NOTIFICADO

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy <u>22-06-2023</u> personalmente al <b>CONDENADO</b><br><u>Oliverio Quiroga</u><br><u>13775353</u> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br><u>[Signature]</u> <u>25 JUL 2023</u> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><u>ZAMIR FERNANDO GONZALEZ BARRERA</u><br>Secretario |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0747**

Yopal, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Interno:** 4035  
Radicaciones : 810016001137-2017-00235  
Penitente : **MARCOS TULIO BASTIDAS**  
**Identificación:** CC 17.586.797 de Paz de Arauca - Arauca  
Delitos : **ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS**  
Pena: 16 años y 1 meses de Prisión  
Reclusión : EPC – Yopal  
Trámite : **Redención de Pena**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de **REDENCIÓN DE PENA** del sentenciado **MARCOS TULIO BASTIDAS** según escrito recibido el 3 de mayo de 2023, enviado por el personal de jurídica del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

**ANTECEDENTES**

Se anexa certificado de calificación de conducta que avala los contenidos en el certificado de cómputo de trabajo y estudio relacionados a continuación, los cuales reúnen las exigencias del Art. 82 de la Ley 65 de 1993, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 100 y 101 del mismo ordenamiento. Se efectuará la redención de la pena a que tiene derecho el interno como sigue:

Se hará entonces, la redención de los certificados allegados, previa evaluación del trabajo, estudio o enseñanza, y la conducta del interno, según estipula el artículo 100 y 101, de la citada ley, para lo cual solo se tendrán en cuenta los certificados de conducta cuya calificación sea **BUENA O EJEMPLAR**.

| No. CERTIFICADO | FECHA      | PERIODO                | ACTIVIDAD | HORAS CERTIFICADAS | HORAS A RECONOCER | DIAS DE REDENCION |
|-----------------|------------|------------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 16729129        | 17/10/2017 | Agosto - Sept/2017     | Estudio   | 204                | 204               | 17                |
| 16794289        | 09/01/2018 | Octubre - Dic/2017     | Estudio   | 360                | 360               | 30                |
| 16877808        | 10/04/2018 | Diciembre - marzo/2018 | Estudio   | 342                | 342               | 28.5              |
| 16963069        | 10/07/2018 | Marzo - Junio/2018     | Estudio   | 366                | 366               | 30.5              |
| 17044170        | 09/10/2018 | Julio - Sept/2018      | Estudio   | 342                | 342               | 28.5              |
| 17378684        | 23/05/2019 | Enero - Marzo/2019     | Estudio   | 360                | 360               | 30                |
| 17867668        | 18/08/2020 | Abril - Agosto/2019    | Estudio   | 510                | 468               | 39                |
| 17893052        | 13/10/2020 | Agosto - Sept/2020     | Estudio   | 186                | 186               | 15.5              |
| 17988240        | 14/01/2021 | Octubre - Dic/2020     | Estudio   | 366                | 366               | 30.5              |



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

|              |            |                       |         |     |     |              |
|--------------|------------|-----------------------|---------|-----|-----|--------------|
| 18116541     | 28/04/2021 | Enero -<br>Marzo/2021 | Estudio | 366 | 366 | 30.5         |
| 18181450     | 15/07/2021 | Abril -<br>Junio/2021 | Estudio | 348 | 348 | 29           |
| 18280068     | 20/10/2021 | Julio -<br>Sept/2021  | Trabajo | 336 | 336 | 21           |
| 18375024     | 19/01/2022 | Octubre -<br>Dic/2021 | Trabajo | 496 | 496 | 31           |
| 18706421     | 05/01/2023 | Marzo -<br>Julio/2022 | Estudio | 492 | 468 | 39           |
| 18706421     | 05/01/2023 | Agosto -<br>Dic/2021  | Trabajo | 840 | 624 | 39           |
| 18796382     | 11/04/2023 | Enero -<br>Marzo/2023 | Trabajo | 216 | 216 | 13.5         |
| 18796382     | 11/04/2023 | Enero -<br>Marzo/2023 | Estudio | 216 | 216 | 18           |
| <b>TOTAL</b> |            |                       |         |     |     | <b>470.5</b> |

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá al penitente, **CUATROCIENTOS SETENTA PUNTO CINCO (470.5) DIAS**, equivalentes a **QUINCE (15) MESES Y VEINTE PUNTO CINCO (20.5) DIAS** de redención de la pena por **ESTUDIO y TRABAJO**, tiempo que pasará a contabilizarse como descontado de la que viene cumpliendo intramuralmente.

**ACLARACIONES**

El Despacho no redime cuarenta y dos (42) horas de los meses de abril a agosto de 2019, conforme al certificado de cómputo No. 17867668, por cuanto excede la jornada legal permitida.

Igualmente, el Despacho no redime veinticuatro (24) horas de los meses de marzo a julio de 2022, conforme al certificado de cómputo No. 18706421, por cuanto excede la jornada legal permitida.

Para finalizar, el Despacho no redime doscientos dieciséis (216) horas de los meses de agosto a diciembre de 2022, conforme al certificado de cómputo No. 18706421, por cuanto excede la jornada legal permitida.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – REDIMIR** la pena por **ESTUDIO y TRABAJO** a **MARCOS TULIO BASTIDAS**, identificado con cédula No. 17.586.797 de Paz de Arauca - Arauca, en **QUINCE (15) MESES Y VEINTE PUNTO CINCO (20.5) DIAS**.

**SEGUNDO. – NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en el **Establecimiento Carcelario de Yopal** y a los demás sujetos procesales, **advirtiéndoles que contra esta decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación**.

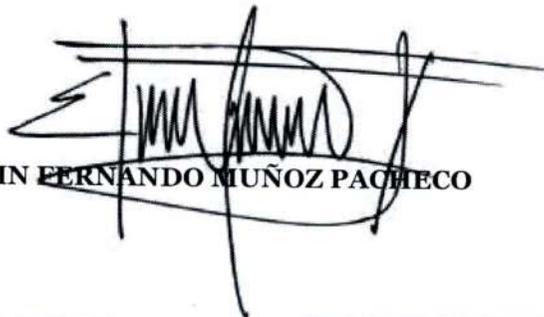
**TERCERO. -** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

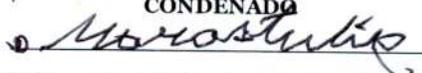


*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

El Juez,

  
**ELKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

O. SOTELO  
Oficial Mayor

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.   |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>19 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>CONDENADO</b><br> |

|   |
|---|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  |
| <b>NOTIFICACION</b><br>La providencia anterior se notificó<br>hoy <u>25 JUL 2023</u> personalmente al<br><b>PROCURADOR JUDICIAL</b><br> |

|  |
|--|
| Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare   |
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br>La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado<br>de fecha <u>01 AGO 2023</u><br><b>ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRERA</b><br>Secretario |



S

*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0641**

Yopal, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Interno : 4112  
Radicado Único : 850016001169-2021-00750  
Delito : HURTO AGRAVADO TENTADO EN CONCURSO  
HOMOGENEO SUCESIVO HURTO AGRAVADO  
CONSUMADO

Radicado Interno : 4050  
Radicado Único : 852506000000202200001  
Delito : HURTO CALIFICADO AGRAVADO

Radicado Interno : 3963  
Radicado Único : 850016000000202100054  
Delito : HURTO CALIFICADO AGRAVADO EN CONCURSO  
CON CONCIERTO PARA DELINQUIR

Sentenciado : MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA  
Cédula : 1.118.566.529.  
Reclusión : EPC DE YOPAL  
Pena Acumulada : 82 MESES Y 04 DÍAS DE PRISIÓN  
Trámite : APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD LEEY 1826  
DE 2017.

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a estudiar solicitud de APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD – LEY 1826 DE 2017, del sentenciado MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA.

**ii. ANTECEDENTES**

**1. Primer Proceso 850016000000202100054 (NI. 3963)**

Por sentencia del **26 de noviembre de 2021**, proferida por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal, fue condenado MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA, a la pena principal de **CINCUENTA Y SEIS PUNTO CUATRO (56.4) MESES DE PRISIÓN** y a la accesoria de rigor por el lapso de igual al de la pena de prisión, como autor penalmente responsable del delito de Hurto Calificado y Agravado en concurso heterogéneo con concierto para delinquir, según hechos ocurridos el **31 de enero de 2020** y el **21 de noviembre de 2020** en el municipio de Yopal, no fue condenado al pago de multa ni de perjuicios, no se le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

La investigación inicialmente estuvo identificada con el CUI **850106001169202000815**, sin embargo en virtud del **preacuerdo celebrado** en audiencia de fecha **20 de octubre de 2021** se le asignó el radicado **850016000000202100054**.

La anterior determinación en su momento hizo tránsito a "cosa Juzgada".



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

#### **2. Segundo Proceso 852506000000202200001 (Nº 4050)**

Por **sentencia del 09 de febrero de 2022**, proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Pore-Casanare, fue condenado MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA a la pena principal de **TREINTA Y CINCO (35) meses de prisión**, y a la accesoria de inhabilitación en el ejercicio de Derechos y Funciones Públicas, por un lapso igual al de la pena de prisión, como autor responsable del delito de hurto calificado y agravado, según hechos ocurridos el **20 de septiembre de 2021**, en el municipio de Pore, Casanare. Igualmente, NO fue condenado al pago de perjuicios, no condeno al pago de multa, no se le concedió suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

La anterior determinación en su momento procesal cobró ejecutoria e hizo tránsito a "**Cosa Juzgada**".

#### **3. Tercer Proceso 850016001169202200075000 (Nº 4112)**

Por sentencia del 27 de abril de 2022, el Juzgado Segundo Penal Municipal de Yopal condenó a MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA a la pena principal de QUINCE (15) MESES Y 22 DÍAS DE PRISIÓN y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal al hallarlo responsable por el delito de HURTO AGRAVADO TENTADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO CON LA MISMA CONDUCTA (EN TRES OCASIONES) CONSUMADAS. No le fueron concedidas la suspensión de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

La anterior determinación en su momento procesal cobró ejecutoria e hizo tránsito a "**Cosa Juzgada**".

Este Despacho mediante Auto Interlocutorio de 27 de septiembre de 2022, acumuló las penas impuestas en los procesos anteriormente descritos, fijando el **Quántum punitivo en 82 MESES Y 04 DÍAS DE PRISIÓN**.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **1. APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD – LEY 1826 DE 2017**

De conformidad con el Art. 38 de la Ley 906 de 2004 "Los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad conocerán de las siguientes actuaciones: ... 7º De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación o suspensión o extinción de la sanción penal.

"Dentro del derecho penal, el principio de favorabilidad tiene como presupuestos básicos los siguientes: 1) La sucesión de dos o más leyes en el tiempo; 2) la regulación de un mismo supuesto de hecho, pero que conlleva a consecuencias jurídicas distintas; y, 3), la permisibilidad de una disposición respecto de la otra".

La ley 1826 de 2017 en su artículo 10 establece: "ARTÍCULO 10. La Ley 906 de 2004 tendrá un nuevo artículo 534, así:

Artículo 534. *Ámbito de aplicación. El procedimiento especial abreviado de que trata el presente título se aplicará a las siguientes conductas punibles.*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Penal, Radicado 25.306, Abril 8 de 2008, M.P. AUGUSTO IBÁÑEZ GUZMÁN.



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

1. Las que requieren querrela para el inicio de la acción penal.
2. Lesiones personales a las que hacen referencia los artículos 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118 y 120 del Código Penal; Actos de Discriminación (C. P. Artículo 134A), Hostigamiento (C. P. Artículo 134B), Actos de Discriminación u Hostigamiento Agravados (C. P. Artículo 134C), inasistencia alimentaria (C. P. artículo 233) hurto (C. P. artículo 239); hurto calificado (C. P. artículo 240); hurto agravado (C. P. artículo 241), numerales del 1 al 10; estafa (C. P. artículo 246; abuso de confianza (C. P. artículo 249); corrupción privada (C. P. artículo 250A); administración desleal (C. P. artículo 250B); abuso de condiciones de inferioridad (C. P. artículo 251); utilización indebida de información privilegiada en particulares (C. P. artículo 258); los delitos contenidos en el Título VII Bis, para la protección de la información y los datos, excepto los casos en los que la conducta recaiga sobre bienes o entidades del Estado; violación de derechos morales de autor (C. P. artículo 270); violación de derechos patrimoniales de autor y derechos conexos (C. P. artículo 271); violación a los mecanismos de protección de derechos de autor (C. P. artículo 272); falsedad en documento privado (C. P. artículos 289 y 290); usurpación de derechos de propiedad industrial y de derechos de obtentores de variedades vegetales (C. P. artículo 306); uso ilegítimo de patentes (C. P. artículo 307); violación de reserva industrial y comercial (C. P. artículo 308); ejercicio ilícito de actividad monopolística de arbitrio rentístico (C. P. artículo 312).  
En caso de concurso entre las conductas punibles referidas en los numerales anteriores y aquellas a las que se les aplica el procedimiento ordinario, la actuación se registrará por este último.

PARÁGRAFO. Este procedimiento aplicará también para todos los casos de flagrancia de los delitos contemplados en el presente artículo."

Y en su ARTÍCULO 16. Señala: "La Ley 906 de 2004 tendrá un nuevo artículo 539, así:  
Artículo 539. Aceptación de cargos en el procedimiento abreviado.

Si el indiciado manifiesta su intención de aceptar los cargos, podrá acercarse al fiscal del caso, en cualquier momento previo a la audiencia concentrada.

La aceptación de cargos en esta etapa dará lugar a un beneficio punitivo de hasta la mitad de la pena. En ese caso, la Fiscalía, el indiciado y su defensor suscribirán un acta en la que conste la manifestación de aceptación de responsabilidad de manera libre, voluntaria e informada, la cual deberá anexarse al escrito de acusación. Estos documentos serán presentados ante el juez de conocimiento para que verifique la validez de la aceptación de los cargos y siga el trámite del artículo 447.

El beneficio punitivo será de hasta una tercera parte si la aceptación se hace una vez instalada la audiencia concentrada y de una sexta parte de la pena si ocurre una vez instalada la audiencia de juicio oral.

PARÁGRAFO. Las rebajas contempladas en este artículo también se aplicarán en los casos de flagrancia, salvo las prohibiciones previstas en la ley, referidas a la naturaleza del delito."

En el caso objeto de estudio, se tiene que si bien los delitos por los cuales fue condenado el sentenciado MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA fueron HURTO AGRAVADO TENTADO EN CONCURSO HOMOGENEO SUCESIVO HURTO AGRAVADO CONSUMADO; HURTO CALIFICADO AGRAVADO Y HURTO CALIFICADO AGRAVADO EN CONCURSO CON CONCIERTO PARA DELINQUIR, (procesos cuya pena fue objeto de acumulación), delitos que se encuentra dentro del artículo **10 de la Ley 1826 de 2017**, se tiene que los procesos bajo radicado 8500160001169-2021-00750 (NI 4112) Y 852506000000202200001 (NI 4050), según se extrae de las sentencias condenatoria al PPL ya le fue aplicada la Ley 1826 de 2017, razón por la cual **NO** procede la aplicación del principio de favorabilidad solicitado.

Por otro lado, en lo que respecta al proceso con radicado 850016000000202100054 (NI. 3963), le fue aplicada una rebaja de penas del 50% de conformidad con el Art. 351 de CPP, por lo que resulta inviable la redosificación de la pena en virtud del Art 16 de la Ley 1826 de 2017, puesto que la rebaja por



### *Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*

aceptación de cargos a la que se refiere el artículo 16 de la Ley en comento, es igual a la obtenida por el recurrente por haberse allanado a los cargos antes de la presentación del escrito de acusación, de conformidad con lo establecido en el artículo 351 de la norma procesal penal.

Así las cosas, **NO** procede la aplicación del principio de favorabilidad solicitada, tal como lo señala el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Yopal **M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**, en providencia de fecha 12 de febrero de 2018, en los siguientes términos:

*"Sin embargo, debe decirse que la favorabilidad que aplicó el Juez de Ejecución de Penas no opera en el presente caso; como bien lo dice el señor Procurador, de lo que habla la norma del Sistema Penal Abreviado es de allanamiento a cargos, que es una aceptación unilateral del delito endilgado, en donde el procesado manifiesta sin ningún tipo de condicionamiento, que reconoce que responsabilidad, conllevando las consecuencias de tal afirmación, que no son otras que la sentencia condenatoria.*

*De conformidad con el artículo 351 de la Ley 906 de 2004, no se pueden agregar dos o más rebajas de pena o beneficios compensatorios punitivos por razón de la negociación; está prohibida por la Ley el denominado doble beneficio (...) se colige entonces que en el presente caso, el Juez de primer grado, erró al aplicar el beneficio punitivo contenido en la Ley 1826 de 2017, empleando el principio de favorabilidad con una interpretación equivocada, toda vez que se estaría vulnerando el principio de legalidad de los delitos y las penas al otorgar un doble beneficio lo cual lo prohíbe taxativamente la norma."*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal (Casanare).

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- NEGAR** a **MARCO ANTONIO GRANADOS GAVIDIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.566.529, la APLICACIÓN PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD – LEY 1826 DE 2017, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado en su lugar de reclusión y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**TERCERO.- ENVIAR** Copia de esta providencia a la Asesoría Jurídica del citado centro Reclusorio, para conocimiento del interno y para que haga parte de la hoja de vida del mismo.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**



**Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad**

El Juez,

  
**EKIN FERNANDO MUÑOZ PACHECO**

Yenia C.  
Oficial Mayor

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  
**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy \_\_\_\_\_ personalmente al  
**DEFENDIDO**  
22-06-2023

1118566529

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  
**NOTIFICACION**  
La providencia anterior se notificó  
hoy **25 JUL 2023** personalmente al  
**PROCURADOR JUDICIAL**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notificó por anotación en el  
Estado de fecha **01 AGO 2023**  
**ZAMIR ORLANDO GONZALEZ BARRER**  
Secretario



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*