



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°**

Yopal, Once (11) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0119</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 430 61 05494 2011 - 80144
<b>SENTENCIADO</b>	LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO
<b>DELITO</b>	FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

#### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción DE OFICIO la condena impuesta a **LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO**.

#### **II. ANTECEDENTES**

**LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO**, fue condenado por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué - Casanare, en sentencia de fecha 22 de marzo de 2012, por el delito de **FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**, imponiéndole pena principal de **CUATRO (04) AÑOS Y SEIS (06) MESES DE PRISIÓN**, a la pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal de prisión. Negándole cualquier subrogado penal.

Este despacho en providencia 27 de abril de 2016, concedió la prisión domiciliaria contenida.

Se concedió por este despacho mediante auto interlocutorio No. 1025, el día 24 de agosto de dos mil diecisiete 2017 a **LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO**, el beneficio de la Libertad Condicional previa caución juratoria y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. **Acta de compromiso que se realizó el 29 de agosto de 2017.**

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO**.

---

*Carrera 14 N° 13-60 Bloque C Piso 2 Palacio de Justicia Barrio La Corocora  
j02epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Yopal - Casanare*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

A la fecha han transcurrido **CUARENTA Y UNO (41) MESES** y **TRECE (13) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “**Extinción de la pena privativa de la libertad.** Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO**, dentro del presente trámite, pues desde el **29 DE AGOSTO DE 2017** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CUARENTA Y UNO (41) MESES** y **TRECE (13) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **NUEVE (09) MESES Y TRES (03) DÍAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE**:



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué - Casanare, en sentencia de fecha 22 de marzo de 2012, en favor de **LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO** suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal -  
Casanare.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha

**09 MAR 2021**

YUMNILE CERON PATIÑO  
Secretaria

**RADICADO INTERNO  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO**

**NI - 0119**  
85 430 61 05494 2011 - 80144  
LUIS ANGEL URBANO INOCENCIO  
FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA  
DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O  
MUNICIONES



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 209**

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0263</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 80406
<b>SENTENCIADO</b>	<b>JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ</b>
<b>DELITO</b>	<b>TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES</b>
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>LIBERTAD CONDICIONAL</b>
<b>TRAMITE</b>	<b>EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA</b>

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**.

**II. ANTECEDENTES**

**JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, por el delito de **TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 1 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de \$50.000, y suscripción de acta de compromiso.

El juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, mediante auto del 31 julio de 2014, revoca la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

El día 06 de diciembre de 2016, este despacho mediante 1057, resuelve Primero; **CONCEDER** a **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**, el subrogado de la Libertad Condicional previa constitución de caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 07 de Diciembre de 2016, se allega **POLIZA JUDICIAL** asegurando caución, el día 13 de diciembre de 2016, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **DOCE (12) MESES Y SEIS PUNTO CINCO (6.5) DIAS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

A la fecha han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y DOS (02) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **13 DE DICIEMBRE DE 2016** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y DOS (02) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOCE (12) MESES Y SEIS PUNTO CINCO (6.5) DIAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

### R E S U E L V E

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, en



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

favor de **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ**, si las hubiere.

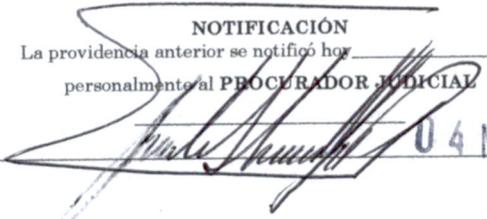
**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ANGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>
<b>YUMNILE CERON PATIÑO</b> Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0263**  
85 001 61 05473 2012 80406  
JUAN CARLOS BETANCOURTH PAEZ  
TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 210

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO INTERNO	NI - 0263
RADICADO ÚNICO	85 001 61 05473 2012 80406
SENTENCIADO	DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ
DELITO	TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
SITUACIÓN ACTUAL	LIBERTAD CONDICIONAL
TRAMITE	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**.

### II. ANTECEDENTES

**DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, por el delito de **TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 1 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de \$50.000, y suscripción de acta de compromiso.

El juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, mediante auto del 31 julio de 2014, revoca la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

El día 06 de diciembre de 2016, este despacho mediante 1057, resuelve Primero; **CONCEDER** a **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**, el subrogado de la Libertad Condicional previa constitución de caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 13 de Diciembre de 2016, se allega **POLIZA JUDICIAL** asegurando caución, el día 13 de diciembre de 2016, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **DOCE (12) MESES Y UN PUNTO TREINTA Y SIETE (1.37) DIAS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

A la fecha han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y DOS (02) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad.** Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el periodo de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **13 DE DICIEMBRE DE 2016** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y DOS (02) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOCE (12) MESES Y UN PUNTO TREINTA Y SIETE (1.37) DIAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL - CASANARE**:

### R E S U E L V E

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, en



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

favor de **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

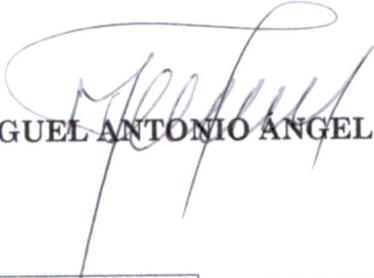
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ**, si las hubiere.

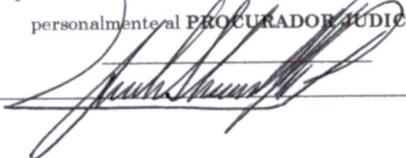
**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0263**  
85 001 61 05473 2012 80406  
DIEGO FERNANDO CEBALLOS BERMUDEZ  
TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 211

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0263</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 80406
<b>SENTENCIADO</b>	JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ
<b>DELITO</b>	TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	SUSPENSIÓN CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**.

### II. ANTECEDENTES

**JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, por el delito de **TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN y MULTA DE 1 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de \$50.000, y suscripción de acta de compromiso.

El día 28 de Agosto de 2015, se allega **DEPOSITO JUDICIAL** por valor de \$50.000, el día 3 de septiembre de 2015, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **2 AÑOS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**.

A la fecha han transcurrido **SESENTA Y CINCO (65) MESES TRECE (13) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena,



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad.** Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **03 DE SEPTIEMBRE DE 2015** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **SESENTA Y CINCO (65) MESES TRECE (13) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOS (02) AÑOS**.

#### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ 50.000.00, prestada por **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**, al momento de acceder a la SUSPENSION CONDICIONAL, dirá el Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

#### R E S U E L V E

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, en



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

favor de **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

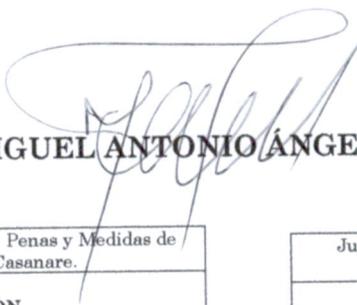
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000.00) M/CTE**.

**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____ <b>04 MAR 2021</b>

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b> <b>YUMNILE CERON PATIÑO</b> Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO**

**NI - 0263**

85 001 61 05473 2012 80406

**JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ  
TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 213

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0263</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 80406
<b>SENTENCIADO</b>	<b>FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA</b>
<b>DELITO</b>	<b>TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES</b>
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>LIBERTAD CONDICIONAL</b>
<b>TRAMITE</b>	<b>EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA</b>

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**.

### II. ANTECEDENTES

**FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, por el delito de **TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 1 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de \$50.000, y suscripción de acta de compromiso.

El juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, mediante auto del 16 octubre de 2015, revoca la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

El día 03 de julio de 2018, este despacho mediante 0944, resuelve Primero; REDIMIR la pena por estudio en TRECE PUNTO CINCO (13.5) DIAS, Segundo; CONCEDER a **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**, el subrogado de la Libertad Condicional previa constitución de caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 16 de Julio de 2018, se allega POLIZA JUDICIAL asegurando caución, el día 17 de julio de 2018, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **CINCO (05) MESES Y DIECISEIS PUNTO CINCO (16.5) DIAS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

**VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**.

A la fecha han transcurrido **TREINTA (30) MESES y VEINTINUEVE (29) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**, dentro del presente trámite, pues desde el **17 DE JULIO DE 2018** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **TREINTA (30) MESES y VEINTINUEVE (29) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **CINCO (05) MESES Y DIECISEIS PUNTO CINCO (16.5) DIAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE**:

### RESUELVE

---

*Carrera 14 N° 13-60 Bloque C Piso 2 Palacio de Justicia Barrio La Corocora*  
*j02epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*Yopal - Casanare*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, en favor de **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

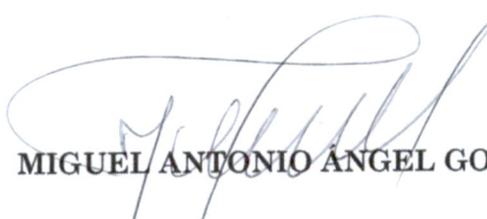
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**, si las hubiere.

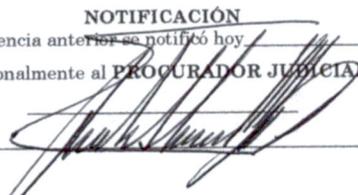
**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO**  
**RADICADO ÚNICO**  
**SENTENCIADO**  
**DELITO**

**NI - 0263**  
**85 001 61 05473 2012 80406**  
**FREDY ALFONSO RODRIGUEZ TOTENA**  
**TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE**  
**ESTUPEFACIENTES**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 215**

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0263</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 80406
<b>SENTENCIADO</b>	MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA
<b>DELITO</b>	TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**.

**II. ANTECEDENTES**

**MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, por el delito de **TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 1 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de \$50.000, y suscripción de acta de compromiso.

El juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, mediante auto del 31 julio de 2014, revoca la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

El día 29 de noviembre de 2016, este despacho mediante 1006, resuelve Primero; **CONCEDER** a **MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**, el subrogado de la Libertad Condicional previa constitución de caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 02 de Diciembre de 2016, se allega **POLIZA JUDICIAL** asegurando caución, el día 2 de diciembre de 2016, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **DOCE (12) MESES Y NUEVE PUNTO TREINTA Y SIETE (9.37) DIAS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

A la fecha han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y TRECE (13) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el periodo de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**, dentro del presente trámite, pues desde el **02 DE DICIEMBRE DE 2016** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y TRECE (13) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOCE (12) MESES Y NUEVE PUNTO TREINTA Y SIETE (9.37) DÍAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL - CASANARE:

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, en



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

favor de **MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

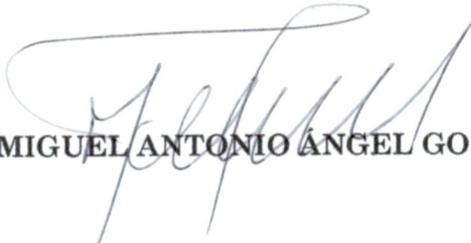
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **JAIME DE JESUS GUEVARA RAMIREZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>
<b>YUMNILE CERON PATIÑO</b> Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0263**  
85 001 61 05473 2012 80406  
MILTON FAVIAN OSPINA MEJIA  
TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 217

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0263</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 80406
<b>SENTENCIADO</b>	DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ
<b>DELITO</b>	TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**.

### II. ANTECEDENTES

**DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, por el delito de **TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y DOS (32) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 1 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de \$50.000, y suscripción de acta de compromiso.

El juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, mediante auto del 31 julio de 2014, revoca la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

El día 30 de noviembre de 2016, este despacho mediante 1018, resuelve Primero; **CONCEDER** a **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**, el subrogado de la Libertad Condicional previa constitución de caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 02 de Diciembre de 2016, se allega **POLIZA JUDICIAL** asegurando caución, el día 2 de diciembre de 2016, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **DOCE (12) MESES Y OCHO (8) DIAS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

A la fecha han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y TRECE (13) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad.** Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **02 DE DICIEMBRE DE 2016** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CINCUENTA (50) MESES y TRECE (13) DIAS**, es decir, está superado el término de periodo de prueba, que se fijó en **DOCE (12) MESES Y OCHO (8) DÍAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 14 de marzo de 2013, en



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

favor de **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

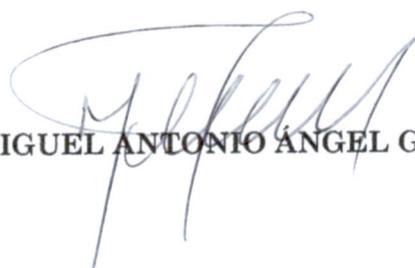
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0263**  
85 001 61 05473 2012 80406  
DAVINSON ANDRES CEBALLOS BERMUDEZ  
TRAFICO, FABRIACION O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 216

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	NI - 0377
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 250 31 89001 2009 00015
<b>SENTENCIADO</b>	ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ
<b>DELITO</b>	HOMICIDIO Y LESIONES PERSONALES CULPOSAS
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	SUSPENSIÓN CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**.

### II. ANTECEDENTES

**ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, fue condenado por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo - Casanare, en sentencia de fecha 19 de junio de 2012, por el delito de **HOMICIDIO Y LESIONES PERSONALES CULPOSAS** imponiéndole pena principal de **CUARENTA Y OCHO (48) MESES DE PRISIÓN** y **MULTA DE 41 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, el beneficio la Prisión Domiciliaria.

Condenar a **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, a pagar a **MARIA DILA LEGUIZAMO 300 SMLMV**, y a **JEFFERSON PAEZ LEGUIZAMO, VICTOR HUGO PAEZ LEGUIZAMO, JHON DARIO PAEZ LEGUIZAMO, MARISOL PAEZ LEGUIZAMO** y **LEIDI CAMILA PAEZ LEGUIZAMO, 100 SMLMV**, a cada uno por daño moral y a **MARIA DILA LEGUIZAMO 100 SMLMV**, por concepto de daño en la vida de relación, los que se cancelaran dentro de los 3 meses siguientes a la ejecutoria de esta sentencia.

El día 8 de septiembre de 2014, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**, Resuelve; Primero **CONFIRMAR** el auto impugnado, de fecha 15 de julio de 2014. El día 8 de octubre de 2013, la **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA- Sala de Casación Penal**, Resuelve; Primero **INADMITIR** la demanda de casación.

El día 15 de julio de 2014, en auto por el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión se concedió a **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, el beneficio de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por el valor de 1 SMLMV, y suscripción de acta de compromiso.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

El día 15 de Julio de 2014, se allega DEPOSITO JUDICIAL por valor de \$616.000, el mismo día se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **3 AÑOS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**.

A la fecha han transcurrido **SETENTA Y NUEVE (79) MESES**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **15 DE JULIO DE 2014** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **SETENTA Y NUEVE (79) MESES**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **TRES (03) AÑOS**.

### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ **616.000.00**, prestada por **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, al momento de acceder a la **SUSPENSION CONDICIONAL**, dirá el Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Promiscuo del Circuito de Paz de Ariporo - Casanare, en sentencia de fecha 19 de junio de 2012, en favor de **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

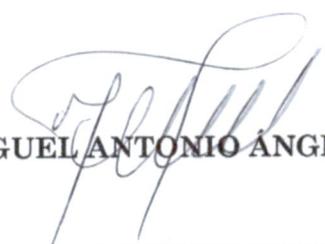
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **SEISCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS (\$616.000.00) M/CTE**.

**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

*[Handwritten Signature]* 04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>
YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0377**  
85 250 31 89001 2009 00015  
ORLANDO MORENO CAÑIZALEZ  
HOMICIDIO Y LESIONES PERSONALES  
CULPOSAS  
SUSPENSIÓN CONDICIONAL

**SITUACIÓN ACTUAL**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°**

Yopal, Once (11) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0607</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 80287
<b>SENTENCIADO</b>	RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ
<b>DELITO</b>	HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	SUSPENSIÓN CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

#### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**.

#### **II. ANTECEDENTES**

**RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 18 de julio de 2012, por el delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO** imponiéndole pena principal de **TREINTA Y SEIS (36) MESES DE PRISIÓN**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Se concedió a **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**, el beneficio de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución juratoria, y suscripción de acta de compromiso.

El día 19 de enero de 2016, se allega DEPOSITO JUDICIAL por valor de \$100.000, el día 20 de enero de 2016 se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **2 AÑOS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**.

A la fecha han transcurrido **SESENTA (60) MESES Y VEINTE (20) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

#### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad.** *Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el periodo de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine*".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **20 DE ENERO DE 2016** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **SESENTA (60) MESES Y VEINTE (20) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOS (02) AÑOS**.

#### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ 100.000.00, prestada por **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**, al momento de acceder a la SUSPENSION CONDICIONAL, dirá el Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

#### R E S U E L V E

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 18 de julio de 2012, en favor



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

de **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

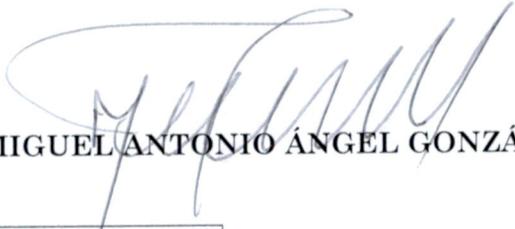
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **CIEN MIL PESOS (\$100.000.00) M/CTE.** prestado ante el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal.

**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>
YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0607**  
85 001 61 05473 2012 80287  
RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ  
HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO  
ATENUADO



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

### AUTO INTERLOCUTORIO N°

Yopal, Once (11) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0607</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 61 05473 2012 - 80287
<b>SENTENCIADO</b>	JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ
<b>DELITO</b>	HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

#### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción DE OFICIO la condena impuesta a **JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ**.

#### II. ANTECEDENTES

**JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ**, fue condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 18 de julio de 2012, por el delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO**, imponiéndole pena principal de **TREINTA Y SEIS (36) MESES DE PRISIÓN**, a la pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal de prisión. Concedieron el subrogado penal de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena previa caución prendaria de por \$100.000 y la firma de la diligencia de compromiso.

Mediante auto, de fecha del 31 de julio de 2014, el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, le revoco el subrogado concedido al aquí sentenciado y dispuso la respectiva orden de captura

Se concedió por este despacho mediante auto interlocutorio No. 663, el día 23 de agosto de dos mil dieciséis 2016 a **JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ**, el beneficio de la Libertad Condicional previa caución prendaria de 01 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 26 de agosto de 2016 se allega POLIZA JUDICIAL cubriendo la caución prendaria; **Acta de compromiso que se realizó el 01 de septiembre de 2016.**

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

**VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ**.

A la fecha han transcurrido **CINCUENTA Y TRES (53) MESES y DIEZ (10) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **01 DE SEPTIEMBRE DE 2016** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CINCUENTA Y TRES (53) MESES y DIEZ (10) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **NUEVE (09) MESES Y VEINTICINCO (25) DÍAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE**:



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Primero Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 18 de julio de 2012, en favor de **JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ** suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

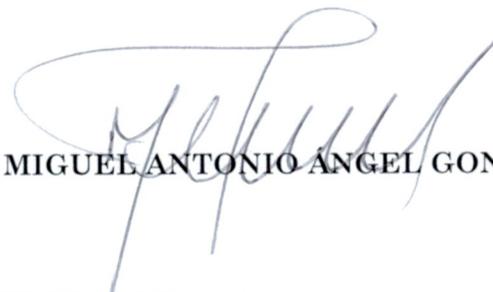
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

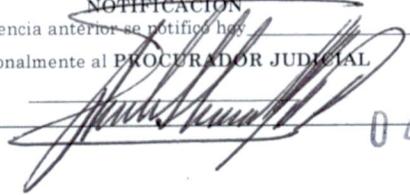
**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____



04 MAR 2021



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal -  
Casanare.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha

**09 MAR 2021**

YUMNILE CERON PATIÑO  
Secretaria

**RADICADO INTERNO  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO**

**NI - 0607  
85 001 61 05473 2012 - 80287  
JESUS ANDRES CABEZAS RODRIGUEZ  
HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO ATENUADO**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°**

Yopal, Once (11) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 0962</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	50 001 40 04005 2009 00055
<b>SENTENCIADO</b>	RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ
<b>DELITO</b>	EXTORSION EN MODALIDAD TENTADA
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	SUSPENSIÓN CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

#### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**.

#### **II. ANTECEDENTES**

**RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**, fue condenado por el Juzgado Quinto Penal Municipal Adjunto de Villavicencio - Meta, en sentencia de fecha 10 de junio de 2010, por el delito de **EXTORSION EN MODALIDAD TENTADA**, imponiéndole pena principal de **SETENTA Y DOS (72) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE 1.500 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Negar a **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**, el beneficio de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución juratoria, y suscripción de acta de compromiso. Negar a **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**, el beneficio de Prisión Domiciliaria.

El día 6 de agosto de 2010, el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Villavicencio, el cual RESULEVE, primero Modificar el numeral 1 de la parte resolutive de la sentencia, en el sentido de que la pena impuesta a **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ** es de **VEINTICUATRO (24) MESES DE PRISION** y multa de **TRES (3) SUELDOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, Modificar el numeral 2 de la parte resolutive del fallo a que se hace referencia en el numeral precedente, en el sentido de que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuesta a **NONTOBA LOPEZ** es por tiempo igual a **VEINTICUATRO (24) MESES**. Revocar el numeral 3 de la parte resolutive de la citada determinación y en su lugar, **OTORGAR** al penado el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, en los modales señalados en el cuerpo de esta misma determinación.

El día 15 de marzo de 2017, se allega POLIZA JUDICIAL cubriendo caución, el día 15 de marzo de 2017 se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **2 AÑOS**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**.

A la fecha han transcurrido **CUARENTA Y SEIS (46) MESES Y VEINTISIETE (27) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **15 DE MARZO DE 2017** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CUARENTA Y SEIS (46) MESES Y VEINTISIETE (27) DIAS**, es decir, está superado el término de periodo de prueba, que se fijó en **DOS (02) AÑOS**.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE**:



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Quinto Penal Municipal Adjunto de Villavicencio - Meta, en sentencia de fecha 10 de junio de 2010, en favor de **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

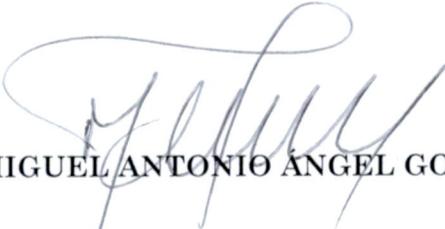
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <u>09 MAR 2021</u>
YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 0962**  
50 001 40 04005 2009 00055  
RUBEN DARIO NONTOBA LOPEZ  
EXTORSION EN MODALIDAD TENTADA



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°**

Yopal, Once (11) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 1827</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 60 01188 2016 00105
<b>SENTENCIADO</b>	WILMER ALBA RODRIGUEZ
<b>DELITO</b>	HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO AGRAVADO
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	SUSPENSIÓN CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

#### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **WILMER ALBA RODRIGUEZ**.

#### **II. ANTECEDENTES**

**WILMER ALBA RODRIGUEZ**, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 06 de septiembre de 2017, por el delito de **HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO AGRAVADO** imponiéndole pena principal de **Dieciocho (18) meses de prisión**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Se concedió a **WILMER ALBA RODRIGUEZ**, el beneficio de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previo pago de caución por valor de \$100.000, y suscripción de acta de compromiso.

El día 12 de septiembre de 2017, se allega **DEPOSITO JUDICIAL** por valor de \$100.000, el día 06 de septiembre de 2017 se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **2 AÑOS**.

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **WILMER ALBA RODRIGUEZ**.

A la fecha han transcurrido **CUARENTA Y UN MESES (41) MESES Y CINCO (05) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

#### **III. CONSIDERACIONES**

---

*Carrera 14 N° 13-60 Bloque C Piso 2 Palacio de Justicia Barrio La Corocora*  
*j02epmyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co*  
*Yopal - Casanare*



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “**Extinción de la pena privativa de la libertad.** Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **WILMER ALBA RODRIGUEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **06 DE SEPTIEMBRE DE 2017** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CUARENTA Y UN MESES (41) MESES Y CINCO (05) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOS (02) AÑOS**.

#### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ **100.000.00**, prestada por **WILMER ALBA RODRIGUEZ**, al momento de acceder a la SUSPENSION CONDICIONAL, dirá el Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Segundo Penal Municipal de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 06 de septiembre de 2017, en favor de **WILMER ALBA RODRIGUEZ**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

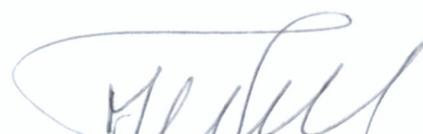
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **WILMER ALBA RODRIGUEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **CIEN MIL PESOS (\$100.000.00) M/CTE**.

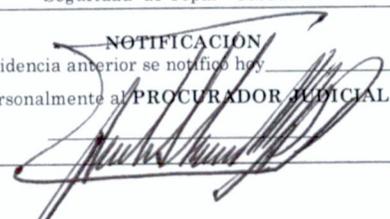
**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

04 MAR 2021



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal -  
Casanare.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha

09 MAR 2021.

YUMNILE CERON PATIÑO  
Secretaria

**RADICADO INTERNO**  
**RADICADO ÚNICO**  
**SENTENCIADO**  
**DELITO**

**NI - 1827**  
85 001 60 01188 2016 00105  
WILMER ALBA RODRIGUEZ  
HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS EN  
CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO  
AGRAVADO



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 212

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	NI - 1842
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 60 01172 2012 - 02522
<b>SENTENCIADO</b>	YEISON DARIO GUANARE NEIVA
<b>DELITO</b>	FABRICACION, TRAFICO, O PORTE DE ESTUPERFACIENTES AGRAVADO
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción DE OFICIO la condena impuesta a **YEISON DARIO GUANARE NEIVA**.

### II. ANTECEDENTES

**YEISON DARIO GUANARE NEIVA**, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal- Casanare, en sentencia de fecha 03 de octubre de 2014, por el delito de **FABRICACION, TRAFICO, O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO**, imponiéndole pena principal de **CIENTO OCHO (108) MESES DE PRISIÓN y MULTA DE 4 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal de prisión. Negar el subrogado penal de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena.

En apelación, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL- Sala Única de Decisión, de fecha 26 de febrero 2015, Primero - Confirmar la providencia impugnada, de fecha 3 de octubre de 2014, en cuanto a los procesados **YEISON DARIO GUANARE NEIVA y JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**. Segundo Revocarla en cuanto a **JOSE RICARDO SANCHEZ PIEDRAHITA**, Consecuencialmente, absolverlo por el delito de Tráfico de estupefacientes del que fuera también acusado y librar en su favor la correspondiente orden de libertad.

El 26 de abril de dos mil diecisiete (2017), la CORTE SUPREMADE JUSTICIA – Sala de Casación Penal, Resolvió Inadmitir la demanda de casación por el defensor de **YEISON DARIO GUANARE NEIVA y JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**.

Se concedió por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal, el día 02 de Mayo de dos mil diecisiete 2017 a **YEISON DARIO GUANARE NEIVA**, el beneficio de la Libertad Condicional previa caución prendaria de 1/2 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 02 de



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

mayo de 2017 se allega DEPOSITO JUDICIAL cubriendo la caución prendaria; **Acta de compromiso que se realizó el 02 de Mayo de 2017.**

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **YEISON DARIO GUANARE NEIVA.**

A la fecha han transcurrido **CUARENTA Y CINCO (45) MESES y TRECE (13) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **YEISON DARIO GUANARE NEIVA**, dentro del presente trámite, pues desde el **02 DE MAYO DE 2017** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CUARENTA Y CINCO (45) MESES y TRECE (13) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **CUARENTA Y DOS (42) MESES**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ 365.000.00, prestada por **YEISON DARIO GUANARE NEIVA**, al momento de acceder a la LIBERTAD CONDICIONAL, dirá el



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal- Casanare, en sentencia de fecha 05 de diciembre de 2012, en favor de **YEISON DARIO GUANARE NEIVA** suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

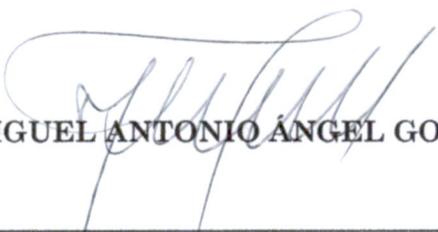
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **YEISON DARIO GUANARE NEIVA**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **TRECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS (\$365.000.00) M/CTE.**

**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCEDEDOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO**

**NI - 1842  
85 001 60 01172 2012 - 02522  
YEISON DARIO GUANARE NEIVA  
FABRICACION, TRAFICO, O PORTE DE  
ESTUPERFACIENTES AGRAVADO**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

## AUTO INTERLOCUTORIO N° 214

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	NI - 1842
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 60 01172 2012 - 02522
<b>SENTENCIADO</b>	JORGE EDUARD RIASCOS AVILA
<b>DELITO</b>	FABRICACION, TRAFICO O PORTE DE ESTUPEFACIENTES AGRAVADO
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción DE OFICIO la condena impuesta a **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**.

### II. ANTECEDENTES

**JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 03 de octubre de 2014, por el delito de **FABRICACION, TRAFICO O PORTE DE ESTUPERFACIENTES AGRAVADO**, imponiéndole pena principal de **CIENTO OCHO (108) MESES DE PRISIÓN y MULTA DE 4 SMLMV**, a la pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal de prisión. Negar el subrogado penal de la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena.

En apelación, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL- Sala Única de Decisión, de fecha 26 de febrero 2015, Primero - Confirmar la providencia impugnada, de fecha 3 de octubre de 2014, en cuanto a los procesados **YEISON DARIO GUANARE NEIVA y JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**. Segundo Revocarla en cuanto a **JOSE RICARDO SANCHEZ PIEDRAHITA**, Consecuencialmente, absolverlo por el delito de Tráfico de estupeficientes del que fuera también acusado y librar en su favor la correspondiente orden de libertad.

El 26 de abril de dos mil diecisiete (2017), la CORTE SUPREMADE JUSTICIA – Sala de Casación Penal, Resolvió Inadmitir la demanda de casación por el defensor de **YEISON DARIO GUANARE NEIVA y JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**.

Se concedió por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL- Sala Única de Decisión, el día 18 de Abril de dos mil diecisiete 2017 a **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**, el beneficio de la Libertad Condicional previa caución prendaria de 1/2 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 18 de abril de 2017 se allega DEPOSITO JUDICIAL cubriendo la caución prendaria; **Acta de compromiso que se realizó el 20 de Abril de 2017**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**.

A la fecha han transcurrido **CUARENTA Y CINCO (45) MESES y VEINTISEIS (26) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**, dentro del presente trámite, pues desde el **20 DE ABRIL DE 2017** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **CUARENTA Y CINCO (45) MESES y VEINTISEIS (26) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **CUARENTA Y DOS (42) MESES Y VEINTIOCHO (28) DÍAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ 369.000.00, prestada por **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**, al momento de acceder a la LIBERTAD CONDICIONAL, dirá el Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 03 de octubre de 2014, en favor de **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA** suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

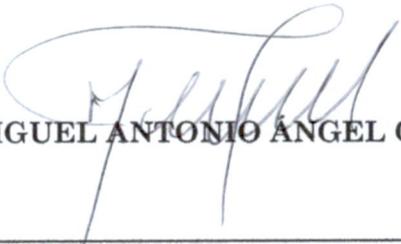
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **JORGE EDUARD RIASCOS AVILA**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **TRECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$369.000.00) M/CTE.**

**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

*[Handwritten Signature]*  
04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO**

**NI - 1842  
85 001 60 01172 2012 - 02522  
JORGE EDUARD RIASCOS AVILA  
FABRICACION, TRAFICO O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES AGRAVADO**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

## **AUTO INTERLOCUTORIO N°**

Yopal, Once (11) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 1853</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 001 60 01188 2015 - 00064
<b>SENTENCIADO</b>	FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ
<b>DELITO</b>	FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción DE OFICIO la condena impuesta a **FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ**.

### **II. ANTECEDENTES**

**FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ**, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 03 de mayo de 2016, por el delito de **FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES**, imponiéndole pena principal de **CINCUENTA Y CUATRO (54) MESES DE PRISIÓN**, a la pena accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por un término igual al de la pena principal de prisión. Concedieron el subrogado penal de la Prisión Domiciliaria de la Ejecución de la Pena previa caución prendaria de por \$300.000 y la firma de la diligencia de compromiso.

Se concedió por este despacho mediante auto interlocutorio No. 0317, el día 06 de marzo de dos mil diecinueve 2019 a **FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ**, el beneficio de la Libertad Condicional como caución prendaria se tendrá en cuenta la que se prestó para acceder a la prisión domiciliaria, por el valor de \$300.000 y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. **Acta de compromiso que se realizó el 06 de marzo de 2019.**

El día 27 de enero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ**.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

A la fecha han transcurrido **VEINTITRES (23) MESES y CINCO (05) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### III. CONSIDERACIONES

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "**Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine**".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ**, dentro del presente trámite, pues desde el **06 DE MARZO DE 2019** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **VEINTITRES (23) MESES y CINCO (05) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DIECINUEVE (19) MESES Y VEINTIOCHO (28) DÍAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

### DE LA DEVOLUCIÓN DE LA CAUCIÓN

Respecto de la devolución de la caución de \$ **300.000.00**, prestada por **RICHARD ORLANDO CELY SANCHEZ**, al momento de acceder a la PRISION DOMICILIARIA, dirá el Despacho, que dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** - Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal - Casanare, en sentencia de fecha 03 de mayo de 2016, en favor de **FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ** suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

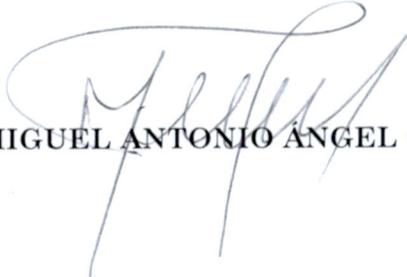
**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Ordenar la devolución del título judicial por valor **TRECIENTOS MIL PESOS (\$300.000.00) M/CTE.**

**SEXTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO**  
**RADICADO ÚNICO**  
**SENTENCIADO**  
**DELITO**

**NI - 1853**  
85 001 60 01188 2015 - 00064  
FREDY GABRIEL PEREZ SANCHEZ  
FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA  
DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O  
MUNICIONES



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

## **AUTO INTERLOCUTORIO N° 207**

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 2031</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 325 61 05495 2017 80010
<b>SENTENCIADO</b>	RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA
<b>DELITO</b>	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	LIBERTAD CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**.

### **II. ANTECEDENTES**

**RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**, fue condenado por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Luis de Palenque - Casanare, en sentencia de fecha 02 de agosto de 2017, por el delito de **VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA** imponiéndole pena principal de **CUATRO (04) AÑOS DE PRISIÓN**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Negar a **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena.

El día 03 de mayo de 2019, este despacho mediante auto interlocutorio 0695, resuelve **CONCEDER** a **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**, el subrogado de la Libertad Condicional previa constitución de caución y suscripción de diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal. El día 03 de Mayo de 2019, se allega **POLIZA JUDICIAL** asegurando caución, el día 03 de mayo de 2019, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **DIECIOCHO (18) MESES Y CATORCE (14) DIAS**.

El día 10 de febrero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**.

A la fecha han transcurrido **VEINTIÚN (21) MESES y TRECE (13) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### **III. CONSIDERACIONES**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “**Extinción de la pena privativa de la libertad.** Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**, dentro del presente trámite, pues desde el **03 DE MAYO DE 2019** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **VEINTIÚN (21) MESES y TRECE (13) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **Dieciocho (18) MESES Y CATORCE (14) DIAS**. Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Promiscuo Municipal de San Luis de Palenque - Casanare, en sentencia de fecha 02 de agosto de 2017, en favor de **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

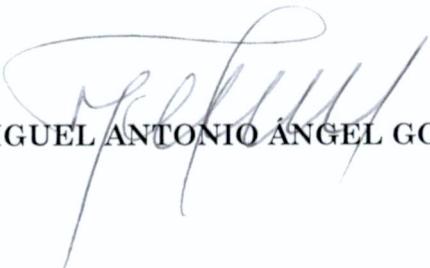
**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA**, si las hubiere.

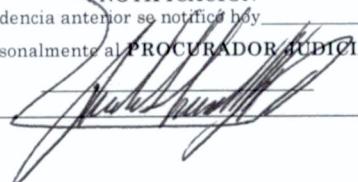
**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> 

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

**RADICADO INTERNO**  
RADICADO ÚNICO  
SENTENCIADO  
DELITO

**NI - 2031**  
85 325 61 05495 2017 80010  
RUSVER ALEXI MENDIVELSO ACHAGUA  
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°218  
(Ley 906)**

Yopal, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO INTERNO** : **2453**  
**RADICADO ÚNICO** : 850016105473201880057  
**SENTENCIADO** : **MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**  
**DELITO** : TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE  
ESTUPEFACIENTES  
**PENA** : 48 MESES DE PRISIÓN  
**TRAMITE** : EXTINCION DE LA SANCION PENAL POR  
MUERTE

**ASUNTO**

Procede el Despacho por medio de esta providencia a emitir pronunciamiento respecto al fenómeno de extinción dentro del presente proceso, una vez se informará de la ocurrencia de la muerte de **MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**.

**ANTECEDENTES**

**MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**, fue condenado por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal – Casanare, en sentencia del 16 de agosto de 2018, a la pena principal de 48 MESES DE PRISIÓN, por el delito de TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES, a la interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, concediéndole el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena previa caución prendaria por valor de 2 SMLMV, lo anterior en hechos que tuvieron ocurrencia el 13 de marzo de 2018.

El 23 de agosto de 2018 el sentenciado prestó caución a través de título judicial por valor de \$1.564.484, suscribió diligencia de compromiso ante el Juzgado Fallador.

**CONSIDERACIONES**

Mediante oficio remitido por Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal-Casanare de fecha 30 de junio de 2020, se allega copia de certificación de la Registraduría General de la Nación, por medio de la cual, la entidad certifica la muerte del prenombrado.

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, tal como lo señala el numeral 8. Así mismo, el Artículo 88 del C.P.: “EXTINCION DE LA SANCION PENAL. Son causas de extinción de la sanción penal:

1. La muerte del condenado.
2. ...”



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Acreditada como se encuentra la ocurrencia de la muerte del sentenciado **MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.554.062, atendiendo la norma en cita se dispone declarar la extinción de la pena impuesta y en su lugar el archivo definitivo de las presentes diligencias.

Respecto de la devolución de la caución de \$ **1.564.484**, prestada por **MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**, al momento de acceder a la SUSPENSIÓN CONDICIONAL, dirá el Despacho, que, dentro del tráfico jurídico penal, las cauciones están destinadas a asegurar el cumplimiento de obligaciones que soportan la concesión de beneficios, las cuales cumplen su cometido una vez se cumpla la totalidad de obligaciones o estas desaparezcan, motivo por el cual habrá de ordenarse la respectiva devolución y pago.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal- Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Yopal – Casanare, en sentencia del 16 de agosto de 2018, en favor de **MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**.

**SEGUNDO.-** Igual suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución y pago del título de depósito judicial por el valor de UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS \$ **1.564.484**.

**CUARTO.- NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales y autoridades correspondientes.

**QUINTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **MIGUEL ÁNGEL GONZALEZ DÍAZ**, si las hubiere.

**SEXTO.- DEVUELVA** el expediente al Juzgado Fallador para el archivo definitivo.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Diana Arévalo  
Secretaría



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021

Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad*  
*Yopal - Casanare*

## **AUTO INTERLOCUTORIO N° 208**

Yopal, Quince (15) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>NI - 2713</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	85 010 61 09852 2016 00110
<b>SENTENCIADO</b>	MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO
<b>DELITO</b>	HURTO
<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	SUSPENSIÓN CONDICIONAL
<b>TRAMITE</b>	EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL - PERIODO DE PRUEBA

### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar DE OFICIO la extinción de la condena impuesta a **MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**.

### **II. ANTECEDENTES**

**MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**, fue condenado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul - Casanare, en sentencia de fecha 29 de octubre de 2018, por el delito de **HURTO** imponiéndole pena principal de **DIECISEIS (16) MESES DE PRISIÓN**, a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones publicas por un termino igual al de la pena principal de prisión. Conceder a **MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**, el beneficio la Suspensión Condicional de la Ejecución de la Pena, previa caución juratoria, y suscripción de acta de compromiso.

El día 30 de octubre de 2018, se suscribe la diligencia de compromiso con un periodo de prueba de **2 AÑOS**.

El día 10 de febrero de 2021, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal avoca conocimiento y previo a resolver la extinción por **VENCIMIENTO PERIODO DE PRUEBA** ordena solicitar antecedentes del señor **MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**.

A la fecha han transcurrido **VEINTISIETE (27) MESES y DIECISEIS (16) DIAS**, desde la fecha de suscripción de la diligencia de compromiso.

### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la condena, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare*

Revisado el expediente, y los antecedentes penales allegados por SIJIN - GRAIJ, no se halla comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por la misma en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: “**Extinción de la pena privativa de la libertad.** *Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la suspensión condicional de la pena o de la libertad condicional, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine”.*

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal impuesta a **MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**, dentro del presente trámite, pues desde el **30 DE OCTUBRE DE 2018** fecha de la suscripción de la diligencia de compromiso a la fecha, han transcurrido **VEINTISIETE (27) MESES y DIECISEIS (16) DIAS**, es decir, está superado el término de período de prueba, que se fijó en **DOS (02) AÑOS**.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL – CASANARE:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul - Casanare, en sentencia de fecha 29 de octubre de 2018, en favor de **MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**. Igual suerte correrá las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales.

**TERCERO: LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.



Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Yopal - Casanare

**CUARTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**, si las hubiere.

**QUINTO.-** Contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**MIGUEL ANTONIO ÁNGEL GONZÁLEZ**

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notificó por anotación en el Estado de fecha <b>09 MAR 2021</b>  YUMNILE CERON PATIÑO Secretaria

**RADICADO INTERNO**  
**RADICADO ÚNICO**  
**SENTENCIADO**  
**DELITO**

**NI - 2713**  
**85 010 61 09852 2016 00110**  
**MIGUEL ANGEL ROJAS BADILLO**  
**HURTO**



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**AUTO INTERLOCUTORIO N°150  
Ley 600**

Yopal, once (11) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO INTERNO</b>	<b>3624</b>
<b>RADICADO ÚNICO</b>	<b>85001310400220090004</b>
<b>SENTENCIADO</b>	<b>CARLOS JULIO SANCHEZ SANCHEZ</b>
<b>DELITO</b>	<b>OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR</b>
<b>PENA</b>	<b>36 MESES DE PRISIÓN</b>
<b>TRAMITE:</b>	<b>Suspensión Condicional</b>
<b>TRAMITE</b>	<b>Extinción Art. 67 C.P.</b>

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal impuesta al sentenciado **CARLOS JULIO SANCHEZ SANCHEZ**, al haber transcurrido el periodo de prueba impuesto por éste Despacho mediante auto calendado el 26 de marzo de 2015.

**ANTECEDENTES**

**CARLOS JULIO SANCHEZ SANCHEZ** fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal- Casanare, mediante sentencia de fecha 24 de marzo de 2010, a la pena de TREINTA Y SEIS (36) MESES de prisión, y a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas por un término igual a la pena principal, por el delito de OMISIÓN DE AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR, no fue condenado en perjuicios, se le concedió el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena previa caución prendaria por 01 SMLMV y suscripción de la diligencia de compromiso, fijándose como periodo de prueba 03 AÑOS.

En auto del 09 de octubre de 2014 el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad en Descongestión de Yopal, revocó el subrogado concedido en sentencia. Posteriormente en auto del 26 de marzo de 2015 decidió reponer la providencia anterior y requirió al sentenciado para que suscribiera el acta de compromiso.

El sentenciado prestó caución a través de título judicial por valor de \$515.000 y suscribió diligencia de compromiso el 04 de mayo de 2015.

Este Despacho avoco conocimiento el 27 de enero de 2021 y previo a estudiar la extinción de la sanción penal por vencimiento del periodo de prueba solicitó al Departamento de Policía de Casanare los antecedentes judiciales que existieran sobre el condenado.



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**CONSIDERACIONES**

El numeral 8° del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, establece como una de las funciones de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la de disponer la extinción de la sanción penal, prevista en el artículo 67 del Código Penal, cuando una vez finalizado el período de prueba se aprecia el cumplimiento de las obligaciones que el sentenciado adquirió para el disfrute del subrogado.

Por tal motivo y al haberse superado el periodo probatorio, se entrará a dilucidar si las obligaciones adquiridas se cumplieron:

Revisado el expediente, y sin hallar antecedentes penales del sentenciado por comisión de conducta punible durante el periodo probatorio, ni tampoco hallando constancia procesal que permita colegir conducta indebida o socialmente reprochable, desplegada por el mismo en los meses de prueba; debiendo tenerse por cumplida la obligación de observar buena conducta.

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia a través de providencia de octubre 15 de 2002, M.P. Dra. MARINA PULIDO DE BARÓN, señala lo siguiente: "*Extinción de la pena privativa de la libertad. Conforme con el artículo 67 de Código Penal, transcurrido el período de prueba de la libertad condicional de la pena o de la SUSPENSIÓN CONDICIONAL, sin que el condenado incumpla las obligaciones adquiridas, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine*".

Al haberse observado idóneamente las obligaciones impuestas y haber fenecido el periodo probatorio, procede la extinción de la pena principal privativa de la libertad impuesta a **CARLOS JULIO SANCHEZ SANCHEZ** dentro del presente trámite, pues desde el 04 de mayo de 2015 a la fecha, han transcurrido CINCO (05) AÑOS, NUEVE (09) MESES Y SIETE (07) DÍAS, es decir, está ampliamente superado el término de período de prueba, que era de prueba TRES (03) AÑOS.

Igual suerte, correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

Ejecutoriada esta providencia se oficiará a las mismas autoridades a quienes se les comunicó la condena, informándoles sobre lo aquí resuelto, luego se enviará el expediente al Juzgado Fallador para que previa unificación con el original se archive en forma definitiva.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena el pago y devolución del título judicial por valor de \$515.000.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal,



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Decretar la **EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL**, impuesta por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Yopal- Casanare, mediante sentencia de fecha 24 de marzo de 2010, en favor de **CARLOS JULIO SANCHEZ SANCHEZ**.

**SEGUNDO.-** Igual suerte correrán las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas en el fallo referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado y a los demás sujetos procesales advirtiéndoles que contra la presente providencia, proceden los recursos de reposición y apelación.

**CUARTO.- LIBRAR** los oficios a las autoridades correspondientes para la habilitación de derechos y funciones y remitir el expediente al Juzgado fallador para el archivo definitivo. Déjense las debidas constancias.

**QUINTO.-** Previa revisión, por secretaría, **CANCELAR** las órdenes de captura que hayan sido libradas por cuenta de la presente causa en contra de **CARLOS JULIO SANCHEZ SANCHEZ**, si las hubiere.

**SEXTO.- ORDENAR EL PAGO Y DEVOLUCIÓN** del título judicial por valor de QUINIENTOS QUINCE MIL PESOS \$515.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**MIGUEL ANTONIO ANGEL GONZALEZ**

Diana Arévalo  
Sustanciadora

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al <b>CONDENADO</b> _____

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal - Casanare.
<b>NOTIFICACION</b> La providencia anterior se notificó hoy _____ personalmente al señor <b>PROCURADOR JUDICIAL</b> _____

04 MAR 2021



*Juzgado Segundo de Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad*

Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas  
de Seguridad de Yopal - Casanare.

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notificó por anotación en  
el Estado de

fecha **109 MAR 2021**

YUNMILE CERON PATIÑO  
Secretaria