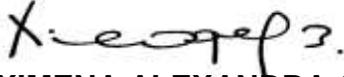


**RADICACIÓN No. 2017-00511-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuaderno con 88 y 06 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$400.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e01442d7c050e5d196f7bf2ae5feee29541355e2a45e0ce440e42e78cbe11091**

Documento generado en 11/08/2021 05:36:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2017-00511-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE SENTENCIA ANTICIPADA DEL 2 DE AGOSTO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$400.000</b>
<b>NOTIFICACIONES</b> –Fls. 24 44 C-1-	<b>\$32.000</b>
<b>EMPLAZAMIENTO</b> –Fl. 30 C-1-	<b>\$51.884</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$483.884</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: CUATROSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS **(\$483.884.00)**. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

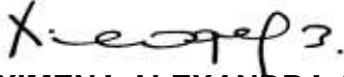
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7e7c9801806d7e3567be43dbba05b48969cfc3732dff11dc84f960d6a21e101f**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2018-00504-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuaderno con 167 y 27 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$2.700.000.00** a cargo de los demandados GILMA LUCRECIA SANCHEZ SANCHEZ y ALEXANDER PEDRAZA MONTERO y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

Así mismo, Se fija como agencias en derecho la suma de **\$4.140.000.00** a cargo del ejecutado ALEXANDER PEDRAZA MONTERO y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c02c3bf45e4e3a39a3a127f537276fbe813592e471262961e010efc4afd9ef25**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2018-00504– 00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO EN LA SENTENCIA ANTICIPADA PROFERIDA EL 27 DE JULIO DE 2021.

**COSTAS A CARGO DE LOS DEMANDADOS GILMA LUCRECIA SANCHEZ SANCHEZ Y ALEXANDER PEDRAZA MONTERO Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Pagaré No. 353075076**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$2.700.000</b>
<b>NOTIFICACIONES –Fls. 22; 26; 30; 34; 74; 81; 84 y 101 C-1-</b>	<b>\$90.400</b>
<b>EMPLAZAMIENTO –Fl. 40 C-1-</b>	<b>\$51.884</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.842.284</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$2.842.284.00). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

**COSTAS A CARGO DEL EJECUTADO ALEXANDER PEDRAZA MONTERO Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE -Pagaré No. 358644424**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$4.140.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.140.000</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: CUATRO MILLONES CIENTO CUARENTA MIL PESOS (\$4.140.000.00). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaboradas por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**645f05c0e2f9ac1feaa34a3910c69d82f90f9968af35c3ee0415096770aca212**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2018-00619-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuaderno con 105 y 08 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$2.400.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a3344d5a063efbdfac4c9ae49d868cd70f3466cc7000f7ad693a5645e9e6b00**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2018-00619-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE SENTENCIA DEL 2 DE AGOSTO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$2.400.000</b>
<b>NOTIFICACIONES</b> –Fls. 17; 19 y 22 C-1-	<b>\$24.900</b>
<b>EMPLAZAMIENTO</b> –Fl. 28 C-1-	<b>\$51.884</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.476.784</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: DOS MILLONES CUATROSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (**\$2.476.784.00**). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**81341b2dd01e93f24ca806096fe7b25774154a291bea6c18d51f2484037345ce**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICADO: 2019-00014-00**

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Jueza el presente expediente que consta de dos (2) cuadernos con 113, 151, 164 y 19 folios. Bucaramanga 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado con detenimiento el expediente, se observa que, por error involuntario, si bien es cierto se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas por los demandados y los llamados en garantía –Arnulfo Pino, Equidad Seguros O.C. y Liberty Seguros S.A.-, también lo es que, se omitió conceder a la parte demandante el término de 05 días para aportar y solicitar pruebas relacionadas con la objeción que al juramento estimatorio que presentaron los citados.

En consecuencia y aras de evitar futuras nulidades, de conformidad con el inciso 2° del artículo 206 del código general del proceso, de la objeción que, al juramento estimatorio formulada, a través de apoderado judicial, por los demandados -COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL MEDIO MAGDALENA LIMITADA COOTRANSMAGDALENA y CESAR AUGUSTO RANGEL NAVARRO- y los llamados en garantía –Arnulfo Pino, Equidad Seguros O.C. y Liberty Seguros S.A., se **concede a la parte demandante el término de 05 días**, contados a partir de la notificación de este proveído, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

En vista de lo anterior, resulta necesario reprogramar la audiencia señalada para el día de mañana 12 de agosto de 2021 y, en su lugar, se fija como nueva fecha para su realización **el nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (9:00 am)**, en los mismos términos dispuesto en el auto de 09 de junio de 2021.

Ahora bien, esta Funcionaria, acatando las medidas que, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por la emergencia causada por el COVID -19, el Consejo Superior de la Judicatura adoptó mediante los ACUERDOS PCSJA20-11546 y PCSJA20-11567 y el Decreto 806 del 2020, le hace saber a las partes y a sus abogados, que la mencionada audiencia se realizará por la herramienta Microsoft Teams, por esta razón, los requiere para que, antes de la fecha programada, informen al Juzgado sus datos de contacto (teléfono y correo electrónico), para coordinar la logística.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70e4fb13b4a47fd572f7ec0685591d88975941619b60287a32263cacd3566c1d**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal web de la Rama Judicial enlace:

[www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-de-bucaramanga](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-de-bucaramanga)

Calle 35 No- 11 -12 Oficina 255 Bucaramanga

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 6520043 ext. 4-1-8

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

XGB

**RADICACIÓN No. 2019-00181-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de un (01) cuaderno con 141 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En el memorial que antecede la parte actora, a través de su apoderado judicial, solicita que se dé terminado el presente proceso, en virtud del acuerdo conciliatorio celebrado con la parte demandada el pasado 28 de julio frente a la totalidad de la obligación debida por concepto de cánones de arrendamiento, servicios públicos, intereses de mora y demás, que en su momento constituyeron la causal para dar por terminado el contrato de arrendamiento suscrito el 13 de febrero de 2016 y la restitución definitiva del inmueble, petición a la cual se accederá por encontrarse ajustada a derecho.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso verbal de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO instaurada por MARÍA DEL CARMEN TAVERA ARDILA, en contra de OSCAR RAFAEL REY DURAN, GONZALO CHACÓN y FLORANGELA DURAN DURAN, en virtud de un acuerdo conciliatorio realizado con la parte demandada.

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente o dentro del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, caso en el cual se ordenará dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21f7701ac016f66e020ccbe7a9afc9ef4509dd2d31dd0a1f95fe5ea1223844b0**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00402-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 100 y 41 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Por ser procedente la petición que antecede y en aras de llevar a cabo la diligencia de notificación personal del demandado JUAN MANUEL SILVA ARIAS téngase como nuevo sitio de notificación la Carrera 33 # 111 - 77 del Municipio de Manizales (Caldas).

Por lo anterior, procédase por la parte interesada, a efectuar la notificación personal de la demanda conforme a los parámetros de los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso o con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020; para esta última actuación *-notificación personal-* el interesado podrá utilizar el formato sugerido por el Juzgado, descargándolo del Micrositio en el Portal Web de la Rama judicial, link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-de-bucaramanga/83> pestaña “FORMATOS DE NOTIFICACIÓN”.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b06125abc2d2664efbe0945c2e53eae9c0205bac99297fb882c01550c0202f42**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00491-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora juez, las presentes diligencias la cual consta de dos (02) cuadernos con 57 y 20 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Téngase notificada por conducta concluyente a la profesional del derecho Dra. MARLYN YARITZA ALVARADO REATIGA, para que, asuma la representación del demandado JUAN PABLO NAVARRO MORALES, en calidad de curador *Ad-Litem* a partir del 04 de agosto del corriente año, fecha de presentación del escrito en este Despacho – *Fl. 57 C-1*–, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

Procédase por la Secretaría del Juzgado a controlar los términos respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

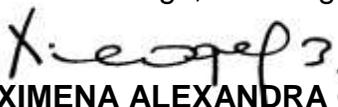
**3dbcac83aeffec006a9c3853444ada0d7ec9c619b3c9be46dd2475fd3202f74c**

Documento generado en 11/08/2021 11:45:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00621-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 171 y 121 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora en el memorial que antecede, el Despacho ordena OFICIAR al Comandante del Grupo de Reacción Estación de Policía Matanza (Santander), para que, dentro del término de tres (3) días contados a partir del recibido de la respectiva comunicación informe: (i) sí en dicha estación de policía, ubicada en la calle 5 No 4-57 Barrio Centro de Matanza, se encuentra actualmente el vehículo de placas BVI-996 denunciado como de propiedad del demandado EDWING LIZCANO GARCÍA y embargado dentro de las presentes diligencias, teniendo en cuenta que el vehículo fue inmovilizado y dejado a disposición en esa estación el día 05 de marzo de 2020; (ii) RINDA un informe detallado del estado actual del vehículo, suministrando registro fotográfico; En caso de ser negativa la respuesta deberá precisar (i) bajo qué orden o directriz autorizó el traslado del vehículo a un lugar diferente; (ii) la fecha del traslado del automotor; (v) El lugar exacto a donde fue trasladado, y remitir copia de toda la documentación que acredite el traslado del vehículo. Ofíciase adjuntándose copia de los folios 59 al 61 C-2.

Una vez se obtenga la respuesta del Comandante de Policía, se decidirá lo que corresponda sobre la comisión para la práctica de la diligencia de Secuestro del vehículo BVI-996.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a39fe31727ce7d5e82fdf4c97f330f6afe062fe000beb8469e2ddb2e06801bdd**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00766-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 96 y 14 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo el memorial que antecede presentado por la parte actora y comoquiera que la empresa Enviamos Comunicaciones S.A.S. está certificando es el resultado efectivo de la entrega de la notificación judicial al servidor del correo electrónico más no que el destinatario haya tenido acceso al mensaje, la misma no puede tenerse en cuenta para efectos de control de términos, toda vez que, de así hacerlo estaría este Despacho en contravía de lo dispuesto por la Corte Constitucional, en el numeral 3º de la parte resolutive la sentencia C-420 de 2020 – *“Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”* (Cursiva y subrayado fuera de texto).

Así las cosas, se requiere nuevamente a la parte actora para que dé cumplimiento en debida forma a lo ordenado en los proveídos del 12 de mayo y 27 de julio de los corrientes.

Una vez se cumpla lo anterior, se continuará con el trámite propio de este asunto

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22c3d2855a2371eb2b122490df19c12f60a8da7c7b0a5d181e5b482a69c63a1a**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00778-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 120 y 56 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veinte (2021)**

En el memorial que antecede la apoderada judicial del demandado VICTOR MANUEL ESCANDON VILLAREAL solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación – Fls. 92 al 120 C-1., sin embargo, no adjunta la liquidación del crédito, por lo tanto, ésta petición se niega por improcedente, toda vez que, no cumple con los requisitos exigidos en el inciso 3º del artículo 461 del C.G.P., el cual dispone que: “(…)Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley. (…)” (Cursiva y subrayado fuera de texto).

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fbf8a1ad8da2cb9b4d58e6456d87c43d345d81bef19d6b83ee69aa1f206d3e8a**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00802-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 67 y 16 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$990.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03aca03e8a2fc1476d78b33275f53321e12c872f3fb3e4991c10b2fb21131513**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2019-00802-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE SENTENCIA DEL 2 DE AGOSTO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$990.000</b>
<b>NOTIFICACIONES –Fl. 14 C-1-</b>	<b>\$4.900</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$994.900</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS PESOS (**\$994.900.00**). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

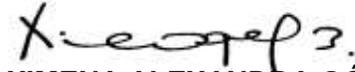
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**acf6220352d029df4215e2e1045566d0012720f021ae6a116735afe314246c17**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2020-00274-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 38 y 10 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En atención a lo manifestado por el profesional del derecho JUAN DAVID ALVAREZ ARIAS, el Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 49 del Código General del Proceso, ordenara su relevo como Curador de la demandada EUGENIA GOMEZ DE SOTO y en lugar, dispondrá designar un nuevo Curador *Ad Litem* a la citada ejecutada para que la represente dentro de la presente actuación.

Por lo expuesto, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo al abogado JUAN DAVID ALVAREZ ARIAS, para la que fue designado mediante auto del 22 de julio de los corrientes, como Curador de la demandada EUGENIA GOMEZ DE SOTO.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al abogado Dr. ALEXANDER VEGA SEPULVEDA, quien podrá ser notificado a través del correo electrónico [padrealex@live.com](mailto:padrealex@live.com) como curador *Ad-Litem* de la demandada EUGENIA GOMEZ DE SOTO, para que la represente en este proceso.

**TERCERO: COMUNICAR** la designación al curador, conforme lo señala el artículo 49 del Código General del Proceso, para que, concurra inmediatamente al Juzgado para notificarse. Para tal efecto, el curador deberá solicitar cita accediendo al link <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi9VaSi8Y9eZJiryKdQm8nEtUNDBERktDM0tGWDNUWEgyUVVBWk5PQVE4Vy4u>

Se advierte al Curador que el nombramiento es de forzosa aceptación y que el cargo deberá desempeñarlo gratuitamente como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, según lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del código citado.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e20fedada7fdcbede7210f4badd9a5c6138df80b135bc55910c9f306341e5bf3**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2020-00342-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 22 y 35 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En el memorial que antecede la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, quien ostenta la facultad para recibir dentro del acto de apoderamiento concedido, solicita que se dé terminado el presente proceso, toda vez que la parte demandada ha cancelado la obligación que se cobra.

Así las cosas y comoquiera que la petición se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación de este proceso.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo instaurado por TAXSUR S.A. a través de apoderado judicial, en contra de MARTIN FERNANDO GOMEZ CABEZA por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente o dentro del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, caso en el cual se ordenará dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

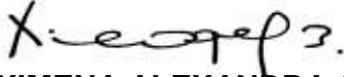
**08be635d9ff114e10134692d9f008ec094d6eeef8c85158942ce29395f77a87**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2020-00402-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuaderno con 205 y 21 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$1.770.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb4b28b5790dcfd968541d0be85ecdbe8bed61ac70d12569f2fff3165ea57742**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



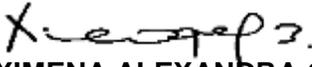
**RADICACIÓN No. 2020-00402-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE AUTO DEL 16 DE JULIO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$1.770.000</b>
<b>NOTIFICACIONES –Fls. 197 y 202 C-1-</b>	<b>\$15.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.785.000</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: UN MILLON SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS (**\$1.785.000.00**). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

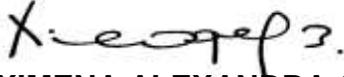
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**de6703bf81dfae57611f476a783a63868492752e761e364748b848c05501a014**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2020-00415-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de un (01) cuaderno con 119 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$2.500.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**089c64f61a4e1170a69c50b7c07ac69b12b0aa1ee890ce0e21e40d6f0cab0708**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



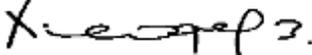
**RADICACIÓN No. 2020-00415-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE SENTENCIA ANTICIPADA DEL 2 DE AGOSTO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$2.500.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.500.000</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (**\$2.500.000.00**). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5b65aefecf96277de870fcdb5224d78d2355bf97c0b5376c9332f9208474c885**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2020-00468-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 43 y 09 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En el memorial que antecede la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, quien ostenta la facultad para recibir dentro del acto de apoderamiento concedido, solicita que se dé terminado el presente proceso, toda vez que la parte demandada ha cancelado la obligación que se cobra.

Así las cosas y comoquiera que la petición se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación de este proceso.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL DIMANTI a través de apoderado judicial, en contra de MAGDA CAROLINA DUARTE HERNANDEZ por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente o dentro del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, caso en el cual se ordenará dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fc5bf76f2f0ac0882802bce9793598e643f50a9aa6b7feb0e482044e258ebe3**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2020-00481-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 37 y 27 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En el memorial que antecede la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, quien ostenta la facultad para recibir dentro del acto de apoderamiento concedido, solicita que se dé terminado el presente proceso, toda vez que la parte demandada ha cancelado la obligación que se cobra.

Así las cosas y comoquiera que la petición se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación de este proceso.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo instaurado por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA S.A.” a través de apoderado judicial, en contra de YAMID CUELLAR RAMIREZ por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente o dentro del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, caso en el cual se ordenará dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a189975ba7a7ca3ea105d411e25ee267dc8ee9350b254a67559ace836e9d1f3**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00086-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuaderno con 72 y 04 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$225.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5611eb177008a8422bba58d7861bdf989b5bfda103d1e63824bfc577649103cd**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN No. 2021-00086-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE AUTO DEL 26 DE JULIO DE 2021.

COSTAS

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$225.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$225.000</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$225.000.00). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a450d54bd964d971772433d1899069f9c980ce0d39c709bac211fb32b8faeab2**  
Documento generado en 11/08/2021 05:37:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00149-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 290 y 29 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Llega al Despacho el presente proceso, a efecto de resolver sobre la viabilidad de aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

**CONSIDERACIONES**

En aplicación a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponde a la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante - *Fls. 285 - 287 C.1.* -

Al efecto es del caso indicar que revisada la misma se advierte que se encuentra ajustada a las prescripciones legales, por ello se aprobará y se actualizará hasta la fecha sin modificaciones, veamos:

INTERESES MORATORIOS								
CAPITAL ACUMULADO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	No. DIAS	INTERES ANUAL EFECTIVA	INTERES AE MORATORIO	INTERES ANUAL NOMINAL	INTERES MENSUAL	TOTAL
\$35.643.795	23-jul-21	30-jul-21	8	17,18%	25,77%	23,15%	1,93%	\$183.447
\$35.643.795	01-ago-21	11-ago-21	11	17,24%	25,86%	23,22%	1,94%	\$253.546
TOTAL								\$436.993
RESUMEN								
CAPITAL								\$35.643.795
LIQUIDACION ANTERIOR APROBADA A (Fls. 285 al 287 C-1)								\$5.193.067
INTERESES CAUSADOS DESDE EL 23 DE JULIO HASTA EL 11 DE AGOSTO DE 2021 A LA TASA QUE PARA ESTE EFECTO CERTIFICA LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA								\$436.993
TOTAL, OBLIGACION A 11 DE AGOSTO DE 2021								\$41.273.855

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito elaborada por la apoderada judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: ACTUALIZAR Y APROBAR** la liquidación del crédito conforme lo dispone este despacho en los términos que anteceden.

**TERCERO: TENER** como valor del crédito a 11 de agosto de 2021, la suma de CUARENTA Y UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$41.273.855.00).

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Santander - Bucaramanga

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ddeb0cd90c4a52e8ae7c93ab7a247b04606b3eac17845f8449143f9afab7f7d6**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>

[i08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Calle 35 No- 11 -12 Oficina 255, Palacio de Justicia, Bucaramanga

Estados 070- publicado el 12 de agosto de 2021

VMR

**RADICACIÓN No. 2021-00153-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 26 y 08 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En el memorial que antecede la parte ejecutante, a través de su endosatario en procuración, solicita que se dé terminado el presente proceso, toda vez que la parte demandada ha cancelado la obligación que se cobra.

Así las cosas y comoquiera que la petición se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación de este proceso.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso ejecutivo instaurado por MUNDO CROSS LTDA. a través de endosatario en procuración, en contra de SAUL FLOREZ VILLAMIZAR por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente o dentro del término de ejecutoria del presente proveído no se solicite dicha medida, caso en el cual se ordenará dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80ffc4f98c12a0d1e89ea10f7c890503a163987238d5ff9e2df4a94101881f22**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00181-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 26 y 07 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

En el memorial que antecede la parte ejecutante, a través de su endosatario en procuración coadyuvado por la demandada MARIA ELISA ALVAREZ DURAN solicitan de manera conjunta la terminación del proceso por pago total de la obligación previa entrega de los títulos judiciales por valor de (\$425.000.00) pesos a favor de la parte demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”, quedando así cancelada la obligación que se cobra.

Así las cosas y comoquiera que la petición se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación de este proceso.

En consecuencia, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso instaurado por la COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD” a través de endosatario en procuración, en contra de MARIA ELISA ALVAREZ DURAN por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** el embargo y secuestro decretado sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente o dentro del término de ejecutoria del presente proveído se solicite dicha medida, caso en el cual se ordenará dejar los bienes a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciense.

**TERCERO: ORDENAR** la ENTREGA de los títulos judiciales por valor de CUATROSCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$425.000.00) pesos a favor de la parte demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”.

**CUARTO: DEVOLVER** los dineros a la persona a quien se le hayan hechos los descuentos y/o realizado las consignaciones, previa revisión del listado de títulos judiciales proveniente del Banco Agrario de Colombia, y siempre y cuando se verifique que no existe embargo de remanente o de los dineros cautelados.

**QUINTO: ARCHIVAR** el proceso, una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

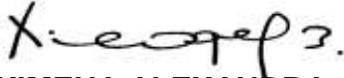
**5a4c30b16725f44178dc4dd7c387bd9567c3c190a2a284c5931ffcf8ea4f56e3**

Documento generado en 11/08/2021 05:37:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00192-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 17 y 53 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Por ser procedente lo peticionado por la parte actora en el memorial que antecede, el Juzgado de conformidad con lo ordenado en el numeral 4º del artículo 43 del C.G.P, y lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, ordena oficiar a la Entidad Promotora de Salud –NUEVA E.P.S.- para que informe el nombre de la persona –*natural o jurídica* – o razón social, de quien figure como empleador de la demandada JULIE ANDREA VIVIESCAS HERRERA y los datos de contacto, que repose en la base de datos de dicha entidad. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61c5848531587a2e59d58c875fd10f49887e3c08a4a6226bfecbc0bb176c8061**

Documento generado en 11/08/2021 05:38:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00197-00**

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente que consta de tres (03) cuadernos con 43, 1 y 15 folios, informando que pasa en la fecha, comoquiera que la actuación remitida por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito, fue asignada el día 10 de agosto de la presente anualidad para lo pertinente. Bucaramanga 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**

Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

En atención a la constancia secretarial que antecede, obedécese y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de esta ciudad en providencia del 7 de julio de 2021, mediante la cual DIRIMIÓ el conflicto de competencia suscitado entre este Juzgado y el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, en el sentido de declarar que el competente para asumir el conocimiento del presente asunto es este Despacho Judicial.

Ahora bien, revisado el expediente se advierte que, la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BIENES Y SERVICIOS - COOALMARENDA actuando mediante apoderado, en escrito repartido a este Juzgado demanda por los trámites del proceso **ejecutivo de MÍNIMA cuantía** a FUNDACIÓN CHIKIMANIA, para que le cancele la suma de i) UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.750.000) por concepto de capital representado en el acuerdo de pago visible a los folios 7 al 12 del cuaderno principal, ii) junto con los intereses de mora desde el 1 de diciembre de 2019, hasta el pago total de la obligación; y las costas del proceso.

Así las cosas, como la demanda reúne las formalidades legales y se presenta como título base de recaudo **un acuerdo de pago** que presta mérito ejecutivo, al tenor de lo normado en el art. 422 del Código General del Proceso es procedente librar orden de pago.

En consecuencia, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

1.- Ordenar a **FUNDACIÓN CHIKIMANIA**, que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, le cancele a COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BIENES Y SERVICIOS - COOALMARENDA quien actúa mediante apoderado, la siguiente suma:

- a. **UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.750.000)** por concepto de capital representado en el acuerdo de pago visible a los folios 7 al 12 del cuaderno principal.
- b. Junto con los **intereses moratorios** a la máxima tasa legal desde el **1 de diciembre de 2019**, hasta el pago total de la obligación. Se tendrán en cuenta las variaciones certificadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, al momento de la liquidación.
- c. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

2.- **Notificar** este auto a la parte demandada, conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso, o en el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de la notificación conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, se procederá por la parte interesada o por la secretaria del despacho, a efectuar la notificación personal de la demandada FUNDACIÓN CHIKIMANIA, con el envío de la copia de esta providencia, la demanda y sus anexos, como mensaje de datos al correo electrónico [chikicontabilidad@hotmail.com](mailto:chikicontabilidad@hotmail.com) suministrado por la parte demandante, con la advertencia que, la notificación personal se en tenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y que el término de traslado de la demanda empezará a correr

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal web de la Rama Judicial enlace:  
[www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-de-bucaramanga](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-de-bucaramanga)

a partir del día siguiente al de la notificación; para efectos del control de los términos deberá aportarse al plenario la constancia de que el iniciador recepcionó acuse de recibo o que se pueda constatar por cualquier otro medio el acceso del destinatario al mensaje.

Para esta clase de actuación – Notificación personal –, el interesado podrá utilizar el formato sugerido por el Juzgado, descargándolo del micrositio en el portal web de la Rama judicial, enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-de-bucaramanga/83> pestaña “FORMATOS DE NOTIFICACIÓN”.

3- **Correr traslado** de la demanda a la parte demandada por el término de **diez (10) días** conforme las disposiciones de los artículos 430 y 442 del Código General del Proceso

4- **Reconocer** personería al abogado DANIEL FIALLO MURCIA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.773.338, portador de la tarjeta profesional No. 339.338 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf4e1bec3c18205cdc9ac1050266e1f441d774d5a5abd744843748ec8731fe6a**

Documento generado en 11/08/2021 05:36:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00211-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de un (01) cuaderno con 57 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$245.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**453441213bab14c65056cdeb72b81b9522ec9787080a247b18836b527aa0b427**

Documento generado en 11/08/2021 05:38:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

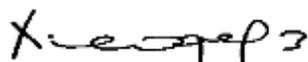
**RADICACIÓN No. 2021-00211-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE SENTENCIA DEL 16 DE JULIO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$245.000</b>
<b>NOTIFICACIONES –Fl. 26-</b>	<b>\$5.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$250.000</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (**\$250.000.00**). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

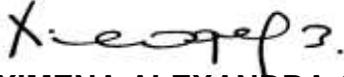
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2792d23c35a311220c2dc2a389332ed248ca46dce345ff9f4fe31a19c2cea214**  
Documento generado en 11/08/2021 05:38:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00296-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de un (01) cuaderno con 211 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Se fija como agencias en derecho la suma de **\$660.000.00** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante. Por secretaría liquídense las costas.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5ff91d63b64835874c4d6495cb55c9da5beeb55889d591cd6774e0ba98fba6a**

Documento generado en 11/08/2021 05:38:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00296-00**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS CONFORME FUE SEÑALADO MEDIANTE AUTO DEL 26 DE JULIO DE 2021.

**COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$660.000</b>
<b>NOTIFICACIONES –Fl. 204 C-1-</b>	<b>\$5.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$665.000</b>

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS SON: SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS (**\$665.000.00**). Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f8d14e114089c05f7c0b9536340d03e77c61234f79178dc715f57020e6c1574e**  
Documento generado en 11/08/2021 05:38:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN No. 2021-00302-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 23 y 18 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Póngase en conocimiento de la parte actora el contenido del oficio No. 1080 del 04 de agosto de 2021, librado por el Juzgado Catorce Civil Municipal de esta ciudad dentro del proceso radicado bajo el No. 68001-40-03-014-2019-00610-00, a través del cual informan que se tomó nota de la medida de embargo de remanente y/o de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar de la demandada LUCIA PICO DUARTE decretada por auto del pasado 11 de junio.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

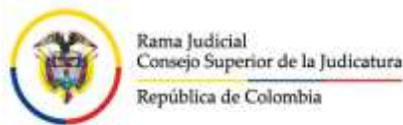
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0013c0ea278a3d17abc63cb3f9b1dc546b3c884efc24aeeb72b4a7d82213a2b6**

Documento generado en 11/08/2021 05:38:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
 JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
 Bucaramanga – Santander

**RADICACIÓN No. 2021-00302-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora jueza, las presentes diligencias las cuales constan de dos (02) cuadernos con 23 y 18 folios. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
 Secretaria

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo el memorial que antecede y comoquiera que se reúnen todas las exigencias contempladas en el párrafo 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el Despacho tiene en cuenta la notificación personal enviada a la demandada MERY EVERLIDE GELVEZ JURADO a la dirección física suministrada en el acápite de notificaciones de la demanda, tal y como obra a folios 18 al 23 C-1.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**514fbc47baabe9c663b00b3db90c05874ce35515345edd5d1ff916ad7aa2eb5c**  
 Documento generado en 11/08/2021 05:38:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00382-00**

Al despacho de la señora Juez la presente demanda que ingresó por reparto el 15 de julio de 2021 que consta de dos (2) cuadernos con 33 y 1 folios, con atento informe que la demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 27 de julio de 2021 y vencido el término la parte demandante guardó silencio. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Por reparto correspondió a este despacho la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A. en contra de, JOHN JAIRO NORIEGA HERRERA, la cual se declaró inadmisibles mediante auto del 27 de julio de 2021 concediéndosele a la parte actora el término legal de cinco (5) días para su subsanación.

Comoquiera que la demanda no fue subsanada dentro del término respectivo, pues éste venció en silencio el día 4 de agosto de 2021, se procederá a su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A. en contra de, JOHN JAIRO NORIEGA HERRERA, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9bac40c7bb0ea3f4b6619738a94eb9f6b7e26341d185ea602c2f930b57089fc7**

Documento generado en 11/08/2021 05:38:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00385-00**

Al despacho de la señora Juez la presente demanda que ingresó por reparto el 16 de julio de 2021 que consta de dos (2) cuadernos con 24 y 1 folio. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**INADMÍTASE** la presente demanda **EJECUTIVA**, instaurada por VICTOR HUGO BALAGUERA en contra de ELIDA GARNICA GARCIA y HEREDEROS INDETERMINADOS DE BALDOMERO CANO, para que la parte actora en el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo, cumpla con lo siguiente:

1. Deberá advertir si tiene conocimiento del trámite sucesorio del causante BALDOMERO CANO, en caso afirmativo deberá dirigir la demanda contra los herederos indeterminados y los herederos conocidos de aquel, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 del Código General del Proceso, aportando, adicionalmente, la prueba de la calidad en la que intervendrán los llamados a formar parte del contradictorio (artículo 85 ibídem), bien sea con el registro civil correspondiente, de nacimiento o matrimonio o ya con la copia del proveído dictado al interior del respectivo proceso sucesorio en que haya sido reconocida la aludida condición.

2. Deberá allegar el certificado de defunción del causante BALDOMERO CANO.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

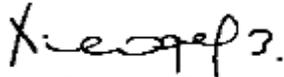
Código de verificación:

**b37acd85c6a12339c08faf77f0534195cd66a33c19459f7071227837307baf1e**  
Documento generado en 11/08/2021 05:38:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 2021-00387-00**

Al despacho de la señora Juez la presente demanda que ingresó por reparto el 16 de julio de 2021 que consta de dos (2) cuadernos con 11 y 1 folios, con atento informe que la demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 27 de julio de 2021 y vencido el término la parte demandante guardó silencio. Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.



**XIMENA ALEXANDRA GÓMEZ BONILLA**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Por reparto correspondió a este despacho la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por EDIFICIO CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO LTDA. en contra de ALVARO DIAZ AGUILAR, la cual se declaró inadmisibles mediante auto del 27 de julio de 2021 concediéndosele a la parte actora el término legal de cinco (5) días para su subsanación.

Comoquiera que la demanda no fue subsanada dentro del término respectivo, pues éste venció en silencio el día 4 de agosto de 2021, se procederá a su rechazo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por EDIFICIO CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO LTDA. en contra de, ALVARO DIAZ AGUILAR, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e3ea1b682f94022f88c03d136f6422841600ed6725565ebc309cde477fb7429**  
Documento generado en 11/08/2021 05:38:21 AM

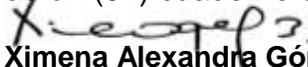
**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICADO: 2021-00417-00**

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE. - TRAMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS PARA DECIDIR OBJECIONES.**

**DEUDOR: SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL**

**Constancia secretarial:** Al Despacho de la señora Jueza el presente expediente que consta de un (01) cuaderno con 75 folios Bucaramanga, 11 de agosto de 2021.

  
**Ximena Alexandra Gómez Bonilla**  
Secretaria.

**Bucaramanga, once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Con el objeto de resolver lo que corresponde en el presente tramite, es necesario puntualizar que de conformidad con el numeral primero del artículo 550 del Código General del Proceso, las objeciones solo pueden versar sobre “*existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones*”, sin embargo, es claro que esta en cabeza del Juez Civil Municipal la competencia para dirimir las controversias previstas en el mismo, de conformidad con lo consagrado en el artículo 534 ibídem.

Con fundamento en lo anterior, se estudiará como objeción lo correspondiente a la inconformidad frente al crédito quirografario a favor de la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA y lo correspondiente a la procedencia del inicio del trámite, su admisión y la suspensión del descuento por libranza que se le efectúa a la deudora respecto del crédito a favor del BANCO BBVA, como controversias surtidas al interior del trámite, ello con el objeto de determinar las posibles nulidades que afecten el trámite y evitar la consolidación de irregularidades previas o futuras capaces de afectar el derecho al debido proceso del deudor y sus acreedores.

Ahora, frente a la objeción es de recordar que el inciso 1° del artículo 552 del Código General del Proceso prescribe que una vez sean remitidos al Juez los escritos de objeción, junto con los pronunciamientos efectuados al respecto –deudor y demás acreedores- y las pruebas aportadas, este resolverá de plano, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador, significando con ello que no hay lugar al decreto pruebas, dado que el estudio debe versar sobre los argumentos expuestos y las pruebas aportadas en el término establecido en la norma en cita.

Por consiguiente, este despacho negará la solicitud de práctica de pruebas elevada por el apoderado del BANCO BBVA.

### **FUNDAMENTO DE LAS OBJECIONES Y CONTROVERSIAS.**

**I) BANCO BBVA S.A.,** conforme a escrito y anexos visibles a folios 35 a 47, eleva UNA OBJECIÓN y DOS CONTROVERSIAS que relaciona como se consigna a continuación:

- Objeción: Frente al crédito quirografario a favor de la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA, dado que existen dudas razonables en cuanto a la existencia, naturaleza y cuantía, toda vez que no se indica el negocio jurídico que subyace a los títulos valores que pretende exhibir como pruebas de las supuestas obligaciones reportadas, ni se tiene certeza sobre la capacidad patrimonial de CARMINA RODRIGUEZ REATIGA.

Al efecto señala que, en tratándose de una negación indefinida la inexistencia de la obligación que se pretenden hacer valer, inmediatamente se transfiere la carga de la prueba a la titular del crédito objetado, toda vez que es ella la interesada en demostrar que

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Calle 35 No- 11 -12 Oficina 255, Palacio de Justicia, Bucaramanga  
**Estados 070 – publicado el 12 de agosto de 2021**

DP

efectivamente dichos créditos existen, que su cuantía corresponde a la relacionada en la solicitud, y que en esencia se haya graduado la obligación respecto de su naturaleza.

Advierte que, en el evento en que no se quisiera tomar la manifestación como una negación indefinida, el Juez deberá analizar que el artículo 167 del C.G.P. faculta a las partes solicitar la distribución de la carga de la prueba, teniendo en cuenta que la parte que se considera en mejor posición para esclarecer la duda presentada, es el acreedor objetado.

Adicionalmente, es enfático en señalar que el hecho de presentar un título valor que respalde las obligaciones no suple las dudas planteadas, toda vez que no se está negando la eventual existencia de dichos títulos valores, sino del negocio jurídico que subyace a las obligaciones, por lo cual se deberá acreditar la existencia obligacional entre las partes en mención que determinen la veracidad de las acreencias, así como las transferencias y cualquier tipo de actos constitutivos del negocio jurídico.

- Primera Controversia: Por la concurrencia frente a los preceptos del tiempo para la solicitud de inicio de un nuevo trámite art. 574 del C.G.P.

Como fundamento de esta objeción se indica que, dado que con anterioridad la deudora inició trámite de negociación de deuda, en el que se presentó desistimiento de las pretensiones no se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 574 del Código General del Proceso, para que nuevamente se dé inicio; máxime cuando uno de los efectos de la aceptación es que el deudor no pueda dar inicio de otro procedimiento hasta que no se cumpla el término estipulado en la norma en cita.

Se advierte que, existen términos y condiciones que se deben cumplir al momento de presentarse al régimen de insolvencia que deben ser similares a los términos y condiciones existentes para la presentación y el retiro de una demandada, cuando de la jurisdicción civil se trata, pero esto no ocurre de igual manera con los centros de conciliación, nada impide al deudor que retire la solicitud y dar inicio a un nuevo trámite en otro centro de conciliación distinto, sería entonces necesario que se articule los postulados del régimen de insolvencia de persona natural no comerciante con el resto de normas que conforman el código general del proceso y se hagan extensibles los efectos del desistimiento del que trata el artículo 314 del Código General del proceso, es decir, el desistimiento implicaría la renuncia de las pretensiones de la demanda y produciría los efectos de cosa juzgada, de esta manera solamente pasados cinco (5) años podrá el deudor volver a presentar una solicitud de negociación de deudas.

- Segunda Controversia: No se cumple con el requisito establecido en el numeral 3° del artículo 538 del C.G.P

Al respecto se puntualiza que la inclusión de las acreencias que son objeto de objeción tuvieron como única intención, el cumplimiento del requisito planteado, situación que se avizora con mayor claridad, cuando se excluyan dichas obligaciones en donde se destaca que el grueso del endeudamiento con el BANCO BBVA se encuentra al día por su naturaleza de crédito de libranza.

Es por lo anterior, indica que este estrado judicial deberá articular las objeciones planteadas con la presente controversia para concluir que la solicitud de la señora SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL no cumple con el requisito formal objeto del presente reproche.

**II) CONTROVERSIA PLANTEADA POR LA DEUDORA,** conforme el anexo visible a folios 48 a 53, se advierte que el hecho que el BANCO BBVA no hubiese procedido a la

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

suspensión del descuesto que se efectúa por libranza a la deudora SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL va en contravía con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 545 del Código General del Proceso y vulnera el debido proceso de la deudora, pues en caso de no dar cumplimiento a los gastos de administración –artículo 549 ibídem- se estaría viendo avocada al trámite de liquidación obligado.

Además, se indica que para el caso en particular se puede evidenciar que existen créditos con clases que prevalecen frente al acreedor quirografario BANCO BBVA, no encontrado motivo alguno para que este acreedor continúe la libranza, como si se tratara de un gasto de administración –que no lo es-, tampoco se trata de una obligación causada con posterioridad, sino por el contrario una obligación actual y relacionada, por lo que definitivamente, afecta la igualdad de clase, y la prelación de créditos, dado que se tendría como valor para la graduación el rubro mencionado al inicio del trámite, del cual, la deudora estaría reconociendo un valor diferente frente al que realmente estaría adeudando.

Adicionalmente se señala que la norma jamás menciona que el acreedor tiene la facultad de suspender o no hasta las resultas del procedimiento, en ningún apartado normativo es facultativo o potestativo del suspender o no, como si lo menciona el numeral 1° del artículo 545 del Código General del Proceso, pues dicho tratamiento debe ser aplicado a toda obligación que afecten los bienes del deudor, y en el caso en concreto afecta sus obligaciones en gastos de administración y su debido proceso dentro de la negociación, del cual existen obligaciones con privilegio.

Finalmente, manifiesta que los dineros retenidos por la entidad troncan la posibilidad de un acuerdo, toda vez que dichos recursos se disponen para la propuesta de pago de la masa de acreedores, vulnerando así la posibilidad que prevé la norma frente a un acuerdo dentro del centro de conciliación.

### **PRONUNCIAMIENTOS DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO.**

Dentro del término en referencia, se realizaron los siguientes pronunciamientos

#### **✚ DE LA ACREEDORA CARMINA RODRIGUEZ REATIGA FRENTE A LA OBJECCIÓN PRESENTADA POR EL BANCO BBVA**

Indicó que, como se señaló en la audiencia llevada a cabo el pasado 20 de mayo, los capitales que le fueron entregados a la señora SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL en calidad de préstamo, mediante contrato de mutuo representado en dos letras de cambio, son producto de las operaciones de ganadería que realiza la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA, obligaciones que serían descargadas con el fruto de la venta de un inmueble de propiedad de la deudora, negocio que no se materializó, por lo que las mismas continúan vigentes.

Adicionalmente indicó que en lo que respecta a la prueba de la entrega del dinero, no existe obligación alguna dentro del ordenamiento jurídico que restrinja las formas de transferencia de dinero a la modalidad bancaria o similares, puesto que ello puede darse en efectivo, aspecto que no invalida la realización del negocio.

Además, conforme a la autonomía de los títulos valores, no es factible su invalidación a falta de los documentos que demuestren el origen de los dineros.

#### **✚ DE LA DEUDORA FRENTE A LA OBJECCIÓN O CONTROVERSIA EXPUESTAS POR EL BANCO BBVA**

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

En lo referente a la objección de la acreencia a favor de la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA manifestó que en virtud a la obligación contenida en el artículo en el artículo 539 del Código General del Proceso se relacionó la misma y se aportaron los correspondientes títulos valores que dan cuenta de la naturaleza, existencia y cuantía y que cumplen con los requisitos consagrados en los artículos 619, 621 y siguientes del Código de Comercio.

Ahora, en cuanto a la primera controversia -preceptos del tiempo para la solicitud de inicio de un nuevo trámite art. 574 del C.G.P.- señala que no hay norma que prohíba expresamente el retiro voluntario del trámite y en cuanto al tema del desistimiento advierte que no se había resuelto el trámite de insolvencia esto es, mediante un acuerdo de pago o por el fracaso de la negociación, que diera inicio a la liquidación patrimonial, ello para efectos de la aplicación de lo consagrado en el artículo 574 del Código General del Proceso.

Y en lo que respecta a la segunda controversia -No se cumple con el requisito establecido en el numeral 3° del artículo 538 del C.G.P.- indicó que a la fecha de la última audiencia se tiene que las obligaciones al día corresponden al 46,44% representado en la obligación a favor del BANCO BBVA y las obligaciones en mora al 53,56% representado en las obligaciones a favor de la Gobernación de Santander -junto con la SANCIÓN-, Alcaldía de Bucaramanga, Lazo Oriente, TUYA, CREDIVALORES, CARMENIA REATIGA, COOPROFESORES y BAYPORT lo que conlleva a que se cumpla lo presupuestado en la norma aludida.

#### **DEL BANCO BBVA FRENTE A LA CONTROVERSIA EXPUESTA POR LA DEUDORA**

Manifiesta que las normas del trámite de negociación de deuda no contemplan una prohibición al descuento y pago a través del mecanismo de libranza, dado que la libranza no es un proceso y no debe ser tratada como tal; sin embargo, en la etapa de liquidación patrimonial y cuando se concreta el acuerdo de negociación de deudas si existe dicha prohibición.

Es enfático en señalar que, no existe sustento legal normativo que faculte al conciliador para decretar la suspensión del pago que efectúa un tercero de manera irrevocable -pagador-, situación que, por demás, demerita cualquier tipo de interpretación frente al incumplimiento de las prerrogativas conceptuales de la igualdad de los acreedores.

#### **CONSIDERACIONES:**

Es importante destacar como nuestra sociedad colombiana se encuentra inmersa en una grave crisis financiera, especialmente en la economía de las personas naturales no comerciantes, por lo que el Gobierno y otras instancias estatales, se preocuparon por contar con un régimen normativo que permitiera a las personas no comerciantes en crisis de pagos, negociar sus deudas, a través de un acuerdo con sus acreedores para normalizar así sus relaciones crediticias, convalidar acuerdos privados celebrados con sus acreedores y liquidar su patrimonio, a efectos de iniciar nuevamente su vida crediticia sin tener antecedentes que lo empujen a una muerte financiera, evitando de paso el estancamiento de la economía nacional.

Surge entonces el Régimen de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante, siendo claro su origen constitucional, toda vez que este fue el resultado de una indicación de la Corte Constitucional al Congreso de la Republica en S-C-699 de 2007, y es así como se presenta y desarrolla a través de la ley 1380 de 2010, que posteriormente fuera declarada Inexequible por sentencia C-685 de 2011, al encontrar en este vicios de forma.

En la actualidad este Régimen de Insolvencia de persona natural no comerciante se vino a consagrar en los artículos 531 a 576 del Código General del Procesal o Ley 1564 de 2012,

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

con vigencia desde el 14 de octubre del mismo año, y en el Decreto Reglamentario 2677 de 2012.

Es así como la Sección Tercera, Título IV, del C.G.P, consagra en el Capítulo I, las disposiciones generales de la Insolvencia de la persona natural no comerciante, estableciendo, su procedencia, ámbito de aplicación, competencia para conocer de los procedimientos de negociación de deudas y convalidación de acuerdos de la persona natural no comerciante, competencia de la jurisdicción ordinaria civil, gratuidad, tarifas para los centros de conciliación remunerados, facultades y atribuciones del conciliador (artículos 531 a 537).

Así mismo, en el Capítulo II, recoge el procedimiento de negociación de deudas, donde refiere a los supuestos de insolvencia, requisitos de la solicitud de trámite de negociación de deudas, daciones en pago, designación del conciliador y aceptación del cargo, decisión de la solicitud de negociación, aceptación de la solicitud de negociación de deudas, duración del procedimiento de negociación de deudas, efectos de la aceptación, procesos ejecutivos alimentarios en curso, terceros garantes y codeudores, comunicación de la aceptación, gastos de administración, desarrollo de la audiencia de negociación de deudas, suspensión de la audiencia de negociación de deudas, decisión sobre objeciones, acuerdo de pago, contenido del acuerdo, efectos de la celebración del acuerdo de pago sobre los procesos en curso, reforma del acuerdo, impugnación del acuerdo o de su reforma, cumplimiento del acuerdo, fracaso de la negociación, incumplimiento del acuerdo, efectos del fracaso de la negociación, de la nulidad del acuerdo o de su incumplimiento (artículos 538 a 561).

Y en el Capítulo III, se consagra todo lo relativo a la Convalidación del acuerdo privado y las reglas especiales en este procedimiento de negociación (artículo 562).

Con vista en lo anterior se tiene como en virtud de estas primeras disposiciones, dada su naturaleza convencional, la competencia se ubica en los centros de conciliación del lugar del domicilio del deudor, debidamente autorizados, las Notarías del lugar del domicilio del deudor, a través de sus Notarios y Conciliadores Inscritos de listas previamente conformadas (artículo 533 del C.G.P.), pero cuando se requiere de la intervención judicial, la competencia es privativa y relegada en única instancia y se sitúa en cabeza del Juez Civil Municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas, operador judicial que tiene una participación intermitente, pues entran a intervenir en ciertos casos, para decidir algunas controversias surgidas en el trámite de tal negociación y que se prevén en el mencionado Título IV, Sección Tercera del C.G.P, artículo 534.

Tenemos entonces que, tratándose de la competencia de la jurisdicción ordinaria civil, esta normativa reza:

*“Art. 534. De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo...”*

Ha de tenerse entonces como controversias a decidir por el juez ordinario, las previstas en el artículo 550, numerales 1, 2, artículo 552 sobre decisión de objeciones cuando no se concilian en la audiencia, artículo 557 cuando se impugna el acuerdo o su reforma, artículo 560 ante las diferencias que se susciten en la audiencia de incumplimiento del acuerdo de pago, artículo 562 para la convalidación del acuerdo privado o de liquidación patrimonial, artículo 572 sobre las acciones revocatoria y de simulación que surjan durante el procedimiento de negociación de deudas del C.G.P.

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Ahora, tratándose de las controversias que surgen dentro de la audiencia de negociación de deudas (aún no hay acuerdo), estas se remiten a las consagradas en el artículo 550, inciso primero y segundo del citado estatuto procesal, no siendo otras que aquellas que surgen entre los acreedores, y que tocan puntualmente con la inclusión de otro activo, monto de las obligaciones, omisión de las exigencias legales de créditos, discrepar de la existencia de obligaciones por considerarla simulada o fraudulenta, luego ha de entenderse que no cualquier controversia puede ser considerada como tal en dicha instancia, por lo cual las discusiones que surjan diferentes a las aquí reseñadas deben ser desechadas por improcedentes.

Ahora bien, en el presente asunto es objeto de estudio la objeción presentada por el BANCO BBVA frente al crédito quirografario a favor de la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA y las controversias planteadas por el mismo y la deudora frente al trámite -inicio, su admisión y la suspensión del descuento por libranza que se le efectúa a la deudora respecto del crédito a favor del BANCO BBVA-, ello con el objeto de determinar las posibles nulidades que afecten el mismo y evitar la consolidación de irregularidades previas o futuras capaces de afectar el derecho al debido proceso del deudor y sus acreedores, las que se resolverán en los siguientes términos:

### **I) BANCO BBVA S.A.,**

- **Objeción:** Frente al crédito quirografario a favor de la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA.

Valga señalar que, la declaratoria de simulación (existencia) de determinado negocio jurídico, pretendida y que es fundamento de la objeción, demanda además de una contienda judicial la provisión de medios probatorios suficientes, idóneos y conducentes para determinar o no su configuración, medios de los cuales no está provisto el presente trámite, por lo que pretender una declaratoria de esta naturaleza bajo la sola afirmación que realiza el objetante atentaría contra los derechos que como acreedor le asisten a la señora ante mencionada e iría en contravía con el principio de “buena fé” contenido en el artículo 769 del Código Civil en concordancia con el artículo 83 de la Constitución Política en virtud del cual la buena fe se presume, excepto en los casos en que la ley establece la presunción contraria. En todos los otros, la mala fe deberá probarse.

Frente a ello hay que decir que la buena fe es un principio de toda relación comercial que se presume y por tanto, es obligación de las partes observarla en el desarrollo del *iter* contractual. Tal principio está consagrado en el artículo 1603 del Código Civil, que reza:

*“ARTICULO 1603. Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella.”*

Al respecto, ha dicho la Jurisprudencia:

*“En efecto, principio vertebral de la convivencia social, como de cualquier sistema jurídico, en general, lo constituye la buena fe, con sujeción a la cual deben actuar las personas –sin distingo alguno- en el ámbito de las relaciones jurídicas e interpersonales en las que participan, bien a través del cumplimiento de deberes de índole positiva que se traducen en una determinada actuación, bien mediante la observancia de una conducta de carácter negativo (típica abstención), entre otras formas de manifestación.*

*Este adamantino axioma, insuflado al ordenamiento jurídico –constitucional y legal- y, en concreto, engastado en un apreciable número de instituciones, grosso modo, presupone que se actúe con honradez, probidad, honorabilidad, transparencia, diligencia, responsabilidad y*

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

sin dobleces. Identificase entonces, en sentido muy lato, la bona fides con la confianza, la legítima creencia, la honestidad, la lealtad, la corrección y, especialmente, en las esferas prenegocial y negocial, con el vocablo 'fe', puesto que "fidelidad, quiere decir que una de las partes se entrega confiadamente a la conducta leal de la otra en el cumplimiento de sus obligaciones, fiando que esta no lo engañará" ( ).

*La buena fe, someramente esbozada en lo que a su alcance concierne, se torna bifronte, en atención a que se desdobra, preponderantemente para efectos metodológicos, en la apellidada 'buena fe subjetiva' (creencia o confianza), al igual que en la 'objetiva' (probidad, corrección o lealtad), sin que por ello se lesione su concepción unitaria que, con un carácter más panorámico, luce unívoca de cara al ordenamiento jurídico. Al fin y al cabo, se anticipó, es un principio general -e informador- del derecho, amén que un estándar o patrón jurídicos, sobre todo en el campo de la hermenéutica negocial y de la responsabilidad civil."*<sup>1</sup> (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Ahora bien, de la documentación anexa al expediente no se puede determinar que el negocio jurídico de mutuo en virtud del cual nacieron dichas obligaciones, fueron simulados.

Adicional, téngase en cuenta que bajo el precepto 572 de la norma adjetiva civil: durante los procedimientos de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, podrá demandarse la revocatoria o la simulación de los actos que fueren celebrados por el deudor en perjuicio de sus acreedores<sup>2</sup>, medio judicial del que, según lo expuesto, no ha hecho uso el aquí objetante.

Bajo, lo anteriormente expuesto esta objeción se declarará infundada.

- Primera Controversia: Por la concurrencia frente a los preceptos del tiempo para la solicitud de inicio de un nuevo trámite art. 574 del C.G.P.

Con los argumentos expuesto por el apoderado del BANCO BBVA se pretende enrostrar una nulidad en el trámite de negociación de deuda adelantado por la deudora SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL desde su iniciación, comoquiera que se plantea una omisión en los términos estipulados en el artículo 574 del Código General del Proceso, ello a partir del desistimiento de las pretensiones del trámite que se presentará con anterioridad al que ocupa la atención del despacho –ver folio 42-, aspecto que conlleva, igualmente, al incumplimiento de la norma contenida en el numeral 4 del artículo 545 ibídem.

Al efecto, sea lo primero señalar que revisada la normatividad correspondiente al procedimiento de negociación de deudas se advierte que no existe disposición que supedite al deudor a que una vez iniciado el mismo deba culminarse, esto es, que no pueda retirarse o ser objeto de desistimiento.

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 02 de agosto de 2001. Exp: 6146, M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

<sup>2</sup> 1. Los contratos a título oneroso, la constitución de hipotecas, prendas\*, y en general todo acto a título oneroso que implique transferencia, disposición, limitación o desmembración del dominio sobre bienes que representen más del diez por ciento (10%) del total de sus activos, y que hayan sido celebrados dentro de los dieciocho (18) meses anteriores a la aceptación de la iniciación del respectivo procedimiento. La revocatoria procederá si se acredita además que a través del acto demandado se causó un daño a los acreedores y que el tercero que adquirió los bienes conocía o debía conocer el mal estado de los negocios del deudor. 2. Todo acto a título gratuito celebrado en perjuicio de los acreedores dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas. 3. Los actos entre cónyuges o compañeros permanentes y las separaciones de bienes celebradas de común acuerdo dentro de los veinticuatro (24) meses anteriores a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, siempre que con ellos se haya causado un perjuicio a los acreedores. Podrá solicitar la revocatoria cualquier acreedor anterior al inicio del procedimiento de negociación de deudas, convalidación del acuerdo privado o liquidación patrimonial, según fuere el caso, y solo podrá interponerse durante el trámite de dichos procedimientos, so pena de caducidad. La solicitud de revocatoria concursal prevista en este artículo seguirá el trámite del proceso verbal sumario, y de ella conocerá el mismo juez que conoce de las objeciones, la impugnación del acuerdo, el incumplimiento o la liquidación patrimonial, sin que sea necesario nuevo reparto. La providencia que declare la revocatoria solo beneficiará a los acreedores que fueren reconocidos dentro del procedimiento respectivo. El acreedor que promueva de manera exitosa la acción revocatoria se le reconocerá a título de recompensa una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor recuperado para el procedimiento.

Y específicamente con el tema del desistimiento, si bien en el caso en concreto la conciliadora accedió a la petición elevada por la deudora apoyada en el artículo 314 del Código General del Proceso, lo cierto es que no es viable hacer extensibles sus efectos para concluir que solamente pasados cinco (5) años podrá la deudora volver a presentar una solicitud de negociación de deudas, como lo denota el memorialista.

Lo anterior, por cuanto si bien el artículo 574 del Código General del Proceso estipula que deudor solo podrá solicitar un nuevo procedimiento de insolvencia una vez transcurridos cinco (5) años, este término está condicionado al cumplimiento del acuerdo de pago, aspecto de claramente no tuvo lugar en la anterior solicitud, comoquiera que la conciliadora expresamente lo dejó consignado, como se observa en documento inmerso en el folio 42.

Por consiguiente, no le asiste razón al memorialista, dado que en el presente caso no es viable dar aplicación a lo dispuesto en la norma traída a colación.

Y en lo referente al incumplimiento de lo estipulado en el numeral 4 del artículo 545 del Código General del Proceso, igualmente se puede concluir que no es procedente, ya que esta norma se remite el término previsto en el artículo 574 ibídem.

Así las cosas, la controversia planteada se despachará desfavorablemente.

- Segunda Controversia: No se cumple con el requisito establecido en el numeral 3° del artículo 538 del C.G.P.

En lo concerniente a esta controversia se advierte que se encuentra supedita a la prosperidad de la objeción planteada frente a la acreencia a favor de la señora CARMINA RODRIGUEZ REATIGA, por cuanto con su exclusión se puede concluir que no se dan los presupuestos establecidos en el artículo 538 del Código General del Proceso, lo que significaría que la deudora no podría acogerse al trámite de insolvencia.

Sin embargo, como se indicó anteriormente la referida objeción se declarará infundada lo que conlleva a que esta controversia no tenga asidero alguno que permita concluir su prosperidad.

Por consiguiente, la controversia planteada se despachará desfavorablemente.

## **II) CONTROVERSIA PLANTEADA POR LA DEUDORA**

La presente controversia está encaminada a que se suspenda el descuesto que se efectúa por libranza a la deudora SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL a favor del BANCO BBVA, toda vez que se considera que no se está dando aplicación a lo consagrado en el numeral 1 del artículo 545 del Código General del Proceso y se vulnera el debido proceso de la deudora, pues en caso de no dar cumplimiento a los gastos de administración –artículo 549 ibídem- se estaría viendo avocada al trámite de liquidación obligado.

Al respecto es pertinente indicar que de acuerdo a dispuesto en los artículos 545, 546 y 547 del Código General del Proceso, la aceptación de la negociación de deuda produce los siguientes efectos:

- a. Prohibición de iniciar procesos contra el deudor y suspensión de los procesos existentes.
- b. Nulidad en los procesos que deben ser suspendidos.
- c. Prohibición de iniciar procesos de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones y suspensión de los procesos existentes

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

- d. Prohibición de suspensión de la prestación de servicios públicos domiciliarios y obligaciones de restablecerlos.
- e. Presentación por el deudor de la relación actualizada de sus obligaciones, bienes y procesos judiciales.
- f. Prohibición de la iniciación de otro procedimiento de insolvencia.
- g. Interrupción del término de prescripción e inoperancia la caducidad
- h. El pago de impuestos prediales, cuota de administración, servicios públicos y cualquier otra tasa o contribución necesaria para obtener el paz y salvo en la enajenación de inmuebles e cualquier otro bien sujeto a registro, sólo podrá exigirse respecto de aquellas acreencias causadas con posterioridad a la aceptación de la solicitud. Las restantes quedarán sujetas a los términos del acuerdo o a las resultas del procedimiento de liquidación patrimonial. Ese tratamiento se aplicará a todas las obligaciones propter rem que afecten los bienes del deudor.
- i. Continuidad de procesos ejecutivos alimentos en curso, y
- j. Situación de terceros garantes y codeudores

Asimismo, el artículo 549 la misma normatividad señala que los gastos necesarios para la subsistencia del deudor y de las personas a su cargo, así como las obligaciones que éste debe continuar sufragando durante el procedimiento de insolvencia, serán pagados de preferencia y no estarán sujetos al sistema que en el acuerdo de pago se establezca para las demás acreencias, en tanto que éstas gozan de privilegios sobre las demás obligaciones y no dar cumplimiento a ello, podría producir el fracaso de la negociación al tenor de lo dispuesto en el inciso tercero la norma en cita

De acuerdo a lo anterior, se tiene que entre los efectos de la aceptación del trámite de negociación de deudas de la persona natural no comerciante no se encuentra la suspensión de pagos a los acreedores, situación que sí prevé en tratándose de los efectos de la declaración de la apertura de la liquidación patrimonial, a la luz de lo establecido en el artículo 565 el Código General del Proceso que expresamente señala:

*“1. La prohibición al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.*

*La atención de las obligaciones se hará con sujeción a las reglas del concurso. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, dando cuenta inmediata de ello al juez y al liquidador.*

*Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.”*

Por consiguiente, es claro que no le asiste razón a la memorialista y se la controversia planteada se despachará desfavorablemente.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el decreto de pruebas solicitado por el BANCO BBVA a través de su apoderado judicial, por lo expuesto en la motiva.

**SEGUNDO: DECLARAR INFUNDADA** la objeción presentada por el acreedor BANCO BBVA, dentro de la audiencia de negociación de deudas llevadas a cabo dentro del trámite de Insolvencia de persona natural no comerciante, elevado por SARA RODRIGUEZ DE

Estados electrónicos, traslados y demás avisos de interés en el portal Web de la Rama Judicial, enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-municipal-debucaramanga>.

[i08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i08cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

SANDOVAL relacionada con la acreencia a favor CARMINA RODRIGUEZ REATIGA, según lo anotado.

**TERCERO: Negar** las controversias planteadas por el BANCO BBVA, conforme lo anteriormente señalado.

**CUARTO: Negar** la controversia planteada por la deudora SARA RODRIGUEZ DE SANDOVAL, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO: DEVOLVER** en forma inmediata las presentes diligencias al conciliador para los fines previstos en el inciso 2° del artículo 552 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Martha Juliana Rivera Garcia  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Santander - Bucaramanga**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a89b17b2a21eeced66cb664ac83b298b3161b39116d3c3b3027f45bcad96fad**

Documento generado en 11/08/2021 05:36:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**