



Al Despacho del señor juez, ingresan las diligencias procedentes del CSA, para asumir conocimiento de la sentencia en contra de Martín Mora Estévez. El proceso consta de 1 cuaderno con 14 folios.  
Bucaramanga, 13 de abril de 2022.

María Alexandra Camacho Araque  
Asistente administrativa

JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA.

Bucaramanga, trece (13) de abril dos mil veintidós (2022)

1. De conformidad con el artículo 38 de la Ley 906 de 2004 SE AVOCA por competencia el conocimiento de la sentencia proferida el 12 de abril de 2018 por el Juzgado Tercero Penal Municipal con Función de conocimiento de Barrancabermeja, en contra de MARTÍN MORA ESTÉVEZ identificado con C.C. 1.101.202.588, quien fue condenado a la pena principal de treinta y seis (36) meses de prisión, multa de veintitrés (23) sm/mv y accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo, tras ser hallado responsable del punible de inasistencia alimentaria, concediéndole el subrogado de suspensión condicional de la ejecución de la pena con periodo de prueba de tres (03) años, previa caución prendaria de doscientos mil pesos (200.000) mediante póliza judicial y suscripción de diligencia de compromiso.

2. Revisada la página web de la Rama judicial Link consulta de procesos, alimentada por el Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados del Sistema Penal Acusatorio, se desprende que el penado no ha prestado la caución ni ha suscrito diligencia de compromiso, transcurriendo desde la ejecutoria de la sentencia un término superior a los noventa (90) días establecido en el inciso segundo del art. 66 del C.P.

En consecuencia, en garantía del derecho a la defensa se dará aplicación al artículo 477 de la Ley 906 de 2004, en aras de estudiar posible revocatoria del subrogado otorgado; corriéndose traslado de este auto, con las constancias de rigor, al ajusticiado y su defensor, para que en el término de tres (3) días presenten las explicaciones que consideren pertinentes y aporten las pruebas que pretenden hacer valer a su favor.



En el evento de que el ajusticiado no tenga defensor, se le solicitará a la Defensoría del Pueblo la designación de un profesional del derecho para que lo represente, a quien se le correrá el respectivo traslado.

Surtido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para decidir.

CÚMPLASE



CARLOS ALBERTO ROJAS FLOREZ  
Juez