

JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA.

Al Despacho del señor juez, ingresan las diligencias procedentes del CSA, para asumir conocimiento de la sentencia proferida bajo CUI 68276 6000 250 2012 01019 en contra de Israel Martínez Moreno, Rubén Darío Villabona Grimaldos, Carlos Julio Martínez Martínez, Leonardo Martínez Martínez, y Raúl Martínez Martínez.

Consta de 5 cuaderno con 8, 8, 8, 6, y 6 folios

Bucaramanga, 11 de julio de 2022

Andrea Paola Agámez Vásquez
Auxiliar Judicial Ad-Honorem.

JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA.

Bucaramanga, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

1. De conformidad con el artículo 38 de la Ley 906 de 2004 SE AVOCA por competencia el conocimiento de la sentencia proferida el 14 de mayo de 2019 por el Juzgado Décimo Penal del Circuito de Bucaramanga, en contra RAÚL MARTÍNEZ MARTÍNEZ con C.C.91.155.477, quien fue condenado a la pena principal de treinta y tres (33) meses y nueve (9) días de prisión, e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso, tras ser hallado responsable del punible de homicidio agravado en grado de tentativa, concediéndole el subrogado de la suspensión de la ejecución de la pena por periodo de prueba de dos (2) años, previa caución prendaria por medio (1/2) SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso.

2. Revisada la página web de la Rama judicial Link consulta de procesos, alimentada por el Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados del Sistema Penal Acusatorio, se desprende que el penado no ha prestado la caución ni ha suscrito diligencia de compromiso, transcurriendo desde la ejecutoria de la sentencia un término superior a los noventa (90) días establecido en el inciso segundo del art. 66 del C.P.



JUZGADO SEXTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA.

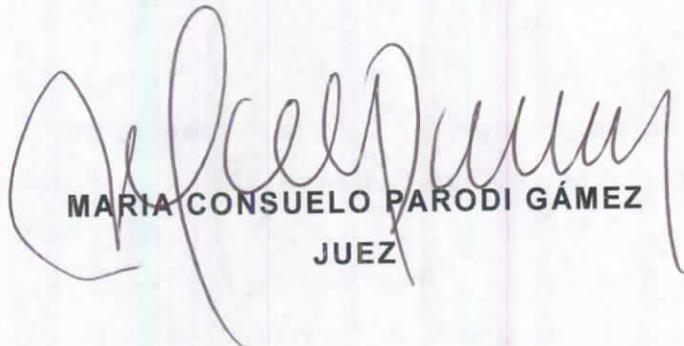
En consecuencia, en garantía del derecho a la defensa se dará aplicación al artículo 477 de la Ley 906 de 2004, en aras de estudiar posible revocatoria del subrogado otorgado; corriéndose traslado de este auto, con las constancias de rigor, al ajusticiado y su defensor, para que en el término de tres (3) días presenten las explicaciones que consideren pertinentes y aporten las pruebas que pretenden hacer valer a su favor.

En el evento de que el ajusticiado no tenga defensor, se le solicitará a la Defensoría del Pueblo la designación de un profesional del derecho para que lo represente, a quien se le correrá el respectivo traslado.

Por ante el CSA, córrase traslado y envíense las comunicaciones pertinentes.

Surtido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para decidir.

CÚMPLASE


MARIA CONSUELO PARODI GÁMEZ
JUEZ