

JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, diciembre veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)

ASUNTO A TRATAR

Se resuelve sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal impuesta en este asunto a EDUAR JESÚS VERA identificado con cedula de ciudadanía No 13.860.586 de Bucaramanga (S).

CONSIDERACIONES

EDUAR JESUS VERA fue condenado por el Juzgado Segundo Penal Municipal con funciones de conocimiento de Bucaramanga el 29 de mayo de 2015 a la pena de treinta y cuatro (34) meses de prisión, multa de 22 SMLMV y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por igual periodo al de la pena de prisión, como autor del delito de inasistencia alimentaria. Concediéndole el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

Suscribió diligencia de compromiso el 3 de junio de 2015 a términos del artículo 65 de la ley 599 de 2000, quedando sometido a un período de prueba de tres (3) años.

A la fecha ha transcurrido el período de prueba sin que se tenga noticia procesal sobre el incumplimiento de las obligaciones a las que se comprometió el penado en razón del subrogado penal concedido.

Respecto a la extinción de la condena, el artículo 67 del estatuto Penal preceptúa:

*"EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN. Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva previa resolución judicial que así lo determine".*

De la norma anterior se concluye que para el presente caso ha operado la extinción de la condena, como quiera que está superado el período de prueba y el beneficiario del subrogado cumplió con el compromiso adquirido, razón por la cual se declarará la extinción de la pena de prisión y la accesoria (Num. 3 art. 92 de la ley 599 de 2000).

Como no aparece constancia del pago de la multa, de conformidad con el artículo 41 de la ley 599 de 2000, comuníquese al Consejo Superior de la Judicatura, División

de cobro coactivo para lo de su cargo, advirtiendo que este despacho no cuenta con la primera copia, pues la misma debe ser expedida por el juzgado fallador.

Se dispone la devolución de la caución prestada a órdenes del Juzgado Segundo Penal Municipal con funciones de conocimiento para acceder al beneficio de suspensión condicional de la ejecución de la pena.

En caso de existir condena en perjuicios, quedará la vía civil expedita para el resarcimiento de los mismos.

En firme lo decidido, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 476 de la ley 906 de 2004, comunicando esta decisión a las mismas autoridades a las que se comunicó la sentencia.

En razón y mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA (sder),

#### RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR LA EXTINCIÓN DE LA PENA de treinta y cuatro (34) meses de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, impuesta por el Juzgado Segundo Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga a EDUAR JESUS VERA, por el delito de inasistencia alimentaria sentencia.

SEGUNDO: Como no aparece constancia del pago de la multa, de conformidad con el artículo 41 de la ley 599 de 2000, comuníquese al Consejo Superior de la Judicatura, División de cobro coactivo para lo de su cargo, advirtiendo que este despacho no cuenta con la primera copia, pues la misma reposa en el Juzgado de conocimiento.

TERCERO: Se dispone la devolución de la caución prestada a órdenes del Juzgado Segundo Penal Municipal con funciones de conocimiento para acceder al beneficio de suspensión condicional de la ejecución de la pena.

CUARTO: En caso de existir condena en perjuicios, quedará la vía civil expedita para el resarcimiento de los mismos.

QUINTO: En firme lo decidido, conforme lo dispuesto en el artículo 476 de la ley 906 de 2004, comuníquese esta decisión a las mismas autoridades a las que se comunicó la sentencia y devuélvase la actuación al fallador para que disponga el archivo.

SEXTO: Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y de apelación.

Notifíquese y cúmplase



PAUL JAVID DIAZ MEZA

Juez (E)

yenny