



| | | | | |
|-----|---|-----------------------|---|------------|
| NI | — | 26221 | — | EXP físico |
| RAD | — | 680016100000202100044 | | |

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA**

| | | | | | |
|--------------|----|---|-------|---|------|
| BUCARAMANGA, | 23 | — | ENERO | — | 2023 |
|--------------|----|---|-------|---|------|

* * * * *

ASUNTO

Procede el despacho a resolver petición sobre procedencia del mecanismo sustitutivo de libertad condicional.

ANTECEDENTES

Este despacho vigila actualmente la ejecución de la siguiente condena, así:

| | | | | | | |
|---|--|------------------------------|--------------|--------------------------|--------------|---------|
| Sentenciado | LUZ ANDREA CALDERON OLIVEROS | | | | | |
| Identificación | 37.549.740 | | | | | |
| Lugar de reclusión | RM BUCARAMANGA | | | | | |
| Delito(s) | Extorsión atenuada en grado de tentativa | | | | | |
| Procedimiento | Ley 906 de 2004 | | | | | |
| Providencias Judiciales que contienen la condena | | | | | Fecha | |
| | | | | | DD | MM AAAA |
| Juzgado 4° | Penal | Municipal | Bucaramanga | | 03 | 12 2021 |
| Tribunal Superior | Sala Penal | - | | | - | - - |
| Corte Suprema de Justicia, Sala Penal | | | | | - | - - |
| Juez EPMS que acumuló penas | | - | | | - | - - |
| Tribunal Superior que acumuló penas | | - | | | - | - - |
| Ejecutoria de decisión final | | | | | 03 | 12 2021 |
| Fecha de los Hechos | | | Inicio | | 01 | 04 2014 |
| | | | Final | | 03 | 04 2014 |
| Sanciones impuestas | | | | | Monto | |
| | | | | | MM | DD HH |
| Penas de Prisión | | | | | 18 | - |
| Inhabilitación ejercicio de derechos y funciones públicas | | | | | 18 | - |
| Pena privativa de otro derecho | | | | | - | - |
| Multa acompañante de la pena de prisión | | | | | 75 SMLMV | |
| Multa en modalidad progresiva de unidad multa | | | | | - | |
| Perjuicios reconocidos | | | | | - | |
| Mecanismo sustitutivo otorgado actualmente | Monto caución | Diligencia Compromiso | | Periodo de prueba | | |
| | | Si suscrita | No suscrita | MM | DD | HH |
| Susp. Cond. Ejec. Pena | - | - | - | - | - | - |
| Libertad condicional | - | - | - | - | - | - |
| Prisión Domiciliaria | - | - | - | X | | |
| Ejecución de la | | | Fecha | | Monto | |



| Pena de Prisión | | DD | MM | AAAA | MM | DD | HH |
|---------------------------------|--------|----|----|------|-----------|-----------|----------|
| Redención de pena | | 23 | 01 | 2023 | - | 22 | - |
| Privación de la libertad previa | Inicio | - | - | - | - | - | - |
| | Final | - | - | - | - | - | - |
| Privación de la libertad actual | Inicio | 24 | 03 | 2021 | 10 | - | - |
| | Final | 23 | 01 | 2023 | | | |
| Subtotal | | | | | 10 | 22 | - |

CONSIDERACIONES

1. Competencia.

Este despacho es competente para resolver petición sobre otorgamiento del mecanismo sustitutivo de libertad condicional (arts. 38 # 3°, 471 y 472 de la Ley 906 de 2004.), y porque el (la) interno(a) se encuentra privado de la libertad a cargo de un centro de reclusión que hace parte del Circuito Penitenciario y Carcelario de Bucaramanga (Acuerdo No. PCSJA20-11654 del CS de la Judicatura). De igual forma debe reconocerse de oficio mecanismos alternativos que resulten pertinentes cuando se verifique el cumplimiento de los respectivos requisitos (art. 5° de la Ley 1709 de 2014).

2. Exclusión de beneficios.

Según lo dispuesto en el párrafo primero de artículo 68 A de la ley 599 de 2000 (Modificado por el artículo 32 de la ley 1709 de 2014), la exclusión de beneficios previsto en dicha preceptiva no se aplicará respecto de este mecanismo.

En razón a la denominación típica del delito objeto de condena es necesario estudiarse la exclusión de libertad condicional prevista en la ley 1121 de 2006 (art. 26 -Entró en vigencia el 29/12/2006-) que refiere: *“Cuando se trate de delitos de (...) extorsión y conexos, ... ni se concederán subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de condena de ejecución condicional o suspensión condicional. Tampoco a la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar a ningún otro beneficio o subrogado legal judicial o administrativo (...)”*

Para el caso concreto:

- i.) Los hechos ocurrieron en el año 2014, es decir, con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley que contempla la exclusión de beneficios para quienes incurran en delitos de extorsión.
- ii.) El delito cometido por la sentenciada es el de extorsión atenuada en grado de tentativa.

De lo anterior se observa, que se hace aplicable la prohibición legal de otorgar el mecanismo sustitutivo deprecado y por tanto, debe el despacho denegar la petición.

3. Determinación.

Como consecuencia de lo anterior no se concederá el mecanismo sustitutivo de libertad condicional.



En estas condiciones resulta improcedente conceder a la sentenciada el subrogado de libertad condicional, toda vez que existe prohibición legal de conceder beneficios o subrogados penales por el art. 26 de la Ley 1121 de 2006, cuando se trate de delitos de extorsión y conexos, como en el presente caso.

DETERMINACIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

1. **NO CONCEDER** a la sentenciada **LUZ ANDREA CALDERON OLIVEROS** el mecanismo sustitutivo de **libertad condicional**.
2. **NOTIFICAR** personalmente a la sentenciada de esta providencia.
3. **PRECISAR** que proceden recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

| | |
|--|---|
|  ANDRÉS HERNANDO LUNA OSORIO JUEZ |  |
|--|---|

** * * * *
** ** * * * * *
** ** * * * * *