

39

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINTO DE EJECUCION DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**

Bucaramanga, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

ASUNTO

Resolver sobre la revocatoria de la suspensión condicional de la ejecución de la pena concedida en sentencia al condenado **WILSON HURTADO BERMUDEZ** Identificado con la cédula de ciudadanía No 91.529.369 al no haber suscrito diligencia de compromiso ni haber cancelado la caución prendaria.

ANTECEDENTES

1. El señor **WILSON HURTADO BERMUDEZ** fue condenado por el **JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES MIXTAS DE FLORIDABLANCA** el 14 de diciembre de 2020 a la pena de **VEINTISEIS (26) MESES VEINTE (20) DE PRISIÓN**, al haber sido hallado autor responsable de la conducta punible de **INASISTENCIA ALIMENTARIA**, concediéndole la suspensión condicional de la ejecución de la pena previa cancelación de caución prendaria por un valor Doscientos mil pesos (\$200.000) y suscripción de diligencia de compromiso.
2. El conocimiento de la vigilancia de la pena le correspondió a este despacho judicial, quien avocó el 21 de octubre de 2021 (fl.13), requiriendo en esa misma providencia al condenado para el pago de la caución y suscripción de la diligencia de compromiso so pena de iniciar el trámite de revocatoria del subrogado.
3. Ante el trascurso del tiempo sin que el **WILSON HURTADO BERMUDEZ** compareciera a suscribir diligencia de compromiso y cancelar la caución prendaria, se dispuso la apertura del trámite previsto en el art. 477 del C.P.P (fl.30), ante el presunto incumplimiento de las obligaciones del art. 66 del C.P.
4. A través del **CSA** se llevaron los traslados correspondientes tanto al condenado como al abogado designado para su defensa por parte de la Defensoría del Pueblo, sin que hubieren presentado las explicaciones del caso.
5. Ante el vencimiento del traslado, ingresaron las diligencias al despacho para resolver de fondo el trámite incidental.

CONSIDERACIONES

Previamente se impone por el Despacho advertir que se ha garantizado plenamente el derecho de defensa y contradicción con el incidente que se define en el tiempo transcurrido.

Se tiene que este juzgado mediante auto del 14 de octubre de 2022 (fl.30), dio inicio al trámite del artículo 477 del C.P.P., fundado en el cumplimiento imputado al condenado respecto del pago de caución en efectivo impuesta en sentencia por un valor de Doscientos mil pesos (\$200.000) y suscripción de diligencia de compromiso siendo estos requisitos indispensables para iniciar a descontar periodo de prueba de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, subrogado que le había sido otorgado por el juez de conocimiento, por lo que en aras de salvaguardar el derecho a la defensa y debido proceso de **WILSON HURTADO BERMUDEZ** se ordenó correr traslado al sentenciado y la designación de un defensor público.

Superado con amplitud el traslado respectivo, no existe exculpación alguna por parte del sentenciado ni de su apoderado, aun a pesar del conocimiento que tienen del requerimiento.

Infortunadamente, la desidia que acompañó a **WILSON HURTADO BERMUDEZ** desde los albores de la investigación ha permanecido durante la causa en la que se le condenó y ahora en el proceso de ejecución en el que ha hecho caso omiso a los requerimientos para que cumpla con los presupuestos que hacen viable el subrogado concedido.

Así las cosas, no puede menos que concluirse sin lugar a dudas que ha transcurrido con exceso el periodo de 90 días dispuesto en el artículo 66 del C.P., para que comparezca a suscribir la diligencia de compromiso.

En consecuencia, cumplido el trámite a que alude el artículo 477 del C.P.P., estando en la oportunidad para resolver acerca de la revocatoria del subrogado y dado que no se advierte razonable ni justificada la falta de comparecencia del condenado y sí el desinterés para atender sus obligaciones y compromisos con la justicia, sin más dilaciones se dispone revocar el subrogado concedido a efectos de que el procesado cumpla de manera efectiva e inmediata la sentencia objeto inicial de suspensión, para lo cual se hace necesario **ordenar su captura**, así mismo se ordenará informar al apoderado lo aquí resuelto.

OTRAS DETERMINACIONES

Reconózcase y téngase al profesional del derecho **Dr. EDGAR OVIEDO**, como **DEFENSOR PÚBLICO** del sentenciado **WILSON HURTADO BERMUDEZ** dentro de estas diligencias, para actuar en procura de la satisfacción de sus intereses en los términos de la designación hecha por la defensoría del pueblo (fl.22).

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

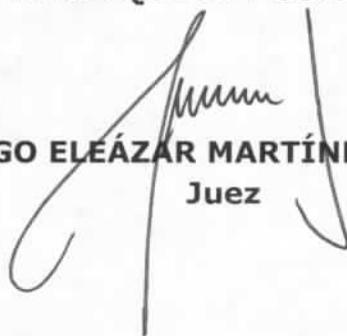
PRIMERO. - Revocar el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, que le fuera concedido a **WILSON HURTADO BERMUDEZ** Identificado con la cédula de ciudadanía No 91.529.369, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - Por el **CSA** líbrese la correspondiente **orden de captura** en contra del sentenciado **WILSON HURTADO BERMUDEZ** Identificado con la cédula de ciudadanía No 91.529.369, para el cumplimiento de lo aquí dispuesto, así mismo infórmesele a las partes.

TERCERO. - Reconózcase y téngase al profesional del derecho **Dr. EDGAR OVIEDO**, como **DEFENSOR PÚBLICO** del sentenciado **WILSON HURTADO BERMUDEZ** dentro de estas diligencias, para actuar en procura de la satisfacción de sus intereses en los términos de la designación hecha por la defensoría del pueblo (fl.22).

CUARTO. - Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


HUGO ELEÁZAR MARTÍNEZ MARÍN
Juez