| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **NI** | **—** | **36257** | **—** | **EXP Físico** |
| **RAD** | **—** | **68001600000202100346** | | |

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| BUCARAMANGA, | 25 | — | MAYO | — | 2023 | |

## ASUNTO

Procede el despacho a resolver petición sobre otorgamiento de libertad condicional.

## ANTECEDENTES

Este despacho vigila actualmente la ejecución de la siguiente condena, así:

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Sentenciado** | **ANDRÉS FELIPE CORONADO PEÑA** | | | | | | | |
| **Identificación** | **1.095.822.156** | | | | | | | |
| **Lugar de reclusión** | CPMS BUCARAMANGA | | | | | | | |
| **Delito(s)** | Hurto calificado y agravado- Hurto calificado y agravado- Hurto calificado | | | | | | | |
| **Procedimiento** | Ley 906 de 2004 | | | | | | | |
| **Providencias Judiciales que contienen la condena** | | | | | **Fecha** | | | |
| | | | | | **DD** | **MM** | **AAAA** | |
| Juez EPMS que acumuló penas | J1° EPMS Bucaramanga | | | | 03 | 04 | 2023 | |
| Tribunal Superior que acumuló penas | - | | | | - | - | - | |
| Ejecutoria de decisión final | | | | | 02 | 05 | 2023 | |
| Fecha de los Hechos | | | | Inicio | 08 | 03 | 2016 | |
| | | | | Final | 14 | 03 | 2021 | |
| **Sanciones impuestas** | | | | | **Monto** | | | |
| | | | | | **MM** | **DD** | **HH** | |
| **Pena de Prisión** | | | | | **59** | 15 | - | |
| Inhabilitación ejercicio de derechos y funciones públicas | | | | | 59 | 15 | - | |
| Pena privativa de otro derecho | | | | | - | - | - | |
| Multa acompañante de la pena de prisión | | | | | - | | | |
| Multa en modalidad progresiva de unidad multa | | | | | - | | | |
| Perjuicios reconocidos | | | | | - | | | |
| **Mecanismo sustitutivo otorgado actualmente** | **Monto caución** | **Diligencia Compromiso** | | | **Periodo de prueba** | | | |
| | | **Si suscrita** | **No suscrita** | | **MM** | **DD** | **HH** | |
| Susp. Cond. Ejec. Pena | - | - | - | | - | - | - | |
| Libertad condicional | - | - | - | | - | - | - | |
| Prisión Domiciliaria | - | - | - | | | | | |
| **Ejecución de la Pena de Prisión** | | **Fecha** | | | **Monto** | | | |
| | | **DD** | **MM** | **AAAA** | **MM** | **DD** | **HH** | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Redención de pena | | 03 | 04 | 2023 | 02 | 03 | - |
| Redención de pena | | 25 | 05 | 2023 | - | 27 | - |
| Privación de la libertad previa | Inicio | - | - | - | - | - | - |
| | Final | - | - | - | | | |
| Privación de la libertad actual | Inicio | 02 | 03 | 2020 | 38 | 23 | - |
| | Final | 25 | 05 | 2023 | | | |
| **Subtotal** | | | | | **41** | **23** | **-** |

## CONSIDERACIONES

### 1. Competencia.

Este despacho es competente para resolver petición sobre otorgamiento del mecanismo sustitutivo de libertad condicional (arts. 38 # 3°, 471 y 472 de la Ley 906 de 2004.), y porque el (la) interno(a) se encuentra privado de la libertad en un centro de reclusión que hace parte del Circuito Penitenciario y Carcelario de Bucaramanga (Acuerdo No. PCSJA20-11654 del CS de la Judicatura).

De igual forma debe reconocerse de oficio mecanismos alternativos que resulten pertinentes cuando se verifique el cumplimiento de los respectivos requisitos (art. 5° de la Ley 1709 de 2014).

### 2. Exclusión de beneficios.

Según lo dispuesto en el parágrafo primero de artículo 68 A de la ley 599 de 2000 (Modificado por el artículo 32 de la ley 1709 de 2014), la exclusión de beneficios previsto en dicha preceptiva no se aplicará respecto de este mecanismo.

En razón a la denominación típica del delito objeto de condena no es necesario estudiarse la exclusión de libertad condicional prevista en la ley 1098 de 2006 (art. 199) y en la ley 1121 de 2006 (art. 26).

No existe prohibición de otorgamiento del mecanismo alternativo ya que el interno no ha incumplido obligaciones previstas en el programa de institución abierta, de confianza, libertad o franquicia preparatorias, o ha cometido hechos punibles durante el tiempo de reclusión (Artículo 150 de la ley 65 de 1993 (modificado por el artículo 30 del Decreto 504 de 1999).

### 3. Caso en concreto

Procederemos a verificar si se cumplen los requisitos previstos en el art. 64 del C.P. (modif. art. 30 de la Ley 1790 de 2014).

- **Que se haya cumplido las 3/5 partes de la pena**

Las 3/5 partes de la pena de prisión que debe cumplirse para satisfacer este requisito son 35 meses 21 días de prisión.

A la fecha dicha penalidad ya se ha cumplido dicho término, como se indicó en el acápite de antecedentes.

Por todo lo anterior, se declarará que el interno ha cumplido una penalidad efectiva de 41 meses 23 días de prisión de los 59 meses 15 días de prisión a que fue condenado.

- **Adecuado comportamiento durante el tratamiento penitenciario.**

Ha tenido oportunidad de establecer la jurisprudencia corresponde al Juez "sopesar la conducta global del interno, durante toda su permanencia bajo el régimen penitenciario y carcelario, sea en una prisión o en su domicilio, para decidir motivadamente si existe o no necesidad de continuar con la ejecución de la pena; sin que la independencia el Juez deba quedar subordinada a la calificación que sobre la conducta emita el INPEC, ni supeditado a la 'resolución favorable' del Consejo de Disciplina del establecimiento" (CSJ AP 02 jun 2004 rad. 22365; AP 25 may 2011 rad. 36466; STP 22 oct 2013 rad. 69951; AHC 17 mar 2011 Ref.: 76001-22-03-000-2011-00090-01).

La conducta del interno ha sido calificada como buena y ejemplar y ha realizado actividades de redención de pena.

No registra sanciones disciplinarias durante el tiempo privado de la libertad por estas diligencias.

No se realizó propuesta de beneficio penitenciario alguno y a su favor obra concepto favorable de otorgamiento de libertad condicional del Director del reclusorio donde se encuentra interno.

- **Adecuado desempeño durante el tratamiento penitenciario.**

El tratamiento penitenciario se da en el marco de la ejecución de la sanción penal, y las actividades de resocialización tienen carácter obligatorio sólo para los internos que tienen la calidad de condenados (CC T-286/11).

El condenado ha realizado actividades de redención de pena de trabajo y estudio y han sido evaluadas como sobresalientes.

- **Demostración de la existencia de arraigo familiar y social.**

El arraigo es "el establecimiento de una persona de manera permanente en un lugar, con ocasión de sus vínculos sociales, determinados, por ejemplo, por la pertenencia a una familia, a un grupo, a una comunidad, a un trabajo o actividad, así como por la posesión de bienes" (CSJ SP918-2016; SP4134-2019; SP1147-2022).

La residencia del sentenciado según certificado de residencia y recibo de servicio público, es la Carrera 8E N° 28-45 Apto 311 conjunto residencial Alborada de Mardel de la Cumbre Floridablanca. Su arraigo social se encuentra en el municipio de Floridablanca.

- **Valoración de la conducta punible.**

Entender que la gravedad objetiva de la conducta es sinónimo de negación de la libertad condicional, "equivaldría a extender los efectos de una prohibición normativa específica, sobre todos los casos que se estimen de notoria gravedad, sin haber sido así previsto en la ley; y tal expansión no es compatible con los derechos fundamentales de los condenados" (CSJ AP2977-2022). El "eje gravitatorio de la libertad condicional" no está en la falta cometida sino en el proceso de resocialización. Una postura contraria no ofrecería la posibilidad de "materializar la reinserción del condenado a la comunidad y que contemple la gravedad de la conducta a partir un concepto estático sin atarse a las funciones de la pena, simplemente es inconstitucional y atribuye a la sanción un específico fin retributivo cercano a la venganza" (CSJ AP3348–2022). Las penas, en especial las restrictivas de la libertad, "también se deben encaminar a que el condenado se prepare para la reinserción social, fin este que conlleva necesariamente a que el tratamiento penitenciario y el comportamiento del condenado durante este, sea valorado, analizado, estudiado y tenga consecuencias en la manera en que se ejecuta la sanción"... "Entenderlo de otra manera, sería tanto como establecer una prohibición generalizada que no ha sido prevista por el legislador para todos aquellos eventos en los que la conducta se evidencie objetivamente grave" (CSJ AP2977-2022).

Para el caso concreto frente a las tres sentencias condenatorias por las conductas atentatorias contra el patrimonio económico, los falladores partieron del primer cuarto en virtud de la ausencia de circunstancias de mayor punibilidad y/o agravación punitiva.

- **Reparación a la víctima, garantía o acuerdo de pago, salvo demostración de insolvencia.**

Las víctimas dentro de los asuntos con radicado 680016000000202100346, 68001600015920190841 8, 6800160001592020017 3900 y 68001600015920160355 8 fueron indemnizadas según información suministrada por los juzgados de conocimiento.

## 4. Determinación.

**Como consecuencia de lo anterior se concederá el mecanismo sustitutivo de libertad condicional.**

Estudiados los presupuestos establecidos en la normatividad, tenemos que se reúnen cada uno de ellos para tener como procedente la solicitud del beneficio impetrado, siendo necesario señalar que se advierten cambios positivos en el comportamiento del penado puesto que en el tiempo que ha permanecido privado de la libertad su conducta en promedio ha sido calificada como buena y sobresaliente todo lo cual se respalda con la resolución favorable que expide el penal.

Lo anterior es prueba, de que en efecto se han logrado resultados progresivos en su proceso de resocialización cumpliéndose con los fines del tratamiento penitenciario precisamente, con el propósito de reingresar a la sociedad, por tanto, a consideración del despacho esto es un aspecto suficiente para concluir que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la pena de modo restrictivo.

**Lo anterior bajo las siguientes condiciones:**

| | |
|---|---|
| **Suscribir diligencia de compromiso del art. 65 CP.** | De forma presencial o de manera virtual |
| **Obligaciones que deberá aceptar en la diligencia de compromiso.** | Informar todo cambio de residencia. |
| | Observar buena conducta (cfr. CC C-371/02). |
| | Reparar los daños ocasionados con el delito, a menos que se demuestre que está en imposibilidad económica de hacerlo. |
| | Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la sentencia, cuando fuere requerido para ello. |
| | No salir del país sin previa autorización del funcionario que vigile la ejecución de la pena. |
| **Caución que garantizará las obligaciones.** | $300.000 |
| **Cuenta de depósitos de dinero en efectivo.** | 680012037001 del Banco Agrario |
| **Formas autorizadas para sustituir de caución.** | Póliza de compañía de seguros o garantía bancaria. |
| **Periodo de prueba que se impone.** | 17 MESES 23 DIAS. |
| **Advertencia sobre eventual revocación del sustituto.** | Si durante el período de prueba se violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada. |

**Una vez se informe el cumplimiento de lo anterior se ordenará la excarcelación por cuenta de esta actuación, librándose para el efecto la correspondiente boleta de libertad.**

**El Director del reclusorio deberá verificar si el sentenciado fuere requerido por otra autoridad judicial, en cuyo caso deberá ponerlo a disposición de quien corresponda (art. 453 Ley 906/04).**

## DETERMINACIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,**

## RESUELVE

1. **CONCEDER** al sentenciado el mecanismo sustitutivo de **libertad condicional**.

2. **ORDENAR LA EXCARCELACIÓN** del acusado, **una vez se cumplan las obligaciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.**

3. **DECLARAR** que se ha cumplido una **penalidad efectiva de 41 meses 23 días de prisión de los 59 meses 15 días de prisión que contiene la condena.**

4. **NOTIFICAR PERSONALMENTE** al interno(a) esta providencia (art. 169 inc. 4° L. 906/04; arts. 178, 183, 184 L. 600/00) por medio de la autoridad penitenciaria la cual dejará constancia de ello, o igualmente se le comisiona para ello al no ser indispensable intervención judicial alguna.

5. **PRECISAR** que proceden recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

| | |
|---|---|
| **ANDRÉS HERNANDO LUNA OSORIO**<br>**JUEZ** | Puede constatar autenticidad de la actuación judicial en estos sitios web: |
| **E-mail Centro Serv. Admin. JEPMSBUC (memoriales)** | **csjepbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co** |
| **E-mail Juzgado (sólo asuntos urgentes)** | **j01epbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co** |