



|     |   |                       |   |            |
|-----|---|-----------------------|---|------------|
| NI  | — | 36330                 | — | EXP Físico |
| RAD | — | 680016000159201201690 |   |            |

**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y  
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA**

BUCARAMANGA, 09 — MAYO — 2023

\* \* \* \* \*

**ASUNTO**

Procede el despacho a resolver petición sobre otorgamiento de libertad condicional.

**ANTECEDENTES**

Este despacho vigila actualmente la ejecución de la siguiente condena, así:

|   |  |                              |                          |    |              |           |   |
|---|--|------------------------------|--------------------------|----|--------------|-----------|---|
| <b>Sentenciado</b>  | <b>JHON JAIRO MARTÍNEZ AVELLANEDA</b>  |                              |                          |    |              |           |   |
| <b>Identificación</b>                                     | <b>1.098.736.236</b>   |                              |                          |    |              |           |   |
| <b>Lugar de reclusión</b>                                 | CPMS Bucaramanga en prisión domiciliaria en la Calle 44 No. 8-44 Interior 105 Barrio Alfonso López, Bucaramanga. |                              |                          |    |              |           |   |
| <b>Delito(s)</b>  | Homicidio Agravado en concurso con hurto calificado y agravado en grado de tentativa                             |                              |                          |    |              |           |   |
| <b>Procedimiento</b>                                      | Ley 906 de 2004.   |                              |                          |    |              |           |   |
| <b>Providencias Judiciales que contienen la condena</b>   |  |                              |                          |    | <b>Fecha</b> |           |   |
|   |  |                              |                          |    | <b>DD</b>    | <b>MM</b> |   |
|   |  |                              |                          |    | <b>AAAA</b>  |           |   |
| Juzgado 9º  | Penal  | Circuito Conocimiento        | Bucaramanga              | 08 | 04           | 2013      |   |
| Tribunal Superior   | Sala Penal   | Bucaramanga                  |                          | 19 | 02           | 2014      |   |
| Corte Suprema de Justicia, Sala Penal                     |  |                              |                          | -  | -            | -         |   |
| Juez EPMS que acumuló penas                               |  |                              |                          | -  | -            | -         |   |
| Tribunal Superior que acumuló penas                       |  |                              |                          | -  | -            | -         |   |
| Ejecutoria de decisión final                              |  |                              |                          | 05 | 03           | 2014      |   |
| Fecha de los Hechos                                       |  |                              | Inicio                   | -  | -            | -         |   |
|   |  |                              | Final                    | 18 | 03           | 2012      |   |
| <b>Sanciones impuestas</b>                                |  |                              |                          |    | <b>Monto</b> |           |   |
|   |  |                              |                          |    | <b>MM</b>    | <b>DD</b> |   |
|   |  |                              |                          |    | <b>HH</b>    |           |   |
| <b>Penas de Prisión</b>                                   |  |                              |                          |    | <b>250</b>   | -         | - |
| Inhabilitación ejercicio de derechos y funciones públicas |  |                              |                          |    | 240          | -         | - |
| Multa acompañante de la pena de prisión                   |  |                              |                          |    | -            | -         | - |
| Multa en modalidad progresiva de unidad multa             |  |                              |                          |    | -            | -         | - |
| Perjuicios reconocidos                                    |  |                              |                          |    | -            | -         | - |
| <b>Mecanismo sustitutivo</b>                              | <b>Monto</b>   | <b>Diligencia Compromiso</b> | <b>Periodo de prueba</b> |    |              |           |   |



| otorgado actualmente            | caución | Si suscrita | No suscrita | MM         | DD        | HH |
|---------------------------------|---------|-------------|-------------|------------|-----------|----|
| Susp. Cond. Ejec. Pena          | -       | -           | -           | -          | -         | -  |
| Libertad condicional            | -       | -           | -           | -          | -         | -  |
| Prisión Domiciliaria            | -       | X           | -           |            |           |    |
| Ejecución de la Pena de Prisión | Fecha   |             |             | Monto      |           |    |
|                                 | DD      | MM          | AAAA        | MM         | DD        | HH |
| Redención de pena               | 14      | 08          | 2015        | 02         | 26        | -  |
| Redención de pena               | 22      | 09          | 2015        | 01         | -         | -  |
| Redención de pena               | 30      | 01          | 2017        | 05         | 07        | -  |
| Redención de pena               | 07      | 04          | 2017        | -          | 25        | -  |
| Redención de pena               | 05      | 06          | 2017        | 01         | 07        | -  |
| Redención de pena               | 11      | 10          | 2017        | 01         | 06        | -  |
| Redención de pena               | 11      | 12          | 2017        | 01         | 07        | -  |
| Redención de pena               | 16      | 02          | 2018        | 01         | 07        | -  |
| Redención de pena               | 21      | 06          | 2018        | 01         | 07        | -  |
| Redención de pena               | 09      | 11          | 2018        | -          | 25        | -  |
| Redención de pena               | 23      | 11          | 2018        | -          | 12        | -  |
| Redención de pena               | 22      | 03          | 2019        | 02         | 26        | -  |
| Redención de pena               | 02      | 10          | 2019        | 02         | -         | -  |
| Redención de pena               | 18      | 02          | 2020        | 01         | 21        | -  |
| Redención de pena               | 09      | 05          | 2023        | -          | 08        | -  |
| Privación de la libertad previa | Inicio  | -           | -           | -          | -         | -  |
|                                 | Final   | -           | -           | -          | -         | -  |
| Privación de la libertad actual | Inicio  | 22          | 05          | 2012       | 131       | 17 |
|                                 | Final   | 09          | 05          | 2023       |           |    |
| <b>Subtotal</b>                 |         |             |             | <b>155</b> | <b>21</b> |    |

## CONSIDERACIONES

### 1. Competencia.

Este despacho es competente para resolver petición sobre otorgamiento del mecanismo sustitutivo de libertad condicional (arts. 38 # 3°, 471 y 472 de la Ley 906 de 2004.), y porque el (la) interno(a) se encuentra privado de la libertad en un centro de reclusión que hace parte del Circuito Penitenciario y Carcelario de Bucaramanga (Acuerdo No. PCSJA20-11654 del CS de la Judicatura).

De igual forma debe reconocerse de oficio mecanismos alternativos que resulten pertinentes cuando se verifique el cumplimiento de los respectivos requisitos (art. 5° de la Ley 1709 de 2014).

### 2. Exclusión de beneficios.

Según lo dispuesto en el párrafo primero de artículo 68 A de la ley 599 de 2000 (Modificado por el artículo 32 de la ley 1709 de 2014), la exclusión de beneficios previsto en dicha preceptiva no se aplicará respecto de este mecanismo.

En razón a la denominación típica del delito objeto de condena no es necesario estudiarse la exclusión de libertad condicional prevista en la ley 1098 de 2006 (art. 199) y en la ley 1121 de 2006 (art. 26).



No existe prohibición de otorgamiento del mecanismo alternativo ya que la interna no ha incumplido obligaciones previstas en el programa de institución abierta, de confianza, libertad o franquicia preparatorias, o ha cometido hechos punibles durante el tiempo de reclusión (Artículo 150 de la ley 65 de 1993 (modificado por el artículo 30 del Decreto 504 de 1999)).

### **3. Caso en concreto**

Procederemos a verificar si se cumplen los requisitos previstos en el art. 64 del C.P. (modif. art. 30 de la Ley 1790 de 2014).

#### **- Que se haya cumplido las 3/5 partes de la pena**

Las 3/5 partes de la pena de prisión que debe cumplirse para satisfacer este requisito son 150 meses de prisión.

A la fecha dicha penalidad ya se ha cumplido dicho término, como se indicó en el acápite de antecedentes.

Por todo lo anterior se declarará que el sentenciado ha cumplido una penalidad efectiva de 155 meses 21 días de prisión, de los 250 meses a que fue condenado.

#### **- Adecuado comportamiento durante el tratamiento penitenciario.**

La conducta del condenado ha sido en promedio calificada, como buena y ejemplar, se encuentra clasificado en fase mínima de tratamiento.

No registra sanciones disciplinarias durante el tiempo que ha permanecido privado de la libertad.

El Juzgado Cuarto homólogo de Cúcuta el 12 de junio de 2018 aprobó a favor del penado el beneficio administrativo de hasta 72 horas respecto del cual hubo una suspensión por el término de cuatro meses conforme a decisión adoptada el 12 de junio de 2019; así mismo en decisión del 11 de mayo de 2021 esa misma autoridad le concedió el sustituto de prisión domiciliaria por la mitad de la condena, no cuenta con reportes negativos de incumplimiento a dicho beneficio.

A su favor obra concepto favorable de otorgamiento de libertad condicional de la dirección del reclusorio donde se encuentra interno en donde se registra que en el control de revistas domiciliarias el sentenciado durante los últimos seis meses ha sido ubicado en su domicilio.

#### **- Adecuado desempeño durante el tratamiento penitenciario.**

El tratamiento penitenciario se da en el marco de la ejecución de la sanción penal, y las actividades de resocialización tienen carácter obligatorio sólo para los internos que tienen la calidad de condenados (CC T-286/11).



El sentenciado durante su privación intramuros realizó actividades de redención de pena por estudio y trabajo con calificaciones sobresalientes por las que se le ha reconocido redención de pena.

- **Demostración de la existencia de arraigo familiar y social.**

La residencia del sentenciado está establecida en la Calle 44 No. 8-44 Interior 105 Barrio Alfonso López de Bucaramanga, tal y como se constata de la cartilla biográfica del penado en donde se han venido efectuando los controles de visitas y revistas domiciliarias por parte del INPEC y ha sido siempre ubicado, siendo además la misma nomenclatura en la que ha purgado pena desde el momento en el que se le concedió el sustituto de prisión domiciliaria por el Juzgado Cuarto homólogo de Cúcuta. Su arraigo social se encuentra en el municipio de Bucaramanga, Santander.

- **Valoración de la conducta punible.**

La resocialización es un “aspecto preponderante” a la hora de abordar el estudio de la libertad condicional. Sólo de esa forma se hace palpable la progresividad del sistema penitenciario, cuya “culminación es la fase de confianza de la libertad condicional, que presupone la enmienda y readaptación del delincuente y efectiviza su reinserción a la sociedad, lográndose la finalidad rehabilitadora de la pena” (CSJ AP3348-2022). En el juicio de ponderación para determinar la necesidad de continuar con la ejecución de la sanción privativa de la libertad debe “asignarle un peso importante al proceso de readaptación y resocialización del interno” (CSJ AP2977-2022).

Para el caso concreto los falladores tanto de primera, como de segunda instancia no hicieron un juicio de valor negativo respecto de las conductas desplegadas por el sentenciado, sino que se registró que en virtud del allanamiento a cargos y pese a que se imputó circunstancias de mayor punibilidad numeral 10, art. 58 del CP, partió de la base mínima del segundo cuarto punitivo del delito más grave *-homicidio-* y por el concurso de conductas punibles para el delito de *hurto calificado y agravado en grado de tentativa* – la aumentó en otro tanto, quedando en 500 meses de prisión, monto al cual le aplicó una rebaja del 50% de la pena a imponer quedando la pena en 250 meses de prisión, no se le concedieron subrogados penales.

- **Reparación a la víctima, garantía o acuerdo de pago, salvo demostración de insolvencia.**

Se desconoce si se tramitó o no incidente de reparación integral.

#### 4. Decisión.

**Como consecuencia de lo anterior se concederá el mecanismo sustitutivo de libertad condicional.**

Estudiados los presupuestos establecidos en la normatividad, tenemos que se reúnen cada uno de ellos para tener como procedente la solicitud del beneficio impetrado, siendo necesario señalar que se advierten cambios positivos en el comportamiento del penado puesto que en el tiempo que permaneció privado de la libertad intramuralmente su conducta en promedio fue calificada como buena y ejemplar, realizó actividades de



estudio y trabajo con calificaciones sobresalientes por las cuales se le reconoció redención de pena y no registró sanciones disciplinarias. Además, estando en disfrute del beneficio de prisión domiciliaria desde el 11 de mayo de 2021, no se ha recibido reporte negativo alguno de incumplimiento a las obligaciones propias de ese sustituto, todo lo cual se respalda con la resolución favorable que expide el penal.

Lo anterior es prueba, de que en efecto se han logrado resultados progresivos en su proceso de resocialización cumpliéndose con los fines del tratamiento penitenciario, precisamente con el propósito de reingresar a la sociedad, por tanto, son estas razones suficientes para concluir que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la pena de modo restrictivo.

**Lo anterior bajo las siguientes condiciones:**

|  |   |
|--|---|
| <b>Suscribir <u>diligencia de compromiso del art. 65 CP.</u></b>       | De forma presencial o de manera virtual   |
| <b>Obligaciones que deberá aceptar en la diligencia de compromiso.</b> | Informar todo cambio de residencia.   |
|  | Observar buena conducta (cfr. CC C-371/02).   |
|  | Reparar los daños ocasionados con el delito, a menos que se demuestre que está en imposibilidad económica de hacerlo.   |
|  | Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la sentencia, cuando fuere requerido para ello.   |
|  | No salir del país sin previa autorización del funcionario que vigile la ejecución de la pena.   |
| <b><u>Caución que garantizará las obligaciones.</u></b>                | \$800.000   |
| <b><u>Cuenta de depósitos de dinero en efectivo.</u></b>               | 680012037001 del Banco Agrario  |
| <b><u>Formas autorizadas para sustituir de caución.</u></b>            | Póliza de compañía de seguros o garantía bancaria.  |
| <b><u>Periodo de prueba que se impone.</u></b>                         | 94 MESES 09 DIAS.   |
| <b><u>Advertencia sobre eventual revocación del sustituto.</u></b>     | Si durante el período de prueba se violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada. |

**Una vez se informe el cumplimiento de lo anterior se ordenará la excarcelación por cuenta de esta actuación, librándose para el efecto la correspondiente boleta de libertad.**

**El director del reclusorio deberá verificar si el sentenciado fuere requerido por otra autoridad judicial, en cuyo caso deberá ponerlo a disposición de quien corresponda (art. 453 Ley 906/04).**



## DETERMINACIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA**,

## RESUELVE

1. **CONCEDER** al sentenciado el mecanismo sustitutivo de **libertad condicional**.
2. **ORDENAR LA EXCARCELACIÓN** del sentenciado, **una vez se cumplan las obligaciones expuestas en la parte motiva de esta providencia**.
3. **DECLARAR** que el sentenciado ha cumplido una penalidad efectiva de 155 meses 21 días de prisión, de los 250 meses a que fue condenado.
4. **NOTIFICAR PERSONALMENTE** al interno(a) esta providencia (art. 169 inc. 4° L. 906/04; arts. 178, 183, 184 L. 600/00) por medio de la autoridad penitenciaria la cual dejará constancia de ello, o igualmente se le comisiona para ello al no ser indispensable intervención judicial alguna.
5. **PRECISAR** que proceden recursos de reposición y apelación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

|  |  |   |
|--|--|---|
| <br><b>ANDRÉS HERNANDO LUNA OSORIO</b><br><b>JUEZ</b> | Puede constatar autenticidad de la actuación judicial en estos sitios web:   |   |
|  |   |  |
| E-mail Centro Serv. Admin. JEPMSBUC (memoriales)   | <a href="mailto:csjepbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co">csjepbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>                                 |   |
| E-mail Juzgado (sólo asuntos urgentes)   | <a href="mailto:j01epbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01epbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>                                 |   |
| E-mail Juzgado (sólo acciones constitucionales)  | <a href="mailto:j01epbucconstitucionales@cendoj.ramajudicial.gov.co">j01epbucconstitucionales@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> |   |