

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**ASUNTO**

El Juzgado procede a resolver la solicitud de libertad condicional elevada por el sentenciado AUGUSTIN VERA GONZALEZ, dentro del proceso radicado 68001-3104-002-2011-00042 NI. 8028.

**CONSIDERACIONES**

1. Este Juzgado vigila a AUGUSTIN VERA GONZALEZ la pena de 28 años y 4 meses de prisión, impuesta mediante sentencia condenatoria proferida el 3 de diciembre de 2010 por el Juzgado Octavo Penal del Circuito con funciones de Conocimiento de Bucaramanga, como responsable del delito de homicidio agravado, decisión confirmada el 2 de mayo de 2011 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito de Bucaramanga. En el fallo le fueron negados los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad.
2. El Despacho, mediante auto interlocutorio del 3 de marzo de 2021, le otorgó al sentenciado el sustituto de la prisión domiciliaria conforme el artículo 38G del Código Penal y previó pago de caución prendaria por valor de 2 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso; beneficio que se materializó el 12 de marzo siguiente con la orden de traslado a su lugar de domicilio ubicado en el municipio de Girón, Santander.
3. Se recibe en este Juzgado solicitud de libertad condicional elevada por el sentenciado, aduciendo que reúne los requisitos legales para la procedencia del beneficio.

Al respecto, se advierte que la libertad condicional es un beneficio que exige se reúnan los requisitos previstos en el artículo 64 del Código Penal, y no opera automáticamente ante el cumplimiento de las 3/5 partes de la pena impuesta, pues a la par del presupuesto objetivo es necesario valorar otros requisitos de carácter subjetivo como la gravedad del delito cometido, el comportamiento y desempeño que ha tenido durante el tratamiento penitenciario, el arraigo familiar y social del penado y la indemnización de perjuicios, a efectos de establecer que no es necesario continuar con la ejecución de la condena.

En ese sentido, se trae a colación lo previsto en el artículo 471 del C.P.P que indica la documentación requerida para dar trámite a la solicitud de libertad condicional:

**“ARTÍCULO 471. SOLICITUD.** El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, **acompañando** la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes...”

Conforme lo expuesto, sólo cuando el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad cuente con todos los elementos de juicio necesarios para establecer si se satisfacen o no los requisitos consagrados en el artículo 64 del Código Penal, podrá estudiar de fondo la procedencia de la libertad condicional.

Así las cosas, en este momento no es posible realizar el juicio de razonabilidad y proporcionalidad que exige la norma frente al comportamiento del sentenciado y el cumplimiento de los requisitos legales para conceder el subrogado, comoquiera que el establecimiento carcelario no aportó la documentación correspondiente, como la resolución favorable, la cartilla biográfica y el certificado de calificación de conducta del interno, soportes que deben ser emitidos por el centro de reclusión a cargo de la custodia del condenado; ante la ausencia de estos elementos se deberá negar la solicitud atendiendo la naturaleza de la misma que impone un término perentorio para adoptar la decisión correspondiente.

Por lo anterior, deberá el sentenciado elevar la solicitud ante el establecimiento carcelario para que allegue la documentación requerida para su estudio.

En consecuencia, se negará la solicitud de libertad condicional elevada por el sentenciado AUGUSTIN VERA GONZALEZ, comoquiera que no se reúnen los requisitos legales previstos en el artículo 64 del Código Penal.

Asimismo, atendiendo que el sentenciado tampoco allega los documentos para demostrar el requisito de arraigo familiar y social, se le informa al penado que para realizar el estudio de la libertad condicional, debe allegar los elementos que considere pertinentes para demostrar que tiene un domicilio cierto y cuál es el vínculo familiar y social que tiene con esa dirección, a efectos de acreditar el requisito de arraigo que exige la norma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,**

## RESUELVE

**PRIMERO.-** **NEGAR** la solicitud de libertad condicional elevada en favor del sentenciado **AUGUSTIN VERA GONZALEZ**, según las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** **INFORMAR** al sentenciado **AUGUSTIN VERA GONZALEZ** que debe aportar los documentos que considere pertinentes para demostrar el requisito de arraigo familiar y social que exige la norma, como parte de las condiciones para acceder al subrogado.

**TERCERO.-** Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILEANA DUARTE PULIDO**  
**JUEZ**