

်

JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, febrero dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

ASUNTO A TRATAR

Se resuelve sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal impuesta en este asunto a CARLOS FELIPE NEIRA MUÑOZ, residenciado en la finca san Jorge vereda el ceibal de san Vicente de Chucuri (S).

CONSIDERACIONES

CARLOS FELIPE NEIRA MUÑOZ fue condenado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente de Chucuri (S) el 4 de febrero de 2015 a la pena de treinta y seis (36) meses de prisión, multa de 20 smlmv y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por igual periodo al de la pena de prisión, como autor del delito de INASISTENCIA ALIMENTARIA.

En la sentencia le fue concedida la suspensión condicional de la ejecución de la pena con un periodo de prueba de 2 años previo pago de caución y suscripción de diligencia de compromiso.

El senfenciado prestó caución y suscribió diligencia de compromiso el 17 de enero de 2011.

A la fecha ha transcurrido el período de prueba sin que se tenga noticia procesal sobre el incumplimiento de las obligaciones a las que se comprometió el penado en razón del subrogado penal concedido.

Respecto a la extinción de la condena, el artículo 67 del estatuto Penal preceptúa:

"EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN. Transcurrido el periodo de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el articulo anterior, la condena queda extinguida y la tiberación se tendrá como definitiva previa resolución judicial que así lo determine".

De la norma anterior se concluye que para el presente caso ha operado la extinción de la condena, como quiera que está superado el período de prueba y el beneficiario del subrogado cumplió con el compromiso adquirido, razón por la cual se declarará la extinción de la pena de prisión y la accesoria (Num. 3 art. 92 de la ley 599 de 2000).

NI 9592 (2009-00213) CARLOS FELIPE NEIRA MUÑOZ

Contra la fomilia Ley 906 2004

Auto No.0253 Concede Extinción de la pena

Como no aparece constancia del pago de la multo, de conformidad con el

artículo 41 de la ley 599 de 2000, comuniquese al Consejo Superior de la Judicatura.

División de cobro coactivo para lo de su cargo, advirtiendo que este despacho no

cuenta con la primera copia, pues la misma corresponde expedirla al juzgado de

conocimiento.

Se dispone la devolución de la caución prestada a órdenes de del juzgado

Promiscuo municipal de san Vicente de chucuri (S) para acceder al beneficio de

la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

En firme lo decidido, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 476 de la ley 906

de 2004, comunicando esta decisión a las mismas autoridades a las que se comunicó

la sentencia.

En razón y mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y

MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA (sder).

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR LA EXTINCIÓN DE LA PENA de treinto y seis (36) meses de prisión

y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas,

impuesta por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente de Chucuri

(S) a CARLOS FELIPE NEIRA MUÑOZ identificado con cédula de a udadonía número

91,045,282, por el delito inasistencia alimentaria., por lo expuesto.

SEGUNDO: Como no aparece constancia del pago de la multa, de conformidad

con el artículo 41 de la ley 599 de 2000, comuníquese al Consejo Superior de la

Judicatura. División de cobro coactivo para lo de su cargo, advirtiendo que este

despacho no cuenta con la primera copia, pues la misma corresponde expedirla

al juzgado de conocimiento.

TERCERO: Se dispone la devolución de la caución prestada a órdenes de del

juzgado Promiscuo municipal de san Vicente de chucuri (S) para acceder al

beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

2

NI 9592 (2009-002) (3) CARLOS FEUPE NEIRA MUÑO? Contra la familia Ley 906 2004 Auto No.0253 Concede Extración do la pena 52

CUARTO: En firme lo decidido, conforme lo dispuesto en el artículo 476 de la ley 906 de 2004, comuníquese esta decisión a las mismas autoridades a las que se comunicó la sentencia y devuélvase la actuación al fallador para que disponga el archivo.

QUINTO: Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUEZ

YENNY

			•
			•