RADICADO: NI 11581 (2012-80156) MARIO ARRIETA OSPINO Ley 906 DE 2004 Contra la salud publica Auto No.2251 Liberación definitiva

JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

ASUNTO A TRATAR

Se resuelve sobre la viabilidad de decretar la extinción de la sanción penal impuesta en este asunto a MARIO ARRIETA OSPINO identificado con cedula de ciudadanía No 91.448.147 de Barrancabermeja (S).

CONSIDERACIONES

Este despacho ejerce la vigilancia de la ejecución de la pena de 58 meses 21 días de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por periodo igual a la pena de prisión impuesta a MARIO ARRIETA OSPINO en sentencia de condena emitida por el Juzgado Segundo Penal del Circuito con funciones de conocimiento de Barrancabermeja (S) el 6 de mayo de 2013 tras hallarlo responsable por la comisión del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes.

En interlocutorio de 24 de junio de 2015 este Juzgado, le concedió la libertad condicional a MARIO ARRIETA OSPINO, previa caución prendaría por valor de (\$100.000) y suscripción de diligencia de compromiso a términos del artículo 65 de la ley 599 de 2000, quedando sometido a un período de prueba de 18 meses 22.5 días; suscribiendo diligencia de compromiso el 9 de julio de 2015.

El artículo 67 de la Ley 599 de 2000, preceptúa:

"EXTINCIÓN Y LIBERACIÓN. Transcurrido el período de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida y la liberación se tendrá como definitiva previa resolución judicial que así lo determine".

Dicha disposición permite concluir que en el presente caso ha operado la extinción de la condena, como quiera que el sentenciado superó el período de prueba sin que se tenga conocimiento que dentro del mismo haya desatendido las obligaciones previstas en el artículo 65 de la Ley 599 de

RADICADO; NI 11581 (2012-80156) MARIO ARRIETA OSPINO Ley 906 DE 2004 Contra la salud publica Auto No.2251 Liberación definitiva

2000, circunstancia por la que se declarará la extinción de la pena de prisión y la pena accesoria (art. 53 del Código Penal¹).

Se dispone la devolución de la caución prendaria que fuere prestada a órdenes de este juzgado para acceder al instituto jurídico de la libertad condicional.

En firme lo decidido, se informará de esta decisión a las autoridades referidas en los artículos 166 y 167 de la ley 906 de 2004, debiéndose librar las comunicaciones respectivas y devolver la actuación al juzgado de origen.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la extinción de la pena de 58 meses 21 días de prisión, impuesta a MARIO ARRIETA OSPINA, en sentencia de condena emitida por el Juzgado Segundo Penal del Circuito con funciones de conocimiento de Bucaramanga (S) el 6 de mayo de 2013 tras hallarlo responsable por la comisión del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes.

SEGUNDO: Declarar la extinción de la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena principal conforme a lo normado en el artículo 53 de la Ley 599 de 2000. Líbrense los oficios respectivos.

TERCERO: Se dispone la devolución de la caución prendaria que fuere prestada a órdenes de este Juzgado para acceder al instituto jurídico de la libertad condicional.

¹ ARTICULO 53. CUMPUMIENTO DE LAS PENAS ACCESORIAS. Las penas privativas de otros derechos concurrentes con una privativa de la fibertad, se aplicarán y ejecutarán simultáneamente con ésta.

A su cumplimiento, el Juez oficiosamente dará la información respectiva a la autoridad correspondiente.

RADICADO: NI 11581 (2012-80156) MARIO ARRIETA OSPINO Ley 906 DE 2004 Contra la salud publica Auto No.2251 Uberación definitiva

CUARTO: En firme lo decidido, se informará de esta decisión a las autoridades referidas en los artículos 166 y 167 de la ley 906 de 2004, debiéndose librar las comunicaciones respectivas y se devolverá la actuación al juzgado de origen.

QUINTO: Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

Notifíquese y cúmplase

PAUL JAVID DIAZ MEZA

Juez (E)

yenny