

Ley: 906 de 2004
Sentenciado Aforado: No.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

NI 32584 (2019-004927)

Bucaramanga, Veinticuatro de Febrero de Dos Mil Veintiuno

ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar sobre solicitud de redención de pena a favor del sentenciado **EDWIN JAIR PULIDO SARMIENTO** identificado con la C.C. No. 1.098.650.819, quien actualmente permanece privado de la libertad en la Penitenciaría de Mediana Seguridad de Bucaramanga, conforme a documentos remitidos por ese centro carcelario y a solicitud del sentenciado.

ANTECEDENTES

Este Despacho por razones de competencia correspondió vigilar a **EDWIN JAIR PULIDO SARMIENTO** la pena de 36 meses de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como coautor responsable del delito de VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADO, que le impuso el Juzgado Segundo Penal del Municipal con funciones de conocimiento de esta ciudad, en sentencia del 01 de noviembre de 2019, por hechos ocurridos el 11 de julio de 2019. Sentencia en la que no le fue concedido beneficio alguno.

La privación de la libertad del encartado en virtud de las presentes diligencias data del 11 de julio de 2019

Este estrado judicial avocó conocimiento de las diligencias el 13 de agosto de 2020.

DE LO PEDIDO

El Director del CPMSBUC ERE JP-DIR-JUR-, mediante oficio 2021EE0013105 del 28 de enero de 2021, remitió documentos para redención de pena en favor de **EDWIN JAIR PULIDO SARMIENTO**, así:

1-. Certificados de cómputos:

CERT.	PERIODO	CONCEPTO	HORAS
17762044	05/02/2020 a 31/03/2020	ESTUDIO	228
17859394	01/04/2020 a 30/06/2020	ESTUDIO	348
17928623	01/07/2020 a 30/09/2020	ESTUDIO	378
18010404	01/10/2020 a 31/12/2020	ESTUDIO	366
TOTAL HORAS ESTUDIO			1320

2-. Constancia de calificación de conducta:

Nº	PERIODO	GRADO
S/N	22/11/2019 a 21/08/2020 22/08/2020 a 25/01/2021	BUENA EJEMPLAR

CONSIDERACIONES

El art. 33 de la Ley 1709 de 2014, que adicionó el artículo 30 A de la Ley 65 de 1993, en relación con las Audiencias Virtuales, en sus apartes dispone:

"Las peticiones relativas a la ejecución de la pena interpuesta, directa o indirectamente, por los condenados privados de la libertad serán resueltas en audiencia pública. Para tal fin el Consejo Superior de la Judicatura realizará las gestiones que sean pertinentes para que los jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad cuenten con los recursos tecnológicos para el cumplimiento de lo señalado en el presente artículo.

Parágrafo transitorio. En el término de un (01) año, contado a partir de la publicación de la presente ley, el Consejo Superior de la Judicatura y la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (Uspec), llevarán a cabo las gestiones que sean necesarias para implementar el sistema de audiencias virtuales en aquellas zonas de alto riesgo, previa solicitud del Director General del Inpec." (las subrayas son nuestras)

Empero, como a la fecha el Consejo Superior de la Judicatura no ha implementado dicho sistema, corresponde al despacho resolver la presente solicitud por escrito.

Entonces, de acuerdo a todo lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 94 a 97 de la ley 65 de 1.993 (modificado por el art. 60 de la Ley 1709 de 2014), y 100 a 101 de la citada ley 65 de 1.993 y habida consideración de lo consignado en los certificados aportados y antes referidos, hay lugar a reconocer redención de pena al condenado de marras al cumplirse los presupuestos de ley exigidos para ello aplicando por tanto una REDENCIÓN DE PENA a **EDWIN JAIR PULIDO SARMIENTO** en cuantía de **110 DÍAS POR ESTUDIO**, toda vez que la conducta del sentenciado fue calificada en los periodos evaluados en comento en los grados de BUENA y su desempeño como SOBRESALIENTE.

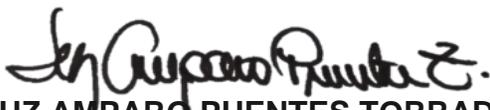
Por lo expuesto, EL JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,

RESUELVE

PRIMERO: REDIMIR PENA a EDWIN JAIR PULIDO SARMIENTO en cuantía de 110 días por estudio, de conformidad con la documentación obrante al presente diligenciamiento y las consideraciones hechas en la parte motiva.

SEGUNDO: ENTERAR a los sujetos procesales que contra esta decisión proceden los recursos ordinarios de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


LUZ AMPARO PUENTES TORRADO
Juez