

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

#### ASUNTO

Se ocupa el despacho de resolver solicitud de **REDENCIÓN y LIBERTAD CONDICIONAL** deprecada por la condenada **LUZ STELLA QUINTERO** Identificado con la cédula de ciudadanía No. 49.666.158.

#### ANTECEDENTES

1. Este despacho vigila la pena **ACUMULADA** de **CIENTO VENTIDOS (122) MESES DE PRISION Y MULTA DE 977 SMLMV** y como accesoria la interdicción de derechos y funciones públicas por el mismo lapso, fijada en providencia del **14 de octubre de 2020** por este despacho, en virtud de las siguientes condenas a saber:

**1.1 JUZGADO UNICO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE VALLEDUPAR** proferida el 16 de septiembre de 2019 en la que se le condenó a **SETENTA Y SIETE (77) MESES DE PRISION**, por haberlo hallado responsable de la conducta punible de **TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES, CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO, DESTINACION ILEGAL DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES**. Radicado 2019-0006.

**1.2 JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE AGUACHICA** proferida el 22 de marzo de 2018 en la que se le condenó a la pena de **OCHENTA Y CUATRO (84) MESES DE**

**PRISIÓN**, al haberlo hallado responsable del punible de **TRÁFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPACIENTES**. Radicado 2015-80672.

2. Se logra evidenciar que la condenada se encuentra privada de la libertad por cuenta de estas diligencias desde el día **13 de septiembre de 2017** hallándose actualmente recluida en la **RM BUCARAMANGA**.
3. Ingresa el expediente al despacho el 11 de febrero de la presente anualidad para resolver solicitud de Redención de Pena y Libertad Condicional (fls. 83-91).

### CONSIDERACIONES

Atendiendo que la señora **LUZ STELLA QUINTERO** depreca la redención de pena y la libertad condicional se abordaran estos temas por separado, por ser figuras jurídicas completamente distintas con exigencias diferentes.

#### 1. REDENCIÓN DE PENA

Con el fin de resolver la solicitud de redención de pena impetrada por el condenado, se observa dentro del expediente la siguiente información.

CERTIFICADO	FECHA	TRABAJO	ESTUDIO	CONDUCTA	FOLIO
17016394	04-01-2018 a 31-07-2018	-----	<b>804</b>	Sobresaliente	90
17212773	01-08-2018 a 31-12-2018	-----	<b>516</b>	Sobresaliente	90v
17354831	01-01-2019 a 29-03-2019	<b>436</b>	-----	Sobresaliente	91
17410057	30-03-2019 a 28-06-2019	<b>440</b>	-----	Sobresaliente	91v
17520489	29-06-2019 a 30-09-2019	<b>460</b>	-----	Sobresaliente	92
17691156	01-01-2019 a 31-01-2020	<b>544</b>	-----	Sobresaliente	92v
		<b>1880</b>	<b>1320</b>		

99

En consecuencia, procede la redención de la pena por ESTUDIO Y TRABAJO así:

<b>ESTUDIO</b>	1320 / 12	<b>TRABAJO</b>	1880 / 16
<b>TOTAL</b>	110 días	<b>TOTAL</b>	118 días

Es de anotar que existe constancia de calificación EJEMPLAR emanada del INPEC para los meses de redención, luego acreditado el lleno de las exigencias atrás expuestas por concepto de ESTUDIO Y TRABAJO abonará a **LUZ STELLA QUINTERO** un quantum de **DOCIENTOS VENTIOCHO (228) DÍAS**.

Por el momento y con la información que reposa en el expediente, este despacho considera necesario determinar el tiempo físico que lleva privado de la libertad la condenada y las redenciones hasta ahora reconocidas, para que tenga claridad sobre su situación jurídica al interior de este diligenciamiento.

❖ **Días Físicos de Privación de la Libertad:**

13 de noviembre de 2017 a la fecha → 39 meses 21 días

❖ **Redención de Pena**

Concedida presente Auto → 7 meses 18 días

<b>Total Privación de la Libertad</b>	<b>47 meses 9 días</b>
---------------------------------------	------------------------

En virtud de lo anterior, se tiene que a la fecha la señora **LUZ STELLA QUINTERO** ha cumplido una pena de **CUARENTA Y SIETE (47) MESES NUEVE (9) DÍAS DE PRISIÓN**, teniendo en cuenta la detención física y la redención aquí reconocida.

**1. LIBERTAD CONDICIONAL**

Entra el Juzgado a establecer la viabilidad o no del sustituto de **LIBERTAD CONDICIONAL** deprecado en favor de **LUZ STELLA QUINTERO**

mediante el análisis y valoración de los elementos fácticos y el acopio probatorio obrante en el expediente, así como de los presupuestos normativos establecidos por el Legislador para tal precepto.

TEXTO ORIGINAL TRANSCRITO DE LA LEY 1709 DE 2014

**"ARTÍCULO 30.** *Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así: **Artículo 64. Libertad condicional.** El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia de condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Al examinar estas condiciones concurrentes, se tiene que la pena impuesta a la sentenciada es de **CIENTO VENTIDOS (122) MESES DE PRISIÓN**, por lo que las 3/5 partes de su pena son **SETENTA Y TRES (73) MESES Y SEIS (06) DÍAS DE PRISIÓN**, ahora, el tiempo físico (39 meses y 21 días) más las redenciones reconocidas que tiene a su favor (7 meses y 18 días) suma un total de periodo privada de la libertad de **CUARENTA Y SIETE (47) MESES Y NUEVE (9) DÍAS DE PRISIÓN**, lo que permite afirmar sin temor a equivocaciones que el quantum exigido por el legislador para estudiar la viabilidad o no de la libertad condicional **NO SE HA SUPERADO.**

Así las cosas, al no encontrarse acreditado el requisito objetivo, no es procedente estudiar el cabal cumplimiento de los requisitos subjetivos, en tanto resultan suficientes las consideraciones para denegar por

improcedente el sustituto de la libertad condicional, al no darse a favor del sentenciado el presupuesto objetivo que exige la ley vigente.

En esas condiciones no es posible, por ahora, conceder el beneficio penal, en tanto el factor objetivo no ha sido superado.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,**

### RESUELVE

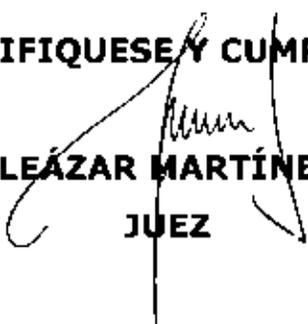
**PRIMERO.- LUZ SHELLEA QUINTERO** Identificado con la cédula de ciudadanía No. 49.666.158 una redención de pena por ESTUDIO Y TRABAJO de **DOCIENTOS VENTIOCHO (228) DÍAS.**, que se abonara al tiempo que lleva en prisión.

**SEGUNDO.- DECLARAR** que a la fecha la condenada **LUZ SHELLEA QUINTERO** ha cumplido una pena de **CUARENTA Y SIETE (47) MESES NUEVE (9) DÍAS DE PRISIÓN**, teniendo en cuenta la detención física y la redención aquí reconocida.

**TERCERO. NEGAR POR EL MOMENTO** la **LIBERTAD CONDICIONAL LUZ SHELLEA QUINTERO** Identificada con la cédula de ciudadanía No. 49.666.158, por las razones expuestas.

**CUARTO.- ENTERAR** a las partes que contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**HUGO ELEÁZAR MARTÍNEZ MARÍN**  
**JUEZ**