

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**

**DILIGENCIA DE COMPROMISO
PRISIÓN DOMICILIARIA
RAD. 2012-08674 NI. 30396**

En Bucaramanga, a los _____ (____), ante funcionario el señor **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** identificado con cedula de ciudadanía 1.095.821.886, se comprometió a cumplir las siguientes obligaciones previstas en el Art. 38B del Código Penal:

1. Permanecer en el lugar que fija como su domicilio y cuando sea el caso, solicitar al Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad autorización para cambiar de residencia.
2. Reparar los daños ocasionados con el delito en el término que fije el juez, pago que debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia (ello siempre y cuando hubiese sido condenada a ello).
3. Comparecer personalmente ante la autoridad que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello.
4. Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión y cumplir las demás condiciones de seguridad impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del INPEC para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el funcionario Judicial encargado de la vigilancia de la pena.

Se advierte al comprometido, que el incumplimiento a cualquiera de las obligaciones contraídas, la evasión o incumplimiento con la reclusión, o si fundadamente aparece que continúa desarrollando actividades delictivas, serán motivos para hacer efectiva la pena de prisión.

El comprometido fija su residencia (dirección, teléfono y municipio) en la:

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, firman los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada.

El Comprometido,

**JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS
CONDENADO**

Funcionario del INPEC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

ASUNTO

Procede el despacho a resolver sobre la ejecución de la pena privativa de la libertad en lugar de residencia o morada del condenado, en aplicación a lo normado en el art. 38 G de la ley 599 de 2000, adicionado por el art. 28 de la ley 1709 de 2014, respecto del condenado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.095.821.886.

ANTECEDENTES

Mosquera Vargas fue condenado en sentencia del 23 de enero de 2017 proferida por el Juzgado Séptimo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bucaramanga a la pena principal de 228 meses de prisión, por el delito de hurto calificado y agravado en concurso heterogéneo con fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones agravado. En la sentencia se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Su detención data del **18 de septiembre de 2012**, actualmente privado de la libertad en el EPAMS GIRÓN.

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a estudiar los presupuestos contenidos en artículo 28 de la Ley 1709 de 2014 que adicionó el artículo 38G a la Ley 599 de 2000¹,

¹ "Art. 28. Adicionase un artículo 38G a la ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38G. a ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38B¹ del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario, desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades

para verificar la procedencia o no del beneficio aludido, en procura de favorecer la reintegración de la condenada a la sociedad, mediante el cambio de internamiento, de los muros del establecimiento penitenciario a los de su morada, siempre y cuando se cumplan unos puntuales requisitos y haya ejecutado la mitad de la pena impuesta.

Así entonces, Con la expedición de la Ley 1709 de 2014, se adicionó el artículo 38G a la Ley 599 de 2000, estableciendo que la pena privativa de la libertad se podrá cumplir en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido los siguientes requisitos, a saber:

1. Que el condenado hubiese cumplido la mitad de la condena impuesta
2. Se demuestre arraigo familiar y social del sentenciado.
3. Se garantice mediante caución el cumplimiento de las obligaciones que la misma norma señala
4. No pertenecer el enjuiciado al grupo familiar de la víctima ni haber sido condenado por los delitos que el mismo art. 38G en lista.

En primer término, se tiene el requisito objetivo según el cual el sentenciado debe haber cumplido mínimo la mitad de la condena, que para el asunto de trato equivale a **114 meses de prisión**, se advierte que a la fecha el interno ha descontado en tiempo físico **98 meses 24 días de prisión** que sumado a la redención de pena ya reconocida por **17 meses 15 días de prisión**, arroja como resultado un total de **116 meses 9 días de prisión**, quantum que supera el presupuesto contenido en el canon normativo ya referenciado, sin que se cuente con redenciones anteriormente reconocidas.

Aunado a lo anterior, se aborda el tema de las exclusiones previstas en el artículo 28 de la Ley 1709 que adiciona el artículo 38G a la Ley 599 de 2000, para concluir que los delitos por los que fue condenado **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO y FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O**

terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso 2o del artículo 376 del presente código."

MUNICIONES AGRAVADO no le excluyen de la posibilidad de acceder a dicho beneficio penal por lo que igualmente se tiene acreditada tal requisitoria.

Ahora bien, tenemos los requisitos subjetivos frente a los que se puede afirmar se circunscriben al cumplimiento de los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 23 de la Ley 1709 de 2014 que adiciona el artículo 38B a la Ley 599 de 2000 los que vienen a constituir la garantía del cumplimiento de este sustituto, como resultan ser que se demuestre el arraigo familiar y social del sentenciado y que se garantice mediante caución el cumplimiento de algunas obligaciones².

En lo que tiene que ver con el arraigo social y familiar que establece la norma en cita, se tiene conforme a las probanzas allegadas que el interno tiene un sitio permanente donde vivir como es en la **Calle 60 # 16-54 del Barrio la Trinidad de Floridablanca**, lugar donde residen sus familiares, así mismo copia de un recibo de servicio público, declaraciones familiares y sociales, certificado del presidente de la Junta de Acción Comunal del Barrio la Trinidad de Floridablanca, aunado a que ha venido disfrutando del permiso administrativo de 72 horas, circunstancias que permiten colegir que el condenado hace parte de un grupo familiar.

Así las cosas, esto es, la valoración de los entornos particulares que rodean al interno junto con los de orden legal que le favorecen, permiten inferir al despacho que la concesión del sustituto de prisión domiciliaria no pondrá en peligro a la comunidad y tampoco será óbice para evadir el cumplimiento de la pena.

² Artículo 23. Adicionase un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a) No cambiar de residencia sin autorización, previa del funcionario judicial;

b) Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c) Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d) Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del Inpec para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.

En consecuencia, se sustituye la pena de prisión intramural por la domiciliaria que se cumplirá en la **Calle 60 # 16-54 del Barrio la Trinidad de Floridablanca**, no sin antes el INPEC realice la respectiva verificación del lugar indicado por el sentenciado, comprobando que esa dirección existe y que será el lugar de domicilio del sentenciado, debiendo de igual forma suscribir diligencia de compromiso en los términos del artículo 38B numeral 4 del estatuto penal.

Teniendo en cuenta la grave situación que por el momento afronta el país como consecuencia de la pandemia que ha generado el CORONAVIRUS (COVID 19) a nivel mundial, el despacho se abstendrá de fijar caución precisamente porque es consciente de la dificultad que surge para los condenados y sus familias la obtención de recursos económicos que le permitan cumplir con dicha exigencia dineraria.

Advertir al amparado que si violare cualquiera de las anteriores obligaciones, sería revocado el mecanismo y tendría que cumplir la pena de forma intramural.

Verificado lo anterior, esto es, que el condenado suscriba la diligencia de compromiso, se procederá a librar **ORDEN DE TRASLADO** al lugar de residencia del penado.

Ahora bien, atendiendo las facultades dadas por el art. 25 de la Ley 1709 de 2014, el cual adiciona el artículo 38D de la Ley 599 de 2000, se hace necesario en este asunto controlar el cumplimiento de la medida con el mecanismo de vigilancia electrónica, que deberá serle implementada al interno a través del INPEC, sin embargo, en caso de no existir unidades disponibles, podrá hacerse igual el traslado y en el menor tiempo posible instalarse la vigilancia electrónica.

Finalmente, en cumplimiento del Decreto 1142 de 2016 y el artículo 4 de la Resolución 4005 del 2016 y artículo 1 de la Resolución 5512 de 2016, se deberá oficiar al penal a efectos de que adelante los trámites de su

competencia que permitan al interno el acceso a los servicios de salud que allí se estipulan, conforme a la privación de libertad en su sitio de domicilio.

OTRAS DETERMINACIONES.

El despacho teniendo en cuenta el informe de fecha 8 de enero de 2021, allegado por el INPEC que da cuenta de las novedades de internos que salieron a disfrutar el beneficio administrativo de hasta 72 horas el día 10 de octubre de 2020, mediante el cual se reporta que el sentenciado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS**, debía retornar al penal el día 13 de octubre de 2020 a las 14:00 horas, pero llegó al establecimiento carcelario a las 17:40, es preciso señalar que si bien es cierto el condenado arribó al penal tres horas y cuarenta minutos después de la hora autorizada, también lo es que es la primera vez que se allega este tipo de reportes en contra del sentenciado, así como también se observa que éste no excedió de forma desmedida el tiempo en que debía presentarse, por lo que el despacho de abstendrá de suspender ni revocar el beneficio administrativo, sin embargo adviértasele a MOSQUERA VARGAS que de incurrir en este tipo de conducta, se verá *in curso* en un posible trámite de suspensión o de revocatoria al permiso de 72 horas.

Por otra parte, por el CSA, **OFICIESE INMEDIATAMENTE** al EPAMS GIRÓN, para que envíe de conformidad con lo normado en el artículo 97 y siguientes de la Ley 65 de 1993, los certificados de cómputos de las actividades intramural realizadas por el sentenciado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** junto con los certificados de calificación de conducta y evaluación de las tareas desarrolladas **pendientes a la fecha**, para efectos de estudio de redención de penas.

En virtud de lo expuesto, **EL JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,**

RESUELVE

PRIMERO.- CONCEDER el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria prevista en el artículo 38G del CP al interno **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.095.821.886, de conformidad con lo expuesto, para lo cual suscribirá diligencia de compromiso en los términos del artículo 38B numeral 4to del estatuto penal, absteniéndose el despacho de imponer caución prendaria atendiendo la situación de emergencia sanitaria que vive el país como consecuencia de la pandemia COVID19, conforme lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- ADVERTIR al condenado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** que si violare cualquiera de las anteriores obligaciones será revocado el mecanismo y tendrá que cumplir la pena de forma intramural.

TERCERO.- LIBRAR orden de traslado al lugar de residencia que indica el sentenciado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS**, el cual deberá ser **Calle 60 # 16-54 del Barrio la Trinidad de Floridablanca**, una vez el condenado suscriba la diligencia de compromiso.

CUARTO.- ADVERTIR a la **CPMS BUCARAMANGA** que para la vigilancia de la pena en prisión domiciliaria, deberá instalar dispositivo de vigilancia electrónica a la sentenciada **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** por cuenta de este asunto, sin embargo, en caso de no existir unidades disponibles, podrá hacerse igual el traslado y en el menor tiempo posible instalarse la vigilancia electrónica.

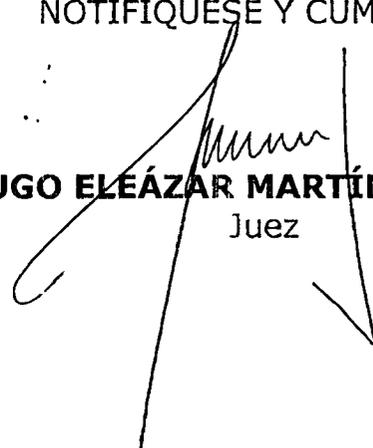
QUINTO.- OFÍCIESE a la **CPMS BUCARAMANGA** a efectos de que adelante los trámites de su competencia, de acuerdo al Decreto 1142 de 2016 y el artículo 4 de la resolución 4005 del 2016 y artículo 1 de la resolución 5512 de 2016, que permitan al interno **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** el acceso a los servicios de salud que allí se estipulan, conforme se indicó en la parte motiva.

SEXO.- ABSTENERSE de suspender o revocar el permiso administrativo de 72 horas concedido al sentenciado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS**, conforme la parte motiva de este proveído.

SÉPTIMO.- OFICIESE INMEDIATAMENTE al EPAMS GIRÓN, para que envíe de conformidad con lo normado en el artículo 97 y siguientes de la Ley 65 de 1993, los certificados de cómputos de las actividades intramural realizadas por el sentenciado **JULIO CÉSAR MOSQUERA VARGAS** junto con los certificados de calificación de conducta y evaluación de las tareas desarrolladas **pendientes a la fecha**, para efectos de estudio de redención de penas

OCTAVO.- Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HUGO ELEÁZAR MARTÍNEZ MARÍN
Juez

DFSR