



26

CONSTANCIA: Se deja en el sentido consultado el aplicativo SISIPEC WEB y el Sistema de Gestión de Procesos y Manejo Documental, justicia siglo XXI de Bucaramanga, no se tiene noticia procesal que el sentenciado **CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ**, haya incurrido en la comisión de un nuevo hecho punible dentro del periodo de prueba impuesto en el presente asunto, Bucaramanga 28 de mayo de 2021.

[Firma]

YUSDARYS CONTRERAS TORRES
Sustanciadora

NI 7787 Radicado 2010-00191

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**

Bucaramanga, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

ASUNTO	EXTINCIÓN DE LA PENA
NOMBRE	CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ
BIEN JURIDICO	LA VIDA E INTEGRIDAD PERSONAL
CARCEL	SIN PRESO
LEY	906 DE 2004
DECISIÓN	DECRETA EXTINCIÓN DE LA PENA
ESTADO	SE ARCHIVA EL PROCESO

ASUNTO

A fin de decidir la extinción de la condena impuesta a **CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 91.325.847, al Despacho se encuentran las copias del proceso.

ANTECEDENTES

El Juzgado Tercero Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Barrancabermeja, el 1 de julio de 2016, condenó a **CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ** a la pena principal de 48 meses de prisión al hallarlo responsable de la conducta punible de Homicidio Simple. En la sentencia se le negó la suspensión condicional de la pena y se le concedió la prisión domiciliaria. Decisión modificada parcialmente por la Sala Penal del Tribunal Superior de Bucaramanga, quien en decisión de 30 de junio de 2017, le concedió la suspensión condicional de la ejecución de la pena, previa cancelación de caución prendaria por valor de 1 SMLMV y suscripción de diligencia de compromiso por un termino de 2 años, documento que suscribió el 21 de julio de 2017¹.

CONSIDERACIONES

Entra el Despacho a estudiar la posibilidad de extinguir la condena impuesta a **CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ**, previo al examen de las obligaciones contenidas en la diligencia de compromiso y la observancia del cumplimiento del periodo de prueba.

¹ Ver folio 4



El artículo 67 del Código Penal, prevé la extinción de la condena, cuando el sometido al período de prueba durante este, cumple con las obligaciones impuestas y no comete un nuevo delito.

En el asunto se tiene que **CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ**, suscribió diligencia de compromiso el 21 de julio de 2017, se presentó cuando fue requerido para ello, y no se tiene noticia procesal que haya incurrido en la comisión de un nuevo hecho punible dentro del periodo de prueba impuesto en el presente asunto, tal como se evidencia de la consulta realizada al sistema de Gestión de Procesos y Manejo Documental Justicia siglo XXI, y al aplicativo SISIPPEC WEB; por lo que transcurrido el período de prueba, es del caso declarar la extinción de la acción penal a favor de la mencionada.

Ahora bien, atendiendo lo normado en el art. 53 del Código Penal se declara igualmente extinguido el cumplimiento de la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas, para tal efecto se oficiará a la Registraduría Nacional del estado Civil y Procuraduría General de la Nación.

De otra parte, se ha de cancelar cualquier compromiso que el favorecido o sus bienes hayan adquirido para con la justicia en lo relacionado con este asunto, por lo tanto se ordena **DEVOLVER la caución prendaria consignada por el penado, específicamente la constituida el 21 de julio de 2017 por valor de \$737.717, trámite que deberá adelantar ante el Juzgado fallador.**

Dese cumplimiento a lo señalado por el artículo 476 del Código Penal Adjetivo y remítase la actuación al Juzgado del Conocimiento para su correspondiente archivo.

Huelga destacar, que al efectuar el análisis del caso en concreto relacionado con la vigilancia de la pena impuesta a CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ, si bien es cierto dicha persona fue condenada por la comisión de delito que implica la reparación de daños causados, no hay constancia al interior del expediente que fue condenado a ello, ni obra constancia del pago de la indemnización, en tal virtud no es posible mantener activo el asunto, máxime cuando ha finiquitado el periodo de prueba, y no se demostró incumplimiento de los demás deberes que le asistían.

Por ende advertido el cumplimiento del periodo de prueba y la indemnización puede hacerse efectivo de manera independiente, sin necesidad de mantener el proceso en la incertidumbre ya planteada. Por lo que inexorable resulta la viabilidad de la extinción deprecada, con la observación que quedará abierta la vía civil para el cobro de los perjuicios.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA;**

RESUELVE



15

PRIMERO.- EXTINGUIR la condena impuesta a **CARLOS ENRIQUE URRUTIA NARVÁEZ**, conforme a las consideraciones consignadas en este interlocutorio.

SEGUNDO.- DECLARAR igualmente EXTINGUIDO el cumplimiento de la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas atendiendo lo normado en el artículo 53 del C.P., para tal efecto se OFICIARA a la Registraduría Nacional del Estado Civil y Procuraduría General de la Nación.

TERCERO.- DEVOLVER la caución prendaria consignada por el penado, específicamente la constituida el 21 de julio de 2017 por valor de \$737.717, trámite que deberá adelantar ante el Juzgado fallador..

CUARTO.- OFICIAR a las entidades que se les comunicó la sentencia de conformidad con el artículo 476 del C.P.P.

QUINTO.- DEJAR abierta la vía civil, para el cobro de los perjuicios, de conformidad con lo señalado en la parte motiva.

SEXTO.- REMITIR la actuación al Juzgado de origen para su correspondiente archivo, con la observación que no procede la devolución de caución prendaria en tanto que las obligaciones fueron garantizadas mediante caución juratoria.

SÉPTIMO.- ENTERAR a las partes que contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ALICIA MARTÍNEZ ULLÓ
Jueza ^{rus}