



18229 (Radicado 2013-01354)

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.
68001-3187002**

Bucaramanga, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

ASUNTO	PRISIÓN DOMICILIARIA ART. 38G 599 DE 2000
NOMBRE	LEIVER ARROYO LEÓN
BIEN JURIDICAO	LA VIDA E INTEGRIDAD PERSONAL
CARCEL	CPASM GIRÓN
LEY	906 DE 2004
DECISIÓN	CONCEDE PRISIÓN DOMICILIARIA

ASUNTO

Resolver sobre la de **EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EN LUGAR DE RESIDENCIA O MORADA DEL CONDENADO**, en aplicación a lo normado en el art. 38 G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el art. 28 de la Ley 1709 de 2014, respecto del condenado **LEIVER ARROYO LEÓN** identificado con la cédula de ciudadanía No. **73.563.567**.

ANTECEDENTES

El Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Barrancabermeja, en sentencia de 17 de febrero de 2014, condenó a LEIVER ARROYO LEÓN, a la pena de 213 MESES DE PRISIÓN en calidad de responsable del delito de HOMICIDIO AGRAVADO. Se le negaron el subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y el sustituto de prisión domiciliaria.

Su detención data del 9 de octubre de 2013, y acumula a la fecha una detención física de 93 MESES DE PRISION, que al sumar con las redenciones de pena reconocidas (16 meses 3 días de prisión); arroja un descuento efectivo de **CIENTO NUEVE (109) MESES TRES (3) DÍAS EFECTIVOS DE PRISIÓN**. Faltándole por cumplir a la fecha, una pena insoluta de 103 MESES 27 DÍAS, de la pena que efectivamente le impuso el fallador.



PETICION

En esta fase de ejecución de la pena se estudiará la solicitud de concesión del sustituto de la prisión domiciliaria en favor ARROYO LEÓN por cumplir los postulados del artículo 28 de la Ley 1709 de 2014 que adicionó el artículo 38G a la Ley 599 de 2000¹, para lo que adjunta la siguiente documentación:

- Petición del interno
- Declaración juramentada que acredita el Sr. Omar Enrique Larios Fernández,
- Copia de recibo de servicios público domiciliario
- Certificado de vecindad que acredita el Sr. Bernardo Márquez Centeno,

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a estudiar los presupuestos contenidos en artículo 28 de la Ley 1709 de 2014 que adicionó el artículo 38G a la Ley 599 de 2000, para verificar la procedencia o no del beneficio aludido a favor del sentenciado ARROYO LEÓN.

En primer término se tiene el requisito objetivo según el cual el sentenciado debe haber cumplido como mínimo con la mitad de la condena, recordemos para ello que a ARROYO LEÓN, se le impuso una pena de 213 meses de prisión, que para el sublite serían 106 MESES 15 DÍAS DE PRISION y revisando el historial se tiene que a la fecha ha cumplido una privación efectiva de la libertad de **CIENTO NUEVE (109) MESES TRES (3) DÍAS EFECTIVOS DE PRISIÓN** como ya se indicó; con lo anterior se supera el presupuesto contenido en el canon normativo ya referenciado.

¹ Artículo 28. Adicionase un artículo 38G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurran los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38B del presente código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso 2° del artículo 376 del presente código.



Aunado a lo anterior, se aborda el tema de las exclusiones previstas en el artículo 28 de la Ley 1709 que adiciona el artículo 38G a la Ley 599 de 2000, para concluir que los delitos por el que fue sentenciado ARROYO LEÓN, (homicidio) no lo excluye de la posibilidad de acceder a dicho beneficio penal.

De otro lado, tenemos los requisitos subjetivos, frente a los que se puede afirmar, se circunscriben al cumplimiento de los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 23 de la Ley 1709 de 2014 que adiciona el artículo 38B a la Ley 599 de 2000, los que vienen a constituir la garantía del cumplimiento de este sustituto, como resultan ser que se demuestre el arraigo familiar y social del sentenciado y que se garantice mediante caución el cumplimiento de algunas obligaciones².

En cuanto al desempeño personal, familiar o social, obran en la foliatura probanzas que dan cuenta del arraigo familiar y social del penado ARROYO LEÓN, contando con un lugar donde residir, e igualmente se tiene probado que el condenado hace parte de un grupo familiar, acreditándose el arraigo familiar, fijando su domicilio **EN LA VEREDA NARANJAL FINCA VILLA MARÍA DEL MUNICIPIO DE TIBACUY - CUNDINAMARCA. Cel. 311 807 0407**, al lado de su primo, el Sr. Omar Enrique Larios Fernández.

Desde luego, que frente al análisis que hace del cumplimiento de los requisitos para acceder al sustituto de la prisión domiciliaria exigidos por la normatividad penal, ha de referenciarse también la crisis por la que atraviesa el sistema carcelario, cuya consecuencia fue el reconocimiento por parte de la

² Artículo 23. Adicionase un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones:

a) No cambiar de residencia sin autorización, previa del funcionario judicial;

b) Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c) Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d) Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del Inpec para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.



jurisdicción constitucional del estado de cosas inconstitucional en los centros carcelarios del país, no sólo por el hacinamiento carcelario sino por la carencia de perspectiva de reconocimiento de los derechos humanos de los internos a todo nivel, ante el abandono por parte del Estado, con la implementación de una política criminal que resulta ineficaz entorno al fin resocializador; circunstancias a las que la judicatura no puede ser ajena debiendo propender por la variación sustancial de la misma.

Este tópico, ha sido decantado por el máximo Tribunal Constitucional, en los siguientes términos: *“Ahora bien, después de realizar la mencionada declaración de ECI, la sentencia T-388 de 2013 resaltó que las condiciones de marginalidad y precariedad en las que viven las personas privadas de la libertad, al no permitir su resocialización, suponen que el juez constitucional sea especialmente sensible con la protección de sus derechos. En especial, en un Estado donde se exalta la deliberación y el debate democrático, respetuoso de las minorías.*

Por tanto, en la sentencia se desarrollaron los estándares mínimos que el Estado debe garantizar a una persona privada de la libertad, para que se entienda respetada su dignidad humana (sobre los cuales se volverá más adelante en este fallo). Así mismo, se estableció la necesidad de tomar medidas tendientes a garantizar la existencia de una política criminal articulada, consistente y respetuosa de la dignidad humana, orientada a materializar el respecto efectivo de los derechos de las personas privadas de la libertad.

Así mismo, a partir de los conceptos de justicia retributiva y justicia restaurativa, se analizó la volatilidad de la política pública en materia criminal y se reivindicó la necesidad de que la misma se torne en preventiva y tenga como objetivo central la búsqueda de la resocialización de las personas condenadas.

Finalmente, la sentencia T-388 de 2013 se ocupó de los problemas presentados en cada una de las tutelas, e impartió órdenes de carácter general y complejo.”³

Ahora bien, se tiene que el hacinamiento carcelario *“es una de las barreras más frecuentes para la materialización de los derechos de la población privada de la libertad”*, problemática ligada a la política criminal, el endurecimiento punitivo y a la ausencia de mecanismos de reducción o sustitución de la pena, lo que se

³ Sentencia T-762 de 2015. MP.: Gloria Stella Ortiz Delgado.



traduce en “*que al interior de la cárceles se presentan serias limitaciones frente a la prestación de los servicios y la capacidad de cada uno de los establecimientos penitenciarios.*”⁴; además de erigirse como una afrenta a los derechos humanos, desde la perspectiva internacional, por el denigrante trato al que se someten las personas privadas de la libertad, por carecer de las mínimas condiciones de subsistencia, hecho que confrontado con la angustiosa situación se atraviesa el país, situación excepcional y que ha dado lugar a que se decrete la Emergencia Sanitaria en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020⁵ y la emergencia económica, Social y Ecológica⁶ en todo el territorio nacional, a causa de la enfermedad denominada Coronavirus COVID-19, ésta situación también catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial. También por parte del INPEC se declara Estado de Emergencia Penitenciaria y Carcelaria en todos los Establecimientos de Reclusión del orden Nacional⁷.

Así las cosas, en acatamiento a las normatividades arriba enunciadas, esto es, a la declaratoria de emergencia sanitaria, emergencia económica, aislamiento preventivo obligatorio y emergencia Penitenciaria y Carcelaria, este Juzgado permitirá acceder a los subrogados y sustitutos penales concedidos por esta judicatura únicamente con la suscripción de la respectiva diligencia de compromiso eximiéndose del pago de caución prendaria, para evitar que dicha exigencia económica obligue a las personas –familiares de los internos y demás- a desplazarse hasta una entidad bancaria a sufragar dicho emolumento, situación que posibilitaría la propagación de la pandemia.

Por lo anterior, esto es, la valoración de las circunstancias particulares que rodean al interno ARROYO LEÓN, junto con las de orden legal que le favorecen, permiten inferir al Despacho que la concesión del sustituto de prisión domiciliaria, no colocará en peligro a la comunidad y tampoco será óbice para evadir el cumplimiento de la pena.

⁴ Ibídem.

⁵ Decreto 385 del 12 de marzo de 2020

⁶ Decreto 417 del 17 de marzo de 2020

⁷ Resolución No. 001144 del 22 de marzo de 2020



En consecuencia, se sustituye la pena de prisión intramural, por la domiciliaria, que se cumplirá en la **EN LA VEREDA NARANJAL FINCA VILLA MARÍA DEL MUNICIPIO DE TIBACUY - CUNDINAMARCA. Cel. 311 807 0407**, en los términos del artículo 38B numeral 4to del estatuto penal.

Adviértasele al Centro Carcelario que para la vigilancia de la pena en prisión domiciliaria, deberá instalar dispositivo de vigilancia electrónica, al sentenciado ARROYO LEÓN, **con la aclaración que en caso de no contar con tal dispositivo**; igualmente deberá ser trasladado al lugar de domicilio y una vez se tenga disponibilidad del mecanismo electrónico cumplir con tal indicación.

En cumplimiento del Decreto 1142 de 2016 y el artículo 4 de la Resolución 4005 del 2016 y artículo 1 de la Resolución 5512 de 2016, se deberá oficiar al penal a efectos de que adelante los trámites de su competencia, que permitan al interno ARROYO LEÓN, el acceso a los servicios de salud que allí se estipulan, conforme a su privación de libertad en su sitio de domicilio.

Resta recalcar al Centro Penitenciario donde actualmente se encuentra privado de la libertad ARROYO LEÓN que deberá informar previamente si el interno se encuentra contagiado de COVID 19, de ser así, deberán adoptarse por parte de ésta persona las medidas de bioseguridad tendientes a evitar la propagación del virus; así también la Secretaria de Salud Municipal y Departamental, correspondiente al sitio del domicilio del penado deberá en asocio con el Ministerio de Salud y de Protección Social adoptar medidas de salud y atención que requiera el sentenciado con ocasión de la patología COVID 19; así como también el suministro de elementos de bioseguridad y demás acciones pertinentes tendiente a evitar que se convierta en posible factor de contagio. Éste requerimiento deberá realizarse por parte del CPAMS GIRÓN.

Por lo expuesto el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA;



RESUELVE

PRIMERO.- DECLARAR que **LEIVER ARROYO LEÓN**, ha cumplido a la fecha una penalidad de **CIENTO NUEVE (109) MESES TRES (3) DÍAS EFECTIVOS DE PRISIÓN**. Faltándole por cumplir, una pena insoluta de 103 MESES 27 DÍAS, de la pena que efectivamente le impuso el fallador.

SEGUNDO.- CONCEDER a **LEIVER ARROYO LEÓN**, el beneficio de prisión domiciliaria conforme a lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014 que adicionó el artículo 38G a la Ley 599 de 2000, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO.- SUSTITUIR la pena de prisión intramural impuesta a **LEIVER ARROYO LEÓN** por la domiciliaria, que se cumplirá en el **EN LA VEREDA NARANJAL FINCA VILLA MARÍA DEL MUNICIPIO DE TIBACUY - CUNDINAMARCA. Cel. 311 807 0407**, dirección a la cual deberá ser **trasladado**, conforme lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO.- ADVERTIR AL PENAL, que para la vigilancia de la pena en prisión domiciliaria, deberá instalar dispositivo de vigilancia electrónica, al sentenciado **ARROYO LEÓN**, por cuenta de este asunto; con la aclaración que en caso de no contar con tal dispositivo igualmente deberá ser traslado al lugar de domicilio y una vez se tenga disponibilidad del mecanismo electrónico cumplir con tal indicación.

QUINTO.- No obstante lo anterior; el traslado procederá **previa verificación de requerimiento pendientes en contra del sentenciado; a lo que el penal se encuentra facultado para dejarlo a disposición de la autoridad requirente, e informar a este Despacho tal situación.**

SEXTO.-LÍBRESE los oficios correspondientes al PENAL donde se encuentra recluso, **LEIVER ARROYO LEÓN**, para que en caso que se encuentre contagiado de COVID 19, requiera a la Secretaria de Salud Municipal, Departamental correspondiente para que en asocio con el Ministerio de Salud y de Protección Social adopten medidas de salud y atención que requiera el



sentenciado con ocasión de la patología COVID 19, así como también el suministro de elementos de bioseguridad y demás acciones pertinentes para evitar que se convierta en posible factor de contagio, según se indica en el segmento de la parte motiva de ésta decisión. Previa información que realice el Centro Penitenciario, la cual deberá solicitarse con antelación. Líbrense demás oficios (Ministerio de Salud y de Protección Social).

SÉPTIMO.- OFICIESE al Penal, a efectos de que adelante los trámites de su competencia, de acuerdo al Decreto 1142 de 2016 y el artículo 4 de la Resolución 4005 del 2016 y artículo 1 de la Resolución 5512 de 2016, que permitan al interno ARROYO LEÓN, el acceso a los servicios de salud que allí se estipulan, conforme se indicó en la parte motiva.

OCTAVO.- CONTRA la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA MARTÍNEZ ULLOA

Jueza ^{rus}



DILIGENCIA DE COMPROMISO
680013187002
NI 18229

Hoy _____, ante el servidor judicial del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de penas de esta ciudad, el señor **LEIVER ARROYO LEÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía número _____ de _____ se comprometió a cumplir las siguientes obligaciones previstas en el art. 23 que adicionó un artículo **38B** a la Ley 599 de 2000, de conformidad con lo dispuesto por la señora Juez Segunda de Penas de esta ciudad, en auto del 19 de marzo de 2021, mediante el cual le concede la SUSTITUCION de la ejecución de la pena en establecimiento carcelario por la del LUGAR DE RESIDENCIA.

a) No cambiar de residencia sin autorización, previa del funcionario judicial;

b) Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia;

c) Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello;

d) Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del Inpec para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.

El sentenciado (a) fija su residencia en la **EN LA VEREDA NARANJAL FINCA VILLA MARÍA DEL MUNICIPIO DE TIBACUY - CUDINAMARCA. Cel. 311 807 0407.**

Se advierte al comprometido que el Incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contraídas, la evasión o incumplimiento con la reclusión o si fundadamente aparece que continúa desarrollando actividades delictivas, serán motivos para hacer efectiva la pena de prisión en Establecimiento Carcelario.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, firman los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada.

Funcionario del INPEC

Comprometido

YUS