



NI 33817 (Radicado 2019-05548)

## JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, veintinueve (29) de noviembre dos mil veintidós (2022)

<b>ASUNTO</b>	REDENCIÓN DEPENA
<b>NOMBRE</b>	CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN
<b>BIEN JURIDICO</b>	PATRIMONIO ECONOMICO
<b>CARCEL</b>	CPMS ERE BUCARAMANGA
<b>LEY</b>	906 DE 2004
<b>RADICADO</b>	2019-05548 1 cdno
<b>DECISIÓN</b>	CONCEDE

### ASUNTO

Resolver de la redención de pena en relación con el sentenciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN** identificado con cédula de ciudadanía No 1 095 839 589.

### ANTECEDENTES

El Juzgado Tercero Promiscuo Municipal con Funciones de Conocimiento de Girón, en sentencia de 20 de mayo de 2020, condenó **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, a la pena de 36 meses de prisión por el delito de HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO. En la sentencia se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

El Juzgado Tercero homólogo de la ciudad, con oficio No. 1006 de la fecha, dejó a disposición de este Juzgado a **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, tras recobrar la libertad por el asunto radicado 2020-02657 por pena cumplida, a la par que solicita se le tenga en cuenta 9.5 días que se excedió en ese asunto en virtud de redención de pena.

Así las cosas, presenta una detención inicial de **9 MESES 7 DÍAS DE PRISIÓN** computable así: del 3 de agosto de 2019 al 10 de mayo de 2020 nueva privación libertad proceso 2020-02657; posteriormente su detención data del 23 de julio de 2021, llevando a la fecha una privación física de la libertad de **25 MESES 13 DÍAS DE PRISIÓN**. Actualmente privado de la libertad en el CPMS ERE BUCARAMANGA, por este asunto.

### PETICIÓN

El Centro Penitenciario de Media Seguridad ERE de Bucaramanga, con oficio No 2022EE0191841 ingresado al despacho el 29 de noviembre hogaño<sup>1</sup>, contentivos

<sup>1</sup> Visible a folio 105 y siguientes



de certificado de cómputos y calificaciones de conducta para reconocimiento de redención de pena del enjuiciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**.

### CONSIDERACIONES

Entra el Juzgado a establecer la viabilidad de otorgamiento de la redención de pena, conforme al certificado de cómputos que remitió el penal, para lo que procede a detallar el mismo. En cuanto a redención de pena se avalarán:

CERTIFICADO	FECHA	TRABAJO	ESTUDIO	ENSEÑANZA
18468339	Enero- Marzo/22	424		
18577610	Abril y Mayo/22	272		
18647443	Julio y Agosto/22	320		
	<b>TOTAL</b>	<b>1016</b>		
<b>Tiempo reconocido</b>		<b>63,5 = 64 días= 2 meses 4 días</b>		

Lo que le redime su dedicación intramuros 2 MES 4 DÍAS DE PRISIÓN, que al sumarle la redención de pena reconocida en autos anteriores (2 meses 10 días), se tiene un total redimido de 4 MESES 14 DÍAS DE PRISIÓN.

Y al revisar la evaluación de la conducta del interno, se tiene que se calificó como buena/ejemplar y actividad sobresaliente, tal y como se plasma en los certificados del Consejo de Disciplina, lo que permite reconocer la redención de pena que se enuncia, en atención a lo normado en el Código Penitenciario y Carcelario sobre este aspecto.

Así las cosas, al sumar la detención física y la redención de pena reconocida, arrojan una penalidad cumplida **29 MESES 27 DÍAS EFECTIVOS DE PRISIÓN**.

No obstante, lo anterior no se le redimirán los siguientes cómputos:

CERTIFICADO	FECHA	TRABAJO	ESTUDIO	ENSEÑANZA	CONDUCTA/ actividad
18577610	Junio/2022	24			DEFICIENTE
18647443	Septiembre/2022	56			DEFICIENTE
	<b>TOTAL REDIMIDO</b>	<b>80</b>			

Pues como se observa, pese a que los períodos previamente enunciados obtuvo calificación de conducta en el grado de BUENA/EJEMPLAR, las actividades fueron valoradas por el Consejo de Disciplina de forma **DEFICIENTE** para el período relacionado en precedencia, lo que impide reconocer la redención de pena que se enuncia, atendiendo a lo normado en el Código Penitenciario y Carcelario sobre este



aspecto<sup>2</sup>; de lo que se colige que el proceso de resocialización no se ha cumplido en tanto que la evaluación de las actividades adelantadas por **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, ha sido negativa demostrando con ello la falta de efectividad de los fines de la pena, circunstancia que controvierte la teleología del proceso resocializador.

## OTRAS DETERMINACIONES

CORRIJASE lo plasmado en auto adiado 23 de julio de 2021, en el entendido que se indicó que **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN** presentaba una detención inicial de 10 meses 7 días, siendo correcto **9 MESES 7 DÍAS DE PRISIÓN**, computable así: desde el 3 de agosto de 2019 (imposición de medida de aseguramiento en el domicilio) al 10 de mayo de 2020 (nueva privación de la libertad por el radicado 2020-002657).

Al tiempo déjese sin efectos la precisión efectuada en cuanto al tiempo restante por cumplir como pena insoluta de 25 meses 13 días de prisión, que sin bien presenta una detención inicial de 9 meses 7 días, está es computada a la pena impuesta por el fallador- ~~36 MESES DE PRISIÓN~~-, conforme se extrae de la sentencia dictada por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal con Funciones de Conocimiento de Girón y como se precisó en la presente determinación en el acápite de antecedentes.

Ahora bien, sería del caso entrar a resolver lo relacionado con la solicitud de autorización de traslado a ampliación de entrevista que petitionó la Fiscal Quinta CAIVAS<sup>3</sup> respecto del sentenciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, si no se observara que tales fueron anexadas en forma extemporánea; y la fecha allí enunciada –23 de mayo de 2022, a las 9:00 a.m.- ya sucedió, por lo que se torna inane cualquier discernimiento.

Finamente, frente a la solicitud obrante a folio 99 y siguientes del dossier, incoada por el sentenciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, mediante la cual solicita se le conceda la libertad condicional de su prohijado; se dispone: **SOLICITAR** al **CPMS ERE BUCARAMANGA**, para que **remita** los documentos que trata el **artículo 471 del C.P.P., para estudio de la libertad condicional** que solicita el sentenciado y las respectivas calificaciones de conducta, actas de consejo de disciplina y demás requeridos, a efectos de conceptuar sobre la viabilidad de conceder el sustituto aquí deprecado.

---

<sup>2</sup> **ARTICULO 101** CONDICIONES PARA LA REDENCION DE PENA. El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, para conceder o negar la redención de la pena, deberá tener en cuenta la evaluación que se haga del trabajo, la educación o la enseñanza de que trata la presente ley. En esta evaluación se considerará igualmente la conducta del interno. Cuando esta evaluación sea negativa, el juez de ejecución de penas se abstendrá de conceder dicha redención. La reglamentación determinará los períodos y formas de evaluación.

<sup>3</sup> Folio 93



Al tiempo se **SOLICITA al CPMS ERE BUCARAMANGA** informe los motivos que ocasionaron la calificación de la actividad DEFICIENTE adelantada por LOZANO PABON en los períodos de Junio/2022 Y Septiembre/2022 al interior del Centro Penitenciario.

En razón y mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BUCARAMANGA,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - OTORGAR a **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, una redención de pena por trabajo de **2 MES 4 DÍAS DE PRISIÓN**, por los meses a que se hizo alusión en la parte motiva de este proveído, para un total redimido de **4 MESES 14 DÍAS DE PRISIÓN**.

**SEGUNDO.** - **DECLARAR** que **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN** ha cumplido una penalidad de **29 MESES 27 DÍAS EFECTIVOS DE PRISIÓN**, al sumar la detención física y la redención de pena reconocida.

**TERCERO.** NO REDIMIR pena al sentenciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN** correspondiente al período de Junio/2022 Y Septiembre/2022, en atención a lo consignado en la parte motiva del presente asunto.

**CUARTO.** - Sería del caso entrar a resolver lo relacionado con la solicitud de autorización de traslado a ampliación de entrevista que petitionó la Fiscal Quinta CAIVAS<sup>4</sup> respecto del sentenciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, si no se observara que tales fueron anexadas en forma extemporánea, conforme se motiva.

**QUINTO.** - **SOLICITAR** al **CPMS ERE BUCARAMANGA**, para que **remita** los documentos que trata el **artículo 471 del C.P.P.**, para estudio de la libertad **condicional** que solicita el sentenciado y las respectivas calificaciones de conducta, actas de consejo de disciplina y demás requeridos, a efectos de conceptuar sobre la viabilidad de conceder el sustituto aquí deprecado.

**SEXTO.** - **SOLICITA al CPMS ERE BUCARAMANGA** informe los motivos que ocasionaron la calificación de la actividad DEFICIENTE adelantada por LOZANO PABON en los períodos de Junio/2022 Y Septiembre/2022 al interior del Centro Penitenciario.

**SÉPTIMO.** - **SOLICITA al CPMS ERE BUCARAMANGA** informe los motivos que ocasionaron la calificación de la actividad DEFICIENTE adelantada por LOZANO

---

<sup>4</sup> Folio 93



PABON en los períodos de Junio/2022 Y Septiembre/2022 al interior del Centro Penitenciario.

**OCTAVO.** - CORRIJASE lo plasmado en auto adiado 23 de julio de 2021, en el entendido que se indicó que **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN** presentaba una detención inicial de 10 meses 7 días, siendo correcto **9 MESES 7 DÍAS DE PRISIÓN**, conforme se motiva.

**NOVENO.** - **ENTERAR** a las partes que, contra la presente decisión, proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**ALICIA MARTÍNEZ ULLOA**  
Juez Judith



## JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Bucaramanga, 29 de noviembre de 2022

Oficio No. **4262**

### DOCUMENTOS PARA ESTUDIO LIBERTAD CONDICIONAL

NI 33817 (Radicado 2019-05548)

SEÑORES  
**AREA JURIDICA**  
**CPMS ERE BUCARAMANGA**  
Ciudad

Comedidamente y en atención a lo dispuesto por la Señora Juez SEGUNDA DE EJECUCIÓN DE PENAS, me permito comunicarle lo dispuesto en auto de fecha, en los siguientes términos:

"Ahora bien, frente a la solicitud obrante a folio 99 y siguientes del dossier, incoada por el sentenciado **CARLOS DANIEL LOZANO PABÓN**, mediante la cual solicita se le conceda la libertad condicional de su prohijado; se dispone: **SOLICITAR** al **CPMS ERE BUCARAMANGA**, para que **remita** los documentos que trata el **artículo 471 del C.P.P., para estudio de la libertad condicional** que solicita el sentenciado y las respectivas calificaciones de conducta, actas de consejo de disciplina y demás requeridos, a efectos de conceptuar sobre la viabilidad de conceder el sustituto aquí deprecado.

Al tiempo se **SOLICITA al CPMS ERE BUCARAMANGA** informe los motivos que ocasionaron la calificación de la actividad DEFICIENTE adelantada por LOZANO PABON en los períodos de Junio/2022 Y Septiembre/2022 al interior del Centro Penitenciario"

Así las cosas, una vez el penal remita la documentación requerida; se dará trámite a la solicitud.

Cordialmente

  
**JUDITH ESTEFANY VERA FONTECHA**  
Sustanciadora