



## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Caldas, Antioquia, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ordinario Laboral
Radicado	05129-31-03-001-2022-00032-00
A.I	901
Demandante	JUAN CAMILO SALDARRIAGA TOBÓN C.C 1.128.404.346
Demandado	CONSORCIO SINERGIA y OTRO
Asunto	Adiciona auto admisorio

Dentro del Presente Proceso Ordinario laboral de primera instancia, promovido por el señor **JUAN CAMILO SALDARRIAGA TOBÓN** C.C Nro. **1.128.404.346**, dirige su demanda en contra el **CONSORCIO SINERGIA**, conformado por las entidades **OMICRON DEL LLANO S.A.S**, la **ORGANIZACIÓN LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS S.A.S.**, **PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S.** y la **ASEGURADORA SEGUROS DEL ESTADO**, ello bajo el argumento de estar en la presencia de un contrato laboral a término fijo y que el mismo terminó por una justa causa legal imputable al empleador, por el incumplimiento sistemático de sus obligaciones.

Ahora bien, mediante providencia del veintisiete (27) de abril de los corrientes, se admitió la demanda contra las compañías **PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES A.R S.A.S.** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, omitiendo por error involuntario admitir la demanda contra del **CONSORCIO SINERGIA**, constituido de igual manera por las entidades **OMICRON DEL LLANO S.A.S**, **ORGANIZACIÓN LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS S.A.S.** y accionados también por el demandante. En tal virtud, en cumplimiento de los deberes estipulados en el artículo 61 del Código General del Proceso, y en garantía de los principios de celeridad y eficiencia, el despacho saneará las falencias antes señaladas, y adicionará la providencia del veintisiete (27) de abril de corriente (2022) determinando de forma precisa que las entidades demandadas en contra las que se admite la demanda

Por lo anteriormente expuesto

### RESUELVE:

**Primero: SANEAR** el proceso, por las razones antes señaladas, en consecuencia,

**Segundo:** ADICIONAR el Auto Interlocutorio N° 329, del veintisiete (27) de abril de 2022, en cuanto se admite la demanda en contra de las entidades, y se hacen unos requerimientos a la parte actora, en este orden de ideas quedará así:

**Primero:** ADMITIR la demanda presentada por JUAN CAMILO SALDARRIAGA TOBÓN contra del CONSORCIO SINERGIA, constituido por las entidades OMICRON DEL LLANO S.A.S, ORGANIZACIÓN LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS S.A.S y PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES A.R S.A.S y de igual manera a la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO S.A

**Segundo:** NOTIFICAR a la parte demandada conforme a lo estipulado en la ley 2213 de 2022 que convirtió a legislación permanente el Decreto 806 de 2020, en caso de no conseguirse la notificación o no contarse con la dirección electrónica, notifíquese conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P y 41 C.P.T.S.S.

**Tercero:** ADVERTIRÁ la parte demandada que, una vez se encuentre notificado, cuenta con diez (10) días para contestarla demanda -artículo 74 C.P.T.-.

**Cuarto:** RECONOCER PERSONERÍA para representar a la parte demandante, al abogado Víctor Alejandro Cano Valdés, con T.P 364.889 del C.S de la J. en los términos del poder conferido. Profesional que una vez revisado sus antecedentes disciplinarios en cumplimiento de la circular PCSJC19-18 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogados.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

  
**SERGIO ZAPATA PATIÑO**  
**JUEZ**



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Caldas, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Ordinario Laboral
Radicado	05129-31-03-001-2022-00287-00
A.I	900
Demandante	Santiago Cardona Ríos C.C Nro. 1.001.748.802
Demandado	VEHITRAMS VIAL S.A.S Nit, 901.570.084.
Decisión	Admite

Ante la secretaría de este despacho vía correo electrónico el día catorce (14) de octubre último (2022), el ciudadano **Santiago Cardona Ríos** identificado C.C Nro. **1.001.748.802** a través de apoderado judicial, propuso demanda ordinaria laboral de primera instancia, en contra de **VEHITRAMS VIAL S.A.** con NIT, **901.570.084**, ello bajo el argumento de estar en la presencia de un contrato laboral a término fijo, y que el mismo terminó sin justa antes del vencimiento del mismo, en consecuencia solicita que se condene al pago de la Indemnización contemplada en el artículo 64 del C.S T el pago de las horas extras generadas y el reajuste de las prestaciones sociales

En esencia, en los hechos se aduce, que entre los citados se celebró un contrato laboral a término fijo, por un periodo de diez (10) meses desde el 01 de marzo de 2022 hasta el 01 de enero de 2023, como Gestor de Transito, y que el mismo terminó el 31 de mayo de 2022, según el empleador por la finalización del periodo de prueba, obviando que el periodo de prueba, había finalizado el 01 de mayo del año en curso.

Así efectuado el estudio correspondiente de cara a la previsto en el artículo 25 y 26 del C.P.L y la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, y los cambios implementados bajo los lineamientos de la ley 2213 de

2022 se encuentran satisfechos los presupuestos formales para admitir la presente demanda,

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Civil del Circuito de Caldas-Antioquia**,

**RESUELVE:**

**Primero:** ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por, **Santiago Cardona Ríos** identificado C.C Nro. **1.001.748.802** en contra de **VEHITRAMS VIAL S.A**

**Segundo:** Notificara a la parte demandada conforme a lo estipulado en la ley 2213 de 2022 que convirtió a legislación permanente el Decreto 806 de 2020, en caso de no conseguirse la notificación o no contarse con la dirección electrónica, notifíquese conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P y 41 C.P.T.S.S.

**Tercero:** Indicar a la parte demandada que cuenta con diez (10) días para contestarla demanda –Art. 74 C.P.T.S.S.

**Cuarto:** Reconocer personería para representar a la parte demandante, al Dr **Fernando Álvarez Echeverri** identificado con C.C Nro. **8.287.867** y portador de la T.P **19.152** del C.S de la J, en los términos del poder conferido. Profesional que una vez revisado sus antecedentes disciplinarios en cumplimiento de la circular PCSJC19-18 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, se encuentra habilitado para ejercer su profesión de abogados.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**SERGIO ZAPATA PATIÑO.**