

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA**

**RAD: 2021/212**

**CLASE DE PROCESO: Ejecutivos de mínima cuantía**

**DEMANDANTE: CREDITITULOS SAS OTRO(S)**

**DEMANDADO: FRANCISCO SANCHEZ MARTINEZ Y LUIS BUELVAS VARGAS**

**ASUNTO: LIQUIDACION DEL CREDITO**

**RAFAEL JESUS FLOREZ RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía N. 1045701468 y con Tarjeta Profesional N. 277607, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante **CREDITITULOS SAS**, me dirijo a usted respetuosamente para solicitarle lo siguiente:

1. Aporto la liquidación del crédito del proceso de la referencia, tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso, por lo anterior le solicito a su despacho se sirva de dictar auto mediante el cual se le dé traslado de 3 días a la parte ejecutada como lo establece el artículo antes mencionado y posteriormente aprobar dicha liquidación del crédito. Así mismo ordenar la entrega de los títulos judiciales a la parte ejecutante así como los demás bienes que hayan sido embargados y se encuentren a disposición de la presente acción ejecutiva.



**RAFAEL JESUS FLOREZ RODRIGUEZ**  
**C.C. 1.045.701.468 de Barranquilla**  
**T.P. 277607 del C.S.J.**



**DEMANDADO** FRANCISCO SANCHEZ MARTINEZ  
**RADICACION** 212/2021  
**DEMANDANTE** CREDITITULOS  
**FACTURA** TC - 11338  
**ABOGADO**

**VALOR** \$1.410.200  
**FECHA INICIO** 22/11/2018  
**FECHA FINAL** 30/11/2021  
**DÍAS** 1.104  
**# MESES** 37  
**TASA MORA ANUAL** 32,20%  
**TASA MORA MES** 2,3535%  
**VALOR INT MORA** \$1.268.919

**TOTAL LIQUIDACIÓN**

**\$2.679.119**

#	MES	TASA	DÍAS	INT MORA
0	22/11/2018	2,3535%	-	\$0
1	23/12/2018	2,3535%	31	\$34.295
2	23/01/2019	2,3535%	31	\$34.295
3	23/02/2019	2,3535%	31	\$34.295
4	26/03/2019	2,3535%	31	\$34.295
5	26/04/2019	2,3535%	31	\$34.295
6	27/05/2019	2,3535%	31	\$34.295
7	27/06/2019	2,3535%	31	\$34.295
8	28/07/2019	2,3535%	31	\$34.295
9	28/08/2019	2,3535%	31	\$34.295
10	28/09/2019	2,3535%	31	\$34.295
11	29/10/2019	2,3535%	31	\$34.295
12	29/11/2019	2,3535%	31	\$34.295
13	30/12/2019	2,3535%	31	\$34.295
14	30/01/2020	2,3535%	31	\$34.295
15	01/03/2020	2,3535%	31	\$34.295
16	01/04/2020	2,3535%	31	\$34.295
17	02/05/2020	2,3535%	31	\$34.295
18	02/06/2020	2,3535%	31	\$34.295
19	03/07/2020	2,3535%	31	\$34.295
20	03/08/2020	2,3535%	31	\$34.295
21	03/09/2020	2,3535%	31	\$34.295
22	04/10/2020	2,3535%	31	\$34.295
23	04/11/2020	2,3535%	31	\$34.295
24	05/12/2020	2,3535%	31	\$34.295
25	05/01/2021	2,3535%	31	\$34.295
26	05/02/2021	2,3535%	31	\$34.295
27	08/03/2021	2,3535%	31	\$34.295
28	08/04/2021	2,3535%	31	\$34.295
29	09/05/2021	2,3535%	31	\$34.295
30	09/06/2021	2,3535%	31	\$34.295
31	10/07/2021	2,3535%	31	\$34.295
32	10/08/2021	2,3535%	31	\$34.295
33	10/09/2021	2,3535%	31	\$34.295



# JOAQUIN RIVAS CONSTANTE

ABOGADO

Carrera 7 No. 18-30 oficina 202, teléfono 301-3500053, correo electrónico  
jrc2128@hotmail.com

Señor:

**JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA**

E. S. D.

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR SEGUIDO POR ZAIDA CASTRO LARA CONTRA LILIBETH GRANADOS CARRILLO. RAD.123-2018**

**JOAQUIN RIVAS CONSTANTE**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderado judicial de la parte demandante acudo a usted con la finalidad de presentarle **LIQUIDACION DEL CREDITO** de la siguiente manera:

**CAPITAL .....\$12.500.000.oo**

### INTERESES MORATORIOS

Mes/Año	No. Días	Inter Anual	Tasa Mora	Int. Mora Dia	Int. Mora Total
ago-18	25	20,03%	2,50%	\$ 10.416,67	\$ 260.416,67
set-18	30	20,03%	2,50%	\$ 10.416,67	\$ 312.500,00
oct-18	31	19,63%	2,45%	\$ 10.208,33	\$ 316.458,33
nov-18	30	19,63%	2,45%	\$ 10.208,33	\$ 306.250,00
dic-18	31	19,63%	2,45%	\$ 10.208,33	\$ 316.458,33
ene-19	31	19,16%	2,40%	\$ 9.979,17	\$ 309.354,17
feb-19	28	19,16%	2,40%	\$ 9.979,17	\$ 279.416,67
mar-19	31	19,16%	2,40%	\$ 9.979,17	\$ 309.354,17
abr-19	30	19,30%	2,42%	\$ 10.083,33	\$ 302.500,00
may-19	31	19,30%	2,42%	\$ 10.083,33	\$ 312.583,33
jun-19	30	19,30%	2,42%	\$ 10.083,33	\$ 302.500,00
jul-19	31	19,32%	2,42%	\$ 10.083,33	\$ 312.583,33
ago-19	31	19,32%	2,42%	\$ 10.083,33	\$ 312.583,33
set-19	30	19,32%	2,42%	\$ 10.083,33	\$ 302.500,00
oct-19	31	19,10%	2,39%	\$ 9.947,92	\$ 308.385,42
nov-19	30	19,10%	2,39%	\$ 9.947,92	\$ 298.437,50
dic-19	31	19,10%	2,39%	\$ 9.947,92	\$ 308.385,42
ene-20	31	19,06%	2,38%	\$ 9.927,08	\$ 307.739,58
feb-20	29	19,06%	2,38%	\$ 9.927,08	\$ 287.885,42
mar-20	31	19,06%	2,38%	\$ 9.927,08	\$ 307.739,58
abr-20	30	19,06%	2,38%	\$ 9.927,08	\$ 297.812,50
may-20	31	19,06%	2,38%	\$ 9.927,08	\$ 307.739,58
jun-20	30	19,06%	2,38%	\$ 9.927,08	\$ 297.812,50
jul-20	31	18,29%	2,29%	\$ 9.526,04	\$ 295.307,29
ago-20	31	18,29%	2,29%	\$ 9.526,04	\$ 295.307,29
sept-20	30	18,29%	2,29%	\$ 9.526,04	\$ 285.781,25
oct-20	31	18,09%	2,26%	\$ 9.421,88	\$ 292.078,13
nov-20	30	18,09%	2,26%	\$ 9.421,88	\$ 282.656,25
dic-20	31	18,09%	2,26%	\$ 9.421,88	\$ 292.078,13
ene-21	31	17,54%	2,19%	\$ 9.135,42	\$ 283.197,92
feb-21	29	17,54%	2,19%	\$ 9.135,42	\$ 264.927,08
mar-21	31	17,54%	2,19%	\$ 9.135,42	\$ 283.197,92
abr-21	30	17,22%	2,15%	\$ 8.958,33	\$ 268.750,00
may-21	30	17,22%	2,15%	\$ 8.958,33	\$ 268.750,00
jun-21	30	17,22%	2,15%	\$ 8.958,33	\$ 268.750,00

jul-21	31	17,18%	2,14%	\$ 8.916,67	\$ 276.416,67
ago-21	31	17,18%	2,14%	\$ 8.916,67	\$ 276.416,67
sept-21	30	17,18%	2,14%	\$ 8.916,67	\$ 267.500,00
oct-21	31	17,08%	2,13%	\$ 8.875,00	\$ 275.125,00
nov-21	30	17,08%	2,13%	\$ 8.875,00	\$ 266.250,00
<b>Total Intereses Moratorios</b>					<b>\$13.231.968.41</b>

**CAPITAL** .....\$12.500.000.00  
**Intereses moratorios**.....**\$13.231.968.41**

**GRAN TOTAL Capital e intereses Moratorios** .....**\$25.731.968.41**



**JOAQUIN RIVAS CONSTANTE**  
C.C No. 12.629.240 de ciénaga Magdalena  
T.P No. 133898 del C.S de la Judicatura

**SEÑOR  
JUEZ (5) QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA.  
E. S. D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE ACTIVAL. CONTRA ARGEMIRA BARRAZA DE LA HOZ**

**RAD: 00705-2021**

**AMPARO CONDE RODRIGUEZ**, de condiciones civiles ya conocidas dentro del proceso de la referencia, y de conformidad con el Artículo 446 del C. G del Proceso., por medio del presente escrito, me permito aportar **LA LIQUIDACION DEL CREDITO**, la cual quedará de la siguiente manera:

RESOLUCION #	FECHA	VIGENCIA		TASAS DE INTERES			DI AS	CAPITAL	ABONOS	INTERES
		DESDE	HASTA	CORR	L.ASIG	MAXI				
161	26-02-21	04-03-21	31-03-21	14,41		26,12	28	16.042.979,00		325.922,03
305	31-03-21	01-04-21	30-04-21	17,31		25,97	30	16.042.979,00		347.196,80
407	30-04-21	01-05-21	31-05-21	17,22		25,83	31	16.042.979,00		356.835,96
509	28-05-21	01-06-21	30-06-21	17,21		25,82	30	16.042.979,00		345.191,43
622	30-06-21	01-07-21	31-07-21	17,18		25,77	31	16.042.979,00		356.007,07
804	30-07-21	01-08-21	31-08-21	17,24		25,86	31	16.042.979,00		357.250,40
931	30-08-21	01-09-21	30-09-21	17,19		25,79	30	16.042.979,00		344.790,36
1095	30-09-21	01-10-21	31-10-21	17,08		25,62	31	16.042.979,00		353.934,86
1259	29-10-21	01-11-21	19-11-21	17,27		25,91	19	16.042.979,00		219.383,28
<b>TOTAL INTERESES DE MORA</b>										3.006.512,20
<b>TOTAL CAPITAL</b>										16.042.979,00
<b>TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO</b>										19.049.491,20

Anexo liquidación ajustada con las resoluciones emitidas por la superintendencia financiera e incluyendo el valor del capital con los intereses.

Del Señor Juez,

Atentamente;

**AMPARO CONDE RODRÍGUEZ**  
C. C. 51.550.414 de Bogotá  
T. P. No. 52.633 del C. S. de la J.  
J.M 18-11-2021



Handwritten signature and date: Dic 3/2021

# Milady Esther Kalil Sarmiento

Abogada



SEÑOR (A) JUEZ  
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA- MAGDALENA

E. S. D.

<b>LASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPALMA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DIDIER GUTIERREZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>2021-862</b>
<b>/ASUNTO</b>	<b>APORTA LIQUIDACION DEL CREDITO</b>

**MILADY E. KALIL SARMIENTO.** Apoderada de la parte demandante, a usted muy respetuosamente me dirijo para manifestarle que a través del presente escrito presento la liquidación del crédito contra los demandados:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.728.000</b>	<b>TOTAL I. CORRIENTES</b>	<b>\$ 85.253</b>	<b>TOTAL I. MORATORIOS</b>	<b>\$ 592.632</b>	<b>TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO</b>	<b>\$ 3.405.885</b>
----------------	---------------------	----------------------------	------------------	----------------------------	-------------------	--------------------------------------	---------------------

**Son: TRES MILLONES CUATROCIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS**

De la anterior forma dejo presentada la liquidación del crédito, con fundamento en el artículo 446 del C.G.P., para que se sirva dar traslado de la misma al demandad y en caso de no ser objetada impartirle su aprobación.

**Anexo** la liquidación del crédito, la cual se efectuó de conformidad con lo ordenado por la Superintendencia Financiera de Colombia y contiene los intereses corrientes y moratorios respectivos (Anexo 1).

Sírvase señor juez, acceder a mi pedido y darle el trámite de ley a este escrito.

Att.

Dra.

**MILADY E. KALIL S.**  
C.C: 22.436.314  
T.P: 73.967 del C.S de la Jud  
[miladykalil@hotmail.com](mailto:miladykalil@hotmail.com)

# Milady Esther Kalil Sarmiento

Abogada



## LIQUIDACION DEL CREDITO PROCESO DE COOPALMA contra DIDIER GUTIERREZ RAD: 2021-862

INTERESES CORRIENTES AÑO 2020								
Mes	Capital	Res	I.Ctes	I.M.	F.In.	F.FI	Días	Total
DIC	\$ 2.728.000	947	17,84%	26,76%	1/12/2020	31/12/2020	31	\$ 41.908
<b>TOTAL</b>								<b>\$ 41.908</b>

INTERESES CORRIENTES AÑO 2021								
Mes	Capital	Res	I.Ctes	I.M.	F.In.	F.FI	Días	Total
ENE	\$ 2.728.000	1215	17,32%	25,98%	1/01/2021	31/01/2021	31	\$ 40.687
FEB	\$ 2.728.000	64	17,54%	26,31%	1/02/2021	2/02/2021	2	\$ 2.658
<b>TOTAL</b>								<b>\$ 43.345</b>

INTERESES MORATORIOS AÑO 2021								
Mes	Capital	Res	I.Ctes	I.M.	F.In.	F.FI	Días	Total
FEB	\$ 2.728.000	64	17,54%	26,31%	3/02/2021	28/02/2021	25	\$ 49.843
MAR	\$ 2.728.000	161	17,41%	26,12%	1/03/2021	31/03/2021	31	\$ 61.359
ABR	\$ 2.728.000	305	17,31%	25,97%	1/04/2021	30/04/2021	30	\$ 59.038
MAY	\$ 2.728.000	407	17,22%	25,83%	1/05/2021	31/05/2021	31	\$ 60.678
JUN	\$ 2.728.000	407	17,22%	25,83%	1/06/2021	30/06/2021	30	\$ 58.720
JUL	\$ 2.728.000	622	17,18%	25,77%	1/07/2021	31/07/2021	31	\$ 60.537
AGO	\$ 2.728.000	804	17,24%	25,86%	1/08/2021	30/08/2021	30	\$ 58.788
SEP	\$ 2.728.000	931	17,19%	25,79%	1/09/2021	30/09/2021	30	\$ 58.629
OCT	\$ 2.728.000	1095	17,08%	25,62%	1/10/2021	31/10/2021	31	\$ 60.184
NOV	\$ 2.728.000	1259	17,27%	25,91%	1/11/2021	30/11/2021	30	\$ 58.902
DIC	\$ 2.728.000	1405	17,46%	26,19%	1/12/2021	3/12/2021	3	\$ 5.954
<b>TOTAL</b>								<b>\$ 592.632</b>

<b>CAPITAL</b>	\$ 2.728.000	<b>TOTAL I. CORRIENTES</b>	\$ 85.253	<b>TOTAL I. MORATORIOS</b>	\$ 592.632	<b>TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO</b>	\$ 3.405.885
----------------	--------------	----------------------------	-----------	----------------------------	------------	--------------------------------------	--------------

Amparo Conde Rodríguez  
Abogada

SEÑOR  
JUEZ (05) QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSA Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA.  
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE BANCO CAJA SOCIAL S.A. CONTRA LUIS EDUARDO  
RUEDA SIERRA.

RAD: 2021-00928

AMPARO CONDE RODRÍGUEZ, de condiciones civiles ya conocidas dentro del proceso de la referencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P., por medio del presente escrito me permito aportar LA LIQUIDACION DEL CREDITO, la cual quedará de la siguiente manera.

LIQUIDACION CREDITO										
RESOLUCION		VIGENCIA		TASAS DE INTERES			DI	CAPITAL	ABONOS	INTERES
#	FECHA	DESDE	HASTA	CORR	L.SIG	MAXI	AS	28,000,000,00		
161	26-02-21	08-03-21	31-03-21	17,41		26,12	24	28,000,000,00	487,573,33	
305	31-03-21	01-04-21	30-04-21	17,31		25,97	30	28,000,000,00	605,966,67	
407	30-04-21	01-05-21	31-05-21	17,22		25,83	31	28,000,000,00	622,790,00	
509	28-05-21	01-06-21	30-06-21	17,21		25,82	30	28,000,000,00	602,466,67	
622	30-06-21	01-07-21	31-07-21	17,18		25,77	31	28,000,000,00	621,343,33	
804	30-07-21	01-08-21	31-08-21	17,24		25,86	31	28,000,000,00	623,513,33	
931	30-08-21	01-09-21	30-09-21	17,19		25,79	30	28,000,000,00	601,766,67	
1095	30-09-21	01-10-21	31-10-21	17,08		25,62	31	28,000,000,00	617,726,67	
1259	29-10-21	01-11-21	30-11-21	17,27		25,91	30	28,000,000,00	604,566,67	
1405	30-11-21	01-12-21	15-12-21	17,46		26,19	15	28,000,000,00	305,550,00	
<b>TOTAL INTERESES DE MORA</b>									5,693,263,33	
<b>TOTAL CAPITAL</b>									28,000,000,00	
<b>TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO</b>									33,693,263,33	

Anexo liquidación ajustada con las resoluciones emitidas por la superintendencia financiera.

Del Señor Juez,

Atentamente;

AMPARO CONDE RODRÍGUEZ  
C. C. 51.550.414 de Bogotá  
T. P. No. 52.633 del C. S. de la J.  
J.R.C. 15-12-2021

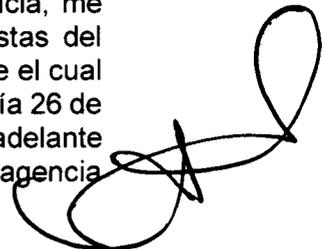
Diciembre  
15-2021  
10:51 am

Señora:  
**Patricia Campo.**  
 Juez Quinta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta.  
 E. S. D.

**Referencia:** Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía seguido por Jorge Morelo Millares contra Reinaldo Araujo Sarmiento con radicación No. 2019-522.

**Asunto:** Memorial con el que se aporta liquidación del crédito actualizado.

**Cristian José Leone Polo**, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, mayor de edad y vecino de esta ciudad, en mi calidad de apoderado del extremo ejecutante en el proceso de la referencia, me permito presentar liquidación del crédito, así como la liquidación de costas del proceso de conformidad con el auto de fecha 23 de abril de 2019 (mediante el cual se libró mandamiento de pago) el cual quedó debidamente ejecutoriado el día 26 de abril del año en curso, y según lo contenido en el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, de fecha 22 de julio de 2019, ambos autos proferidos por la agencia judicial de la referencia.



La mencionada liquidación del crédito la presento en los siguientes términos:

Intereses corrientes						
Capital						\$2.900.000
Año 2017						
	Interés Bancario		Promedio			
Fecha	Corte	Morato.	Corte	Morato.	Días	Liquidación
Enero	22,34	0,00	1,8617	0,0000	0	0,00
Febrero	22,34	0,00	1,8617	0,0000	0	0,00
Marzo	22,34	0,00	1,8617	0,0000	0	0,00
Abril	22,33	0,00	1,8608	0,0000	0	0,00
Mayo	22,33	0,00	1,8608	0,0000	0	0,00
Junio	22,33	0,00	1,8608	0,0000	0	0,00
Julio	21,98	0,00	1,8317	0,0000	0	0,00
Agosto	21,98	0,00	1,8317	0,0000	0	0,00
Septiembre	21,48	0,00	1,7900	0,0000	23	39.797,67
Octubre	21,15	0,00	1,7625	0,0000	31	52.816,25
Noviembre	20,96	0,00	1,7467	0,0000	30	50.653,33
Diciembre	20,77	0,00	1,7308	0,0000	31	51.867,31
Total			0,0000			\$195.134,56

*dic 15/2021*  


Intereses corrientes						
Capital						\$2.900.000
Año 2018						
	Interés Bancario		Promedio			
Fecha	Corte	Morato.	Corte	Morato.	Días	Liquidación
Enero	20,69	0,00	1,7242	0,0000	31	51.667,53
Febrero	21,01	0,00	1,7508	0,0000	28	47.389,22
Marzo	20,68	0,00	1,7233	0,0000	31	51.642,56
Abril	20,48	0,00	1,7067	0,0000	30	49.493,33
Mayo	20,44	0,00	1,7033	0,0000	31	51.043,22
Junio	20,28	0,00	1,6900	0,0000	30	49.010,00
Julio	20,03	0,00	1,6692	0,0000	31	50.019,36
Agosto	19,94	0,00	1,6617	0,0000	31	49.794,61
Septiembre	19,81	0,00	1,6508	0,0000	7	11.170,64

Octubre	19,63	0,00	1,6358	0,0000	3	4.743,92
Noviembre	19,49	0,00	1,6242	0,0000	0	0,00
Diciembre	19,40	0,00	1,6167	0,0000	0	0,00
Total			0,0000			\$415.974,39

Total, interés corriente: \$611.108,95.

Intereses moratorios						
Capital						\$2.900.000
Año 2018						
	Interés Bancario		Promedio			
Fecha	Corte	Morato.	Corte	Morato.	Días	Liquidación
Enero	31,04		2,5863	0,0000	0	0,00
Febrero	31,52		2,6263	0,0000	0	0,00
Marzo	31,02		2,5850	0,0000	0	0,00
Abril	32,99		2,7492	0,0000	0	0,00
Mayo	30,66		2,5550	0,0000	0	0,00
Junio	30,42		2,5350	0,0000	0	0,00
Julio	30,05		2,5038	0,0000	0	0,00
Agosto	29,91		2,4925	0,0000	0	0,00
Septiembre	29,72		2,4763	0,0000	23	55.055,29
Octubre	29,45		2,4538	0,0000	28	66.414,83
Noviembre	29,24		2,4363	0,0000	30	70.651,25
Diciembre	29,10		2,4250	0,0000	31	72.669,17
Total			0,0000			\$264.790,54

Intereses moratorios						
Capital						\$2.900.000
Año 2019						
	Interés Bancario		Promedio			
Fecha	Corte	Morato.	Corte	Morato.	Días	Liquidación
Enero	28,74		2,3950	0,0000	31	71.770,17
Febrero	29,55		2,4625	0,0000	28	66.651,67
Marzo	29,06		2,4213	0,0000	31	72.556,79
Abril	32,99		2,7492	0,0000	30	79.725,83
Mayo	29,01		2,4175	0,0000	31	72.444,42
Junio	28,95		2,4125	0,0000	30	69.962,50
Julio	28,92		2,4100	0,0000	31	72.219,67
Agosto	28,98		2,4150	0,0000	31	72.369,50
Septiembre	28,98		2,4150	0,0000	30	70.035,00
Octubre	28,65		2,3875	0,0000	31	71.545,42

Noviembre	28,55		2,3788	0,0000	30	68.983,75
Diciembre	28,37		2,3638	0,0000	31	70.833,71
Total			0,0000			\$859.098,42

Interés moratorio						
Capital						\$2.900.000
Año 2020						
	Interés Bancario		Promedio			
Fecha	Corte	Morato.	Corte	Morato.	Días	Liquidación
Enero	28,16		2,3463	0,0000	31	70.309,29
Febrero	28,59		2,3825	0,0000	29	66.789,42
Marzo	28,43		2,3688	0,0000	31	70.983,54
Abril	28,04		2,3363	0,0000	30	67.751,25
Mayo	27,29		2,2738	0,0000	31	68.136,71
Junio	27,18		2,2650	0,0000	30	65.685,00
Julio	27,18		2,2650	0,0000	31	67.874,50
Agosto	27,44		2,2863	0,0000	31	68.511,29
Septiembre	27,53		2,2938	0,0000	30	66.518,75
Octubre	27,14		2,2613	0,0000	31	67.762,13
Noviembre	26,76		2,2300	0,0000	30	64.670,00
Diciembre	27,18		2,2650	0,0000	31	67.874,50
Total			0,0000			\$812.866,38

Intereses moratorios						
Capital						2.900.000
Año 2021						
	Interés Bancario		Promedio			
Fecha	Corte	Morato.	Corte	Morato.	Días	Liquidación
Enero	27,44		2,2863	0,0000	31	68.511,29
Febrero	26,31		2,1925	0,0000	28	59.343,67
Marzo	26,12		2,1763	0,0000	29	61.007,54
Abril	25,97		2,1638	0,0000	30	62.748,75
Mayo	25,83		2,1525	0,0000	31	64.503,25
Junio	25,82		2,1513	0,0000	30	62.386,25
Julio	25,77		2,1475	0,0000	31	64.353,42
Agosto	25,86		2,1550	0,0000	31	64.578,17
Septiembre	25,79		2,1488	0,0000	30	62.313,75
Octubre	25,62		2,1350	0,0000	31	63.978,83
Noviembre	25,91		2,1588	0,0000	30	62.603,75
Diciembre	26,19		2,1825	0,0000	6	12.658,50
Total			0,0000			\$708.987,17

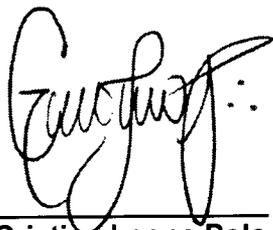
Total, intereses moratorios: \$2.645.742,50.

Una vez efectuado lo anterior se destaca que en auto del 09 de septiembre de 2019 el despacho aprobó liquidación de costas correspondientes a \$232.000 pesos.

De esta manera, con corte del 06 de diciembre de 2021, la liquidación del crédito de la referencia corresponde a **\$6.388.851,45**.

<b>Totalización</b>	
Capital	\$2.900.000
Corrientes	\$611.108,95
Moratorios	\$2.645.742,50
Costas	\$232.000
<b>Gran total</b>	<b>\$6.388.851,45</b>

Con la debida consideración,



**Cristian Leone Polo.**  
C.C. N°1.082.952.062 de Santa Marta.  
T.P. N°258.591 del C.S.J.



Outlook



Buscar



Reunirse ahora

Imprimir Cancelar

## Liquidación del crédito actualizado, Rad. 2019-00522-00.

Cristian Leone <cristianleone@hotmail.com>

Lun 6/12/2021 2:19 PM

Para: j05prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co <j05prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (137 KB)

Liquidación del crédito, 06-12-2021.pdf;

Señora:

**Patricia Campo Meneses.**

Juez Quinta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta.

E. S. D.

**Referencia:** Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía seguido por Jorge Morelo Millares contra Reinaldo Araujo Sarmiento con radicación No. 2019-00522-00.

**Asunto:** Memorial con el que se aporta liquidación del crédito actualizado.

Respetuoso saludo.

Me permito radicar memorial que contiene liquidación del crédito actualizado.

Con la debida consideración,

**Cristian Leone Dala**

**Evilietta Del Rosario Gómez Cotes**

**Abogada**

Calle 19 N° 2 A- 43 Ofic. 205 Edificio Mirador del Parque. Telefax 4311644. Cel. 3013612569  
Santa Marta D.T.C.H.  
[evigoco@hotmail.com](mailto:evigoco@hotmail.com)



Handwritten signature and date: dic 2/21

Señor

**JUEZA QUINTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA - MAGDALENA.**

E. S. D.

Ref.: Proceso de Sucesión Intestada.

Causantes: FRANCISCO JAVIER ORTEGA MARCHENA y ESTER MANTILLA DE ORTEGA.

Demandantes: NELCY ORTEGA MATILLA y OTROS.

Rad.: 2021-976.

EVILIETA DEL ROSARIO GÓMEZ COTES, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la T.P. N° 67.645, actuando en mi condición de apoderada de los demandantes, con el acostumbrado respeto, por medio de este escrito, presento Recurso de reposición contra el auto de fecha 29 de noviembre de 2021, por medio del cual se rechaza la demanda presentada por los señores BIENVENIDA, JOSE MIGUEL, NELCY SOFIA, GLADYS MATILDE, GREGORIA, GRIMILDA Y EDINSON JAVIER ORTEGA MANTILLA, para que se revoque y en su defecto se proceda a su admisión.

PROVIDENCIA RECURRIDA.

Esta agencia judicial presenta recurso de reposición contra el auto de fecha 29 de noviembre de 2021, que en su parte considerativa expresa:

"Respecto a los poderes a los poderes, la apoderada manifiesta que la ley no exige ni presentación ni autenticación y, que fueron enviados al correo institucional del Juzgado, de lo que no se advierte, que lo haya sido desde los correos electrónicos de los respectivos poderdantes, para darle legitimidad a los mismos.

Y en cuanto, a las demás exigencias, manifiesta que tampoco son requerimientos de la ley de procedimientos. Circunstancia que a criterio de este Despacho, no se



Handwritten signature and date: dic 2/2021

***Evilietta Del Rosario Gómez Cotes***

**Abogada**

Calle 19 Nº 2 A- 43 Ofic. 205 Edificio Mirador del Parque. Telefax 4311644. Cel. 3013612569

Santa Marta D.T.C.H.

[evigoco@hotmail.com](mailto:evigoco@hotmail.com)

acompaña con lo que exige la ley procesal y por ende, son de obligatorio cumplimiento.

Así las cosas, como no se subsanó en debida forma la demanda, deberá ser RECHAZADA conforme el artículo 90 del Código General del Proceso.

..."

ARGUMENTOS DE LA DEFENSA.

Dentro del término legal se presentó la subsanación de la demanda, y con ella se adjuntaron los correspondientes capture de pantalla de los correos enviados por los señores NELCY SOFIA, JOSE MIGUEL Y BIENVENIDA ORTEGA MANTILLA, al correo institucional del despacho judicial, no obstante, manifiestan no evidenciarse.

En este sentido es necesario suplicar al despacho se sirva revisar los correos enviados, por las siguientes personas, quienes son mis poderdantes, con fecha y hora del envío de los correos que corresponden a ellos, siendo los mismos que aparecen en la demanda.

- 1) Correo remitido por la señora NELSY ORTEGA MANTILLA, en fecha 25 de octubre de 2021, a las 5:31 P.M. desde su correo personal [nelsyespa123@hotmail.com](mailto:nelsyespa123@hotmail.com) , el mismo que aparece en el acápite de notificaciones en la demanda.
- 2) Correo remitido por la señora BIENVENIDA ORTEGA MANTILLA, al correo del despacho el día 2 de noviembre de 2021 a las 3:44 P.M. desde su correo personal [bienvenidaortega44@gmail.com](mailto:bienvenidaortega44@gmail.com) , el mismo que aparece en el acápite de notificaciones en la demanda.
- 3) Correo remitido por el señor JOSÉ MIGUEL ORTEGA MANTILLA, en fecha 25 de octubre de 2021, a la hora de 9:08 A.M., desde el correo [jose.miguelortegamantilla@hotmail.com](mailto:jose.miguelortegamantilla@hotmail.com) , su correo personal, el mismo que aparece en el acápite de notificaciones en la demanda.

Por otro lado, en el auto que inadmite la solicitud de apertura de la sucesión, textualmente requiere:

***Evilietta Del Rosario Gómez Cotes***

**Abogada**

Calle 19 Nº 2 A- 43 Ofic. 205 Edificio Mirador del Parque. Telefax 4311644. Cel. 3013612569

Santa Marta D.T.C.H.

[evigoco@hotmail.com](mailto:evigoco@hotmail.com)

"Los poderes, no tiene nota de presentación personal. Incluso, no están suscrito por los poderdantes: BIENVENIDA ORTEGA MANTILLA, JOSE MIGUEL ORTEGA MANTILLA, NELSCY SOFIA ORTEGA MANTILLA.

No se aporta el avalúo catastral del bien relicto

No se adjunta el inventario de bienes relictos y deudas de la herencia en los términos del numeral 5 del artículo 489 del C.G.P."

En este sentido, mediante memorial de subsanación presentado en fecha 08 de noviembre de 2021, textualmente manifesté:

"...

No se aporta el avalúo catastral del bien relicto. Este requisito no es exigido por los artículos 82 y 489 del Código General del Proceso. Además, cuando se realice la audiencia de inventario y avalúo se determinará el avalúo del único bien perteneciente al activo de la sucesión. En el entendido que el despacho lo requiere para ello de poder determinar la competencia, se tiene que anexo a la demanda se aportó un recibo de impuesto, donde aparece el avalúo del bien que pertenece a dicho pasivo."

En cuanto a este requisito, si bien es cierto que debe determinar la competencia desde el punto de vista del factor cuantía, se tiene que, a través del recibo de impuesto, se determina el avalúo catastral. Este que el certificado catastral donde también aparece el avalúo del bien inmueble, a la fecha no está siendo expedido por el IGAC, por cuanto esta función fue asignada a Catastro Multipropósito, entidad creada por la Alcaldía Distrital de Santa Marta para estos asuntos, pero que a la fecha se encuentra en organización y no está ofreciendo este servicio.

Otro de los requerimientos que se hace mediante auto de fecha 4 de noviembre de 2021, es el inventario de bienes relictos. Lo cual esta agencia judicial muestra extrañeza por cuanto fue aportado con la demanda inicial, y no obstante ello lo aporté nuevamente en fecha 08 de noviembre de 2021, cuando realicé la subsanación, y por tercera

***Evilietta Del Rosario Gómez Cotes***

**Abogada**

Calle 19 N° 2 A- 43 Ofic. 205 Edificio Mirador del Parque. Telefax 4311644. Cel. 3013612569  
Santa Marta D.T.C.H.  
[evigoco@hotmail.com](mailto:evigoco@hotmail.com)

vez me permito aportar a la presente junto con la prueba de haberlo hecho durante la subsanación.

En el auto que ordena el rechazo, se dice textualmente:

"...

Y en cuanto, a las demás exigencias, manifiesta que tampoco son requerimientos de la ley de procedimientos. Circunstancia que a criterio de este Despacho, no se acompasa con lo que exige la ley procesal y por ende, son de obligatorio cumplimiento".

Si se lee con detenimiento el memorial de subsanación, señora Juez, podrá Usted observar que no es cierto, solo manifesté respecto al Avalúo Catastral del bien inmueble, pero, reitero, el otro requerimiento que era el del inventario de bienes relicto fue aportado en dos oportunidades, entonces el auto que hoy ataco por vía de reposición no se acompasa a la realidad del devenir procesal.

Para evidencia de lo expuesto, le aporto los siguientes:

1. Relación de Bienes Relictos.
2. Capture de pantalla del envío de los poderes de los señores NELCY SOFIA, JOSE MIGUEL Y BIENVENIDA ORTEGA MANTILLA.
3. Capture de pantalla del envío del escrito de la subsanación y sus anexos.

Ante las exposiciones que le hago en líneas antecedentes, el despacho debería ordenar la revocatoria del auto de fecha 29 de noviembre de 2021, y en su defecto proceder a la solicitud de apertura de la sucesión.

De Usted, cordialmente,

EVILIETA DEL ROSARIO GÓMEZ COTES  
C.C. N° 36.546.317  
T.P. N° 67.645 C.S.J.

*Evilietta Del Rosario Gómez Cotes*

Calle 19 N° 2 A-43 Ofic. 205 y 206

Edificio Mirador del Parque –Santa Marta D.T.C.H.

Teléfono: 4311644.

Móvil 3013612569- 3106013025

evigc@hotmail.com

Señor

**JUEZ CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA.**

E.

S.

D.

EVILIETA DEL ROSARIO GÓMEZ COTES, persona mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Santa Marta, identificada tal como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la T.P. N° 67.645 expedida por el C.S.J., actuando en mi condición de apoderada de los señores NELSY SOFIA ORTEGA MANTILLA, persona mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Santa Marta, identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.539.977, GREGORIA ORTEGA MANTILLA, persona mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Santa Marta, identificada con la cédula de ciudadanía N° 26.667.637, GLADYS MATILDE ORTEGA MANTILLA, persona mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Santa Marta, identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.538.537, JOSÉ MIGUEL ORTEGA MANTILLA, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Santa Marta, identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.540.966, GRIMILDA ROSA ORTEGA DE ROBLES, persona mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Santa Marta, identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.539.324, EDINSON JAVIER ORTEGA MANTILLA, persona mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Santa Marta, identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.529.330 y BIENVENIDA BEATRIZ ORTEGA MANTILLA, persona mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Santa Marta, identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.537.291, por medio del presente escrito relaciono los bienes pertenecientes a la sucesión y a la sociedad conyugal constituida entre los causantes.

**PARTIDA ÚNICA:** El Lote N° 1 con la construcción en él plantada, ubicado en la calle 9 N° 11-39 en Gaira, ciudad de Santa Marta, dirección actualizada calle 22 N° 10-05 en Gaira, ciudad de Santa Marta, el cual tiene un área superficiaria de ciento treinta y tres punto treinta y tres metros cuadrados (133.33 mts<sup>2</sup>) y colinda por el Norte, 9.95 metros con calle 9 en medio con predios de Gabriel Santiago y Sixta Jiménez; Sur, 9,95 metros con lote N° 2 de la señora Nelsy Ortega Mantilla; Este, 13.40 metros con predio de Luis

*Evilietta Del Rosario Gómez Cotes*

Calle 19 N° 2 A-43 Ofic. 205 y 206

Edificio Mirador del Parque –Santa Marta D.T.C.H.

Teléfono: 4311644.

Móvil 3013612569- 3106013025

evigomez@comauol.com

Perdomo y otros; y Oeste, 13.40 metros con carrera 11 A en medio con predio de Victor Muñoz. Este fue adquirido por la causante por compra que hizo al Distrito de Santa Marta, mediante Escritura Pública N° 3759 del 17 de septiembre de 1993 otorgada ante la Notaria Segunda del Círculo de Santa Marta. Este inmueble se identifica con la Matrícula Inmobiliaria N° 080-73187 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Santa Marta. Tiene como referencia catastral 01130000007900110000000000. Se aclara que esta es la matrícula matriz por cuanto el lote fue desenglobado en tres lotes, dos de los cuales fueron vendidos por la señora ESTER MANTILLA DE ORTEGA, tal como aparece en la Escritura Pública N° 3.215 el 13 de noviembre de 1997, otorgada ante la Notaria Tercera del Círculo de Santa Marta, aclarada mediante Escritura Pública N° 2587 del 3 de septiembre de 1999 otorgada ante la misma Notaria. Este activo se encuentra avaluado en la suma VEINTISEIS MILLONES CIENTO OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS (\$ 26.108.440,00) M.L.

**PASIVO:**

Los pasivos de la sucesión son los siguientes:

1. IMPUESTO PREDIAL a favor del Distrito de Santa Marta, perteneciente al único bien del Activo, por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS CINCO MIL CIENTO VEINTISIETE PESOS (\$2.505.127,00) M.L.
2. Servicio Público de Agua perteneciente al bien inmueble que hace parte del activo de la sucesión, a favor de la empresa ESSMAR , por la suma de OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS (\$884.470,00) M.L.
3. Servicio Público de energía eléctrica, perteneciente al bien inmueble que hace parte del activo de la sucesión, a favor de la empresa AIR-E, por la suma de UN MILLON TRESCIENTOS NUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVO (\$1.309.351,31) M.L.

*Evilietta Del Rosario Gómez Cotes*

Calle 19 N° 2 A-43 Ofic. 205 y 206

Edificio Mirador del Parque - Santa Marta D.T.C.H.

Teléfono: 4311644.

Móvil 3013612569- 3106013025

evigocootmail.com

4. Constancia de estado de deuda por producto – Gases del Caribe, por la suma de DOS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS (\$2.922.570,00) M.L.

Lo anterior en cumplimiento del numeral 5 del Artículo 489 del Código General del Proceso.

De Usted, cordialmente,

EVILIETA DEL ROSARIO GÓMEZ COTES

C.C N° 36.546.317

T.P, N° 67.645 C.S.J.



Correo: Bolivia de Tovar x REQUERIMIENTO: CONS: x WhatsApp x DECRETO 06 DEL 4 DE JULIO x localia general de la ma: x Fiscalía General de la Ma: x codigo general del proces: x Leyes de la 1982: Viget: x

outlook.live.com/mail/0/delta/rdema/4/AQMADGAAWATF3Z2mR...ZS2CQE=N2SNV23y11AwADWMA2-AqAAZ9P7FwA5M6KcLjwBGAzSMHACmADpnt3Luzv7MIGETIAA48GAAAGAA77p0Kme3VmmPRASVEDXQAAAFKSD

Outlook Buscar Fuente: glicca

Mensaje nuevo Responder Eliminar Restaurar No deseado Mover a Categorizar

Carpetas

- Bandeja de entrada 6753
- Correo no deseado 57
- Borradores 997
- Elementos enviados 2
- Programados
- Elementos eliminados 439
- ORDENES YESICA
- Notas
- ASEGURAR
- BOLETIN JUDICIAL 1
- CARMEN HUGUEITH
- CASO FARELO
- PT CARRASQUERO

Actualizar a Microsoft 365 con Características de Outlook Premium

RV: Rad. 2021-976. OTORGAMIENTO DE PODER

Jose miguel Ortega mantilla <jose.miguelortegamantilla@hotmail.com>  
Lun 25/10/2021 10:08 AM  
Para: Usted

PODER JOSE MIGUEL OR...  
45 KB

De: Jose miguel Ortega mantilla  
Enviado: lunes, 25 de octubre de 2021 9:08  
Para: j05prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co <j05prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Rad. 2021-976. OTORGAMIENTO DE PODER

Señores JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES DE SANTA MARTA. Cordial Saludo. Adjunto remito el poder otorgado a la profesional del derecho para que me represente en el asunto de referencia.  
Atentamente, jose ortega

Responder Responder

WhatsApp image.jpeg WhatsApp image.jpeg

Escribe aquí para buscar

17°C Lima - Perú 10:01 AM 10/25/2021

9:16



Rad.: 2021-976 - OFICIO  
PARA APORTAR PODER  
EN EL PROCESO DE LA  
REFERENCIA. Agregar una etiqueta



**Bienvenida O...** Hace 6 días  
para j05prpcsmta ^



De **Bienvenida Ortega** •  
bienvenidaortega44@gmail.com  
Para **j05prpcsmta@cendoj.ramajudicial**  
.gov.co  
Fecha **2 de noviembre de 2021 3:44 p. m.**  
[Ver detalles de seguridad](#)



PODER - BI...LA (1).pdf



9:16



.gov.co

Fecha 2 de noviembre de 2021 3:44 p. m.

[Ver detalles de seguridad](#)



PODER - BI...LA (1).pdf



OFICIO BIE...TEGA.pdf



Responder



Responder a todos



Reenviar



## ← DEMANDA DE SUCESION INTESTADA - CAUSANTES: FRANCISCO JAVIER ORTEGA MARCHENA y ESTER MANTILLA DE ORTEGA.

**E** Evilieta Del Rosario Gómez Cotes  
Vie 22/10/2021 12:39 PM

Para: Radicacion Procesos Civiles - Magdalena - Santa Marta

- pdf DEMANDA DE SUCESIO... 149 KB
- pdf RELACION DE BIENES RE... 261 KB
- pdf MEDIDA CAUTELA - SUC... 276 KB
- pdf ANEXOS COMPLETOS..pdf 10 MB

4 archivos adjuntos (11 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Cordial saludo.

Adjunto a la presente DEMANDA DE SUCESION INTESTADA para que sea radicada y asignada a un Juez de conocimiento.

Se hace claridad que, por tratarse de un proceso en donde se solicitan medidas cautelares, no se le enviara a la contraparte, esto de acuerdo a lo consagrado en el decreto 806 de 2020.

Anexo:

AQMkADAwATY3ZmYAZS05OQBmNS0xY2UyLTAwAi0wMAoARgAAA3hY7eAxnMxCicUwnBGa15MHACml4KBpnYRLqsky7McGETYAAAIBCQAA...

← Para: Radicación Procesos Civil... × Reunirse ahora

Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Mover a | Categorizar | ...

## ← DEMANDA DE SUCESION INTESTADA - CAUSANTES: FRANCISCO JAVIER ORTEGA MARCHENA y ESTER MANTILLA DE ORTEGA.

4 archivos adjuntos (11 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Cordial saludo.

Adjunto a la presente DEMANDA DE SUCESION INTESTADA para que sea radicada y asignada a un Juez de conocimiento.

Se hace claridad que, por tratarse de un proceso en donde se solicitan medidas cautelares, no se le enviara a la contraparte, esto de acuerdo a lo consagrado en el decreto 806 de 2020.

Anexo:

Tres archivos.

1. Demanda de Sucesión Intestada.
2. Medida cautelar.
3. Relación de bienes.
4. Anexos a la demanda.

Atentamente,

26°C Parc. soleado

← **RAD: 2021-976 SUBSANACION DE LA DEMANDA**

**E** Evilieta Del Rosario Gómez Cotes  
Lun 8/11/2021 1:15 PM



Para: Juzgado 05 Promiscuo Pequeñas Causas - Magdalena - Santa Marta

SUBSANACIÓN DEMAN... 105 KB	ANEXOS A LA SUBSANA... 970 KB	RELACION DE BIENES RE... 279 KB
IMPUESTO PREDIAL - ES... 530 KB		

4 archivos adjuntos (2 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Buenas tardes,

Por medio del presente aporto la subsanación de la demanda conforme al auto de fecha 04 de noviembre de 2021, dentro del término legal para que sea integrada al expediente judicial digitalizado y tramitada.

Anexo. -

relacionados en el escrito de subsanación:

1. Anexos a la subsanación (prin de pantallas)
2. Relación de bienes relictos
3. Impuesto Predial



# VICTORIA CRATZ

Abogada - Especialista en Derecho Administrativo y Derecho Procesal  
Universidad del Magdalena - Universidad Externado de Colombia

Santa Marta

**Doctora**

**PATRICIA CAMPO MENESES**

**JUEZ CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y MÚLTIPLES COMPETENCIAS**

**Cordial saludo,**

*Rad: 47-001-4189-005 -2021- 00275-00*

*Asunto: EJECUTIVO POR PAGO DE SUMAS DE DINERO*

*Demandante: EQUIBANAH EQUIPOS DE CONSTRUCCION SAS NIT No  
900,705.371-9*

*Demandado: JHON WILLIAM SUAREZ HENAO, CC N° 16.942.596*

**Asunto: Liquidación del crédito**

Cordial saludo,

Anexo al presente, se encuentra la liquidación del crédito practicada dentro del proceso de la referencia, liquidada hasta el 16 de diciembre de 2021.

Agradeciendo su atención

Atentamente,

**Victoria Isabel Martinez Cratz**

C.C. 1082941370 de Santa Marta

T.P. 252780 del C. S. de la J.

  
Dic 16/2021

# VICTORIA CRATZ



Abogada - Especialista en Derecho Administrativo y Derecho Procesal  
 Universidad del Magdalena - Universidad Externado de Colombia

jhon Suarez Henao						
4/06/2019	18/06/2019	15	\$ 555.641	28,95%	2,4125%	\$ 6.702,42
19/06/2019	30/06/2019	12	\$ 959.313	28,95%	2,4125%	\$ 9.257,37
1/07/2019	31/07/2019	31	\$ 959.313	28,92%	2,4100%	\$ 23.890,09
1/08/2019	31/08/2019	31	\$ 959.313	28,98%	2,4150%	\$ 23.939,66
1/09/2019	30/09/2019	30	\$ 959.313	28,98%	2,4150%	\$ 23.167,41
1/10/2019	31/10/2019	31	\$ 959.313	28,65%	2,3875%	\$ 23.667,05
1/11/2019	30/11/2019	30	\$ 959.313	28,55%	2,3792%	\$ 22.823,66
1/12/2019	31/12/2019	31	\$ 959.313	28,37%	2,3642%	\$ 23.435,75
1/01/2020	31/01/2020	31	\$ 959.313	28,59%	2,3825%	\$ 23.617,49
1/02/2020	29/02/2020	29	\$ 959.313	28,59%	2,3825%	\$ 22.093,78
1/03/2020	31/03/2020	31	\$ 959.313	28,43%	2,3692%	\$ 23.485,31
1/04/2020	30/04/2020	30	\$ 959.313	28,04%	2,3367%	\$ 22.415,95
1/05/2020	31/05/2020	31	\$ 959.313	27,29%	2,2742%	\$ 22.543,59
1/06/2020	30/06/2020	30	\$ 959.313	27,29%	2,2742%	\$ 21.816,38
1/07/2020	31/07/2020	31	\$ 959.313	27,18%	2,2650%	\$ 22.452,72
1/08/2020	31/08/2020	31	\$ 959.313	27,29%	2,2742%	\$ 22.543,59
1/09/2020	30/09/2020	30	\$ 959.313	27,29%	2,2742%	\$ 21.816,38
1/10/2020	31/10/2020	31	\$ 959.313	27,14%	2,2617%	\$ 22.419,68
1/11/2020	30/11/2020	30	\$ 959.313	26,76%	2,2300%	\$ 21.392,68
1/12/2020	31/12/2020	31	\$ 959.313	26,19%	2,1825%	\$ 21.634,91
1/01/2021	31/01/2021	31	\$ 959.313	25,76%	2,1467%	\$ 21.279,69
1/02/2021	28/02/2021	28	\$ 959.313	23,61%	1,9675%	\$ 17.616,18
1/03/2021	31/03/2021	31	\$ 959.313	24,12%	2,0100%	\$ 19.924,93
1/04/2021	30/04/2021	30	\$ 959.313	23,97%	1,9975%	\$ 19.162,28
1/05/2021	31/05/2021	31	\$ 959.313	25,83%	2,1525%	\$ 21.337,52
1/06/2021	30/06/2021	30	\$ 959.313	25,82%	2,1517%	\$ 20.641,22
1/07/2021	31/07/2021	31	\$ 959.313	25,77%	2,1475%	\$ 21.287,95
1/08/2021	31/08/2021	31	\$ 959.313	25,86%	2,1550%	\$ 21.362,30
1/09/2021	30/09/2021	30	\$ 959.313	25,79%	2,1492%	\$ 20.617,24
1/10/2021	30/10/2021	30	\$ 959.313	25,62%	2,1350%	\$ 20.481,33
1/11/2021	30/11/2021	30	\$ 959.313	25,91%	2,1592%	\$ 20.713,17
1/12/2021	16/12/2021	16	\$ 959.313	26,19%	2,1825%	\$ 11.166,40
intereses						\$ 660.706,06
capital mas intereses						\$ 1.620.019,06
costas procesales						\$ 60.000,00
<b>total</b>						<b>\$ 2.340.725,13</b>

«Si queremos un mundo de paz y de justicia debemos poner la inteligencia al servicio del amor» Antoine de Saint-Exupéry.



## **LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO**

Abogado Titulado.  
Especialista en Derecho Administrativo.  
Diplomado en Derecho Procesal Administrativo y Contratación Pública

Santa Marta, 15 de junio de 2.021.

Doctora

**PATRICIA CAMPO MENESES.**

JUEZ QUINTA CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE SANTA MARTA.

E. S. D.

**Referencia.** Demanda Ejecutiva Singular seguida por la  
**CORPORACIÓN INVERSIONES DE CÓRDOBA  
EN INTERVENCIÓN - COINVENCOR,** contra  
**EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO y  
MARÍA MELCHORA MEZA MERIÑO.**

**Radicado No.** 47001418900520210012300.-

**Asunto:** **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra la providencia  
adiada **VEINTIDÓS (22) DE FEBRERO DEL AÑO  
2.021,** por medio del cual se libró **MANDAMIENTO DE  
PAGO POR VÍA EJECUTIVA,** contra la demandada  
señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO y  
Otra.**

**LUIS EDMUNDO SANJUÁN PERDOMO,** mayor de edad, domiciliado  
y residente en ésta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma,  
abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional  
número 58.132 expedida por el honorable Consejo Superior de la  
Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial de la demandada  
señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO,** persona  
igualmente mayor de edad y vecina de ésta ciudad, conforme al poder  
otorgado al suscrito y que presento al despacho de justicia, por este medio  
hago presencia ante su autoridad para manifestarle que encontrándome  
dentro del término legal para el efecto, presento ante usted, su señoría  
respetuosamente, **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra la providencia  
de calendas **VEINTIDÓS (22) DE FEBRERO DEL AÑO 2.021,** por  
medio del cual se libró **MANDAMIENTO DE PAGO POR VÍA  
EJECUTIVA,** contra la demandada señora **EDITH CECILIA  
MELÉNDEZ CARRILLO y Otra,** por haberse avocado y librado el  
Mandamiento de Pago por Vía Ejecutiva contra la demandada señora  
**EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO y Otra,** encontrándose el  
título - valor denominado **PAGARÉ** totalmente **PRESCRITO** para  
impetrar la **ACCIÓN CAMBIARIA,** lo cual desvirtúa la presunción de  
legalidad que cubre al título valor y hace ilegal dicho cobro, el cual sustento  
de constitucional y legalmente de la siguiente manera:



## **LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO**

Abogado Titulado.  
Especialista en Derecho Administrativo.  
Diplomado en Derecho Procesal Administrativo y Contratación Pública

### **HECHOS**

**PRIMERO:** La demandante **CORPORACIÓN INVERSIONES DE CÓRDOBA EN INTERVENCIÓN – COINVENCOR**, por medio de apoderada judicial presentó el **diez (10) de febrero del año 2.021**, Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, contra las señoras **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO** y **MARÍA MELCHORA MEZA MERIÑO**.

**SEGUNDO:** La demanda por riguroso reparto, le correspondió para conocimiento, estudio y decisión a su despacho, quien luego de realizar el análisis correspondiente, por considerar que cumplió con los requisitos formales de la demanda, procedió a **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR VÍA EJECUTIVA** contra mi postulante señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO** y la otra deudora María Melchora Meza Meriño; procediendo a decretar y practicar las medidas cautelares contra mi postulante señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO**.

**TERCERO:** La demandada señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO**, fue notificada de la demanda de la referencia, el pasado jueves 10 de junio.

**CUARTO:** La parte Actora, presentó la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, con un título – valor denominado **PAGARÉ** totalmente **PRESCRITO** para la **ACCIÓN CAMBIARIA**; ya que se suscribió en el año 2014 y se venció en el año 2017.

**QUINTO:** No obstante, lo anterior su despacho procedió a **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR VÍA EJECUTIVA**, presume el suscrito, que por haber cumplido la demanda en mención con los requisitos formales de Ley.

### **SUSTENTACIÓN FÁCTICA, CONSTITUCIONAL Y JURÍDICA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA PROVIDENCIA ADIADA 22 DE FEBRERO DEL 2021.**

Su señoría, el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, nos dice que todas las actuaciones administrativas y judiciales deben ceñirse al **DEBIDO PROCESO JUDICIAL**, lo anterior en consonancia con el artículo 4º *Ibidem*, que nos dice, que la Constitución Política de Colombia es **NORMA DE NORMAS**.

En ese orden de ideas y atendiendo lo preceptuado en los artículos arriba mencionados, debo manifestarle desde ya, que el título – valor denominado **PAGARÉ** está afectado por la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**, si tenemos en cuenta, los siguientes aspectos:



## **LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO**

Abogado Titulado.  
Especialista en Derecho Administrativo.  
Diplomado en Derecho Procesal Administrativo y Contratación Pública

Sea lo primero advertir, al despacho de la señora Juez, que no es cierto, que en el **PAGARÉ** número 31051 con **fecha de creación treinta (30) de abril del año 2.014** y con **fecha de vencimiento 21 de junio del 2.017**; se encuentre contenida una **OBLIGACIÓN CLARAMENTE EXPRESA** y, mucho menos, que el **PAGARÉ** que sirvió de base de recaudo sea **ACTUALMENTE EXIGIBLE**, ya que, de conformidad con el artículo 2535 del Código Civil, precepto que enseña que, la **PRESCRIPCIÓN** extingue las **ACCIONES** y **DERECHOS AJENOS**; solamente exige cierto lapso de tiempo y que ese tiempo se cuenta desde que la **OBLIGACIÓN SE HAYA HECHO EXIGIBLE**.

Así mismo, la **PRESCRIPCIÓN** como **EXCEPCIÓN DE CARÁCTER REAL**, está plenamente consagrada en el numeral 10º del artículo 784 del Código de Comercio, en consonancia o concordancia con el artículo 789 *Ibidem*, que de manera clara señala el **PLAZO FIJADO** para que ella **OPERE**, la **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DEL TÍTULO - VALOR**, es decir, *“la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento”*, llámese, Letra de Cambio, Factura o Pagaré.

Claramente conocemos que el pagaré prescribe a los tres años contados desde la fecha de vencimiento del pagaré, es decir, desde la fecha en que el otorgante prometió pagar el dinero, es decir; el 21 de junio de 2017, por lo que diáfananamente trascurrieron más de 3 años hasta el momento en que se impetró la demanda.

De igual forma, cabe resaltar su señoría, que, en el presente caso, por parte de la señora Edith Cecilia Meléndez, no hay renuncia a la prescripción del título valor y mucho menos dio lugar a que se pregone la interrupción del cómputo de la prescripción, por tanto nunca se ha interrumpido el cómputo del plazo de prescripción de la acción cambiaria, en los términos del artículo 2539 del Código Civil, por cuanto se presentó la demanda luego de cumplirse 3 años a partir del momento en el cual se hizo exigible el título base del recaudo judicial; ya que la prescripción puede ser renunciada expresa o tácitamente; pero sólo después de cumplida y en este caso mi postulante no ha renunciado a ella.

De suerte, su señoría y descendiendo al caso concreto que nos ocupa, el **PAGARÉ No. 37051** tiene **FECHA DE CREACIÓN treinta (30) de abril del año 2.014** y **FECHA DE VENCIMIENTO 21 de junio del 2.017**; quiere decir lo anterior y conforme lo expresa de manera taxativa el artículo 789 del Código de Comercio (Ley Sustancial), la parte ejecutante tuvo hasta el **veintiuno (21) de Junio del año 2.020**, para presentar la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, pero ello no ocurrió así, ya que la Corporación demandante no lo hizo hasta esa fecha, sino que instauró la demanda en comento el **diez (10) de febrero del año 2.021**, es decir, cuando ya habían transcurrido exactamente, **TRES (3) AÑOS**,



## **LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO**

Abogado Titulado.  
Especialista en Derecho Administrativo.  
Diplomado en Derecho Procesal Administrativo y Contratación Pública

**SEIS (6) MESES y VEINTE (20) DÍAS**, o lo que es lo mismo, dejó trascurrir el término máximo de los tres (3) años para iniciar la acción judicial dejando transcurrir **seis (6) meses y veinte (20) días** más del término máximo señalado en el artículo 789 del Código de Comercio, lo cual hace que de manera inmediata opere la **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** del título – valor denominado **PAGARÉ** mismo que sirvió de fundamento probatorio y legal para que su despacho procediera a **Librar** a favor de la parte actora el **MANDAMIENTO DE PAGO POR VÍA EJECUTIVA** y con base en él, las medidas cautelares contra mi representada señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO**, encontrándose totalmente **PRESCRITO** el varias veces mencionado título – valor.

### **PETICIÓN**

Su señoría, muy respetuosamente y con basamento en los hechos que preceden y la sustentación fáctica, constitucional y jurídica del presente Recurso de Reposición, pido de usted las siguientes:

**PRIMERA:** Que se **REVOQUE** en todas sus partes la providencia de calendas **veintidós (22) de febrero del 2.021**, por medio de la cual se libró mandamiento de pago contra mi poderdante Edith Cecilia Meléndez, por encontrarse **PRESCRITA** la **ACCIÓN CAMBIARIA** del título – valor **PAGARÉ No. 37051** que sirvió de prueba para presentar esta acción judicial ejecutiva.

2.- Como consecuencia de lo anterior, se ordene la **CANCELACION** y se levanten todas las medidas cautelares ordenadas, decretadas y practicadas por su Despacho a favor de la parte demandante y en contra de las demandadas.

3.- Que una vez ordenada la terminación del proceso, se archive de manera definitiva el expediente contentivo del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, contra mí postulante señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO** y la señora **MARÍA MELCHORA MEZA MERIÑO**.

4.- Que se condene en Costas del Proceso y Agencias en Derecho a la parte ejecutante.

### **DERECHO**

Ante usted, invoco las siguientes normas constitucionales y legales:

1.- Artículos: 2º, 4º, 29, 238 o 230 y s.s. de la Carta Magna.

2.- Artículo: 318 y s.s. del Código General del Proceso.



## **LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO**

Abogado Titulado.  
Especialista en Derecho Administrativo.  
Diplomado en Derecho Procesal Administrativo y Contratación Pública

---

3.- Demás normas concordantes aplicables al presente recurso.

### **PROCEDIMIENTO Y COMPETENCIA**

Por ser su despacho quien avocó conocimiento y profirió el mandamiento de Pago, como sede de cumplimiento de la obligación prescrita, sigue el agotamiento del trámite y por ende suya la competencia.

### **NOTIFICACIONES**

1.- La parte actora y su apoderada judicial, en las similares direcciones físicas y correos electrónicos, que las mismas señalan en el acápite de notificaciones de la demanda principal.

2.- Mi poderdante y demandada señora **EDITH CECILIA MELÉNDEZ CARRILLO**, en la calle 6 No. 2-07 del Municipio Cerro de San Antonio, Magdalena, y correo electrónico [edithmelendez12@hotmail.com](mailto:edithmelendez12@hotmail.com)

3.- El suscrito, en la calle 32 No. 4 A-67, barrio Manzanares, en la ciudad de Santa Marta, correo electrónico: [luis\\_sanjuan@hotmail.com](mailto:luis_sanjuan@hotmail.com), teléfono 3014498765.

De la señora Juez, atentamente,

**LUIS EDMUNDO SANJUÁN PERDOMO.**

C.C. No. 12.557.908 de Santa Marta.

T. P. No. 58.132 del Consejo de la Judicatura.

# LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO

Abogado Titulado,  
Especialista en Derecho Administrativo,  
Diplomado en Derecho Procesal Administrativo y Contratación Pública

Señora

**PATRICIA CAMPO MENESES**

**JUEZ QUINTA CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SANTA MARTA**

E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía

Demandante: COINVERCOR EN INTERVENCION

Demandado: EDITH CECILIA MELENDEZ CARRILLO y OTRA.

Radicado: 47001418900520210012300

Asunto: Memorial Poder.

EDITH CECILIA MELENDEZ CARRILLO, mujer mayor de edad, con residencia y domicilio en el municipio Cerro de San Antonio, departamento del Magdalena, identificada con cedula de ciudadanía No. 22.638.872 expedida en Sabanalarga, Atlántico, obrando en nombre y representación propias, por medio del presente manifiesto a usted muy respetuosamente que por este escrito confiero poder especial, amplio y suficiente en derecho al señor LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.557.908 de Santa Marta, abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 58.132 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, asuma la defensa dentro del proceso del radicado expuesto en el epígrafe y en consecuencia, conteste la demanda de la referencia y asuma mi defensa hasta el final del Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.

Mi apoderado queda facultado para conciliar, transigir, recibir, desistir, recurrir, renunciar, sustituir, reasumir, presentar y contestar incidentes, pedir medidas cautelares, presentar y pedir pruebas y en general para todas aquellas definidas en los artículos 74 y 77 del CGP, que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión.

Sírvase señor(a) juez, reconocerle personería en los términos y para los fines en que se otorga el presente mandato.

Atentamente,



EDITH CECILIA MELENDEZ CARRILLO.

C.C. No. 22.638.872 expedida en Sabanalarga, Atlántico

Correo electrónico: edithmelendez12@hotmail.com

Acepto,



LUIS EDMUNDO SANJUAN PERDOMO.

C.C. No. 12.557.908 de Santa Marta.

TP No. 58.132 del consejo Superior de la Judicatura.

UNION DE CERRO  
MAGDALENA  
CASA

UNION DE CERRO  
MAGDALENA  
CASA

IVA 19%  
LEY DEL 2

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO**  
 (ART. 94 Dec 2143/83)

COMPARECIO Edith Cecilia Meléndez Cerón

IDENTIFICACION D. 638.872 de San Antonio

Y DECLARO QUE LAS FIRMAS Y HUELLA QUE APARECEN EN ESTE DOCUMENTO SON MÍAS Y QUE EL CONTENIDO DEL MISMO ES CIERTO.

CERRO DE SAN ANTONIO - MAGDALENA

*[Firma]*  
DECLARAN




175 JUN 2021.

NOTARIA UNICA DE CERRO DE SAN ANTONIO - MAG.  
 NO SE PRESTO EL SERVICIO BIOMETRICO DEBIDO A FALLAS TECNICAS.

HUELLA ESTAMPADA EN PRESENCIA DEL NOTARIO DEBO INDICE MAYO *[Firma]*

NOTARIA UNICA DE SAN ANTONIO DOCUMENTO

NOTARIA UNICA DE SAN ANTONIO DOCUMENTO