Nur.

50001 60 00 564 2018 06037 00

Nº Interno.

2019 0386

Sentenciado (A).

Elkin Estiven Espinal Florez Hurto calificado y agravado

Delito: Pena:

27 meses de prisión

Procedimiento: Reclusión:

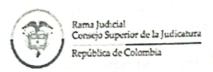
Ley 1826/2016

Comando de Polícia Primer Distrito del Meta (50 001 60 00 0564 2020 000768)

Decisión:

Negar la libertad condicional

Interlocutorio n.º 1683



JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE VILLAVICENCIO - META

Primero (01) de octubre de dos mil veinte (2020)

I. ASUNTO

Se emite pronunciamiento en torno a la solicitud de libertad condicional presentada de manera oficiosa por el Establecimiento Penitenciario de Villavicencio, de acuerdo con la documentación aportada.

II. ANTECEDENTES

- 1. Elkin Estiven Espinal Flórez, fue condenado por el Juzgado Tercero Penal Municipal de Villavicencio, en sentencia de fecha 17 de enero de 2019, por hallarlo penalmente responsable del delito de hurto calificado y agravado, imponiéndole como pena principal de 27 meses de prisión, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.
- 2. Por este proceso estuvo privado de la libertad desde el 17 de octubre de 2018 hasta el 18 de febrero de 2020, fecha en la cual fue capturado por proceso 50 001 60 00 564 2020 00768, (16 meses 01 dia).
- 3. Con interlocutorio de fecha 5 de diciembre de 2019, se le otorgó el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria. Para tal efecto, acreditó caución prendaria equivalente a un (1) smlmv y suscribió diligencia de compromiso el 13 del mismo mes y año.
- 4. Ha obtenido redención de pena equivalente a 3 meses 06 días.
- 5. El sentenciado actualmente se encuentra privado de la libertad por el proceso 50 001 60 00 564 2020 00768, en las instalaciones del Comando de Policia Primer Distrito del Meta

Calle 33 n * 37 =40 barno Bazai 303eparteio a cendoj ramajudicad gov co

III. CONSIDERACIONES

1. De la libertad condicional.

Las Directivas del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de esta ciudad, radicaron la documentación para que el Juzgado estudie la posibilidad de conceder el beneficio de libertad condicional según la pretensión del sentenciado, por lo que se procederá a analizar su viabilidad conforme a las exigencias del artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, debiéndose determinar si en el presente caso se cumple con los requisitos objetivos y subjetivos allí relacionados, quedando claro que si uno o varios de ellos se incumplen, la concesión del beneficio liberatorio deberá ser negada.

Debe reseñar igualmente el Juzgado, que atendiendo que para este momento, el proceso de resocialización de los sancionados penalmente, se desarrolla en etapas, en las cuales las Directivas del penal, emiten sus respectivas calificaciones y conforme a ello, se van otorgando determinados privilegios, como redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza, permisos administrativos de 72 horas, para salir del penal sin vigilancia, se estima necesario en el presente asunto y para resolver sobre el beneficio deprecado, adelantar no solo el análisis de la valoración de la conducta, sino esta vista dentro del contexto del referido proceso resocializador, conforme a las calificaciones y conceptos por las Directivas del establecimiento Penitenciario.

Recordemos entonces que, para la concesión de la libertad condicional, se hace necesario revisar los siguientes presupuestos de orden legal:

- 1) La previa valoración de la conducta punible;
- 2) Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena;
- Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el Centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena;
- 4) Que demuestre arraigo familiar y social;

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

Sería en caso, analizar los presupuestos que demanda la norma para la concesión del subrogado penal; sin embargo, de acuerdo con la orden de detención Nº 003 del 19 de febrero del año en curso signada por la Juez Segunda Penal Municipal de Control de Garantias de esta ciudad, el señor Elkin Estiven Espinal Flórez, no está privado de la libertad por este proceso, sino por el proceso 50 001 60 00 564 2020 00768 a órdenes del Juzgado Quinto Penal Municipal de Villavicencio. Ante tal circunstancia, el despacho negará el subrogado penal.

Folio 87 cuademo original

No obstante, se advierte que una vez sea dejado a disposición, es decir, continúe cumpliendo lo que le resta de la pena de 27 meses de prisión impuesta por el Juzgado Tercero Penal Municipal de esta ciudad, se procederá con el estudio del subrogado penal deprecado.

IV. OTRAS DETERMINACIONES

Notifiquese personalmente al condenado y defensa de la presente decisión.

Oficiar al Juzgado Quinto Penal Municipal, solicitando de carácter urgente copia de la actuación realizada por el Juzgado Segundo Penal Municipal de Control de Garantías de esta ciudad, dentro del radicado 50001 60 00 564 2020 00768.

Oficiar al Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario y/o al Comandante de Policia del Primer Distrito del Meta, para que al momento de que Elkin Estiven Espinal Flórez, recobre la libertad por el proceso 50001 60 00 564 2020 00768, deberá ser dejado a disposición de este proceso, para que termine de cumplir la pena de 27 meses de prisión.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Villavicencio, Meta,

V. RESUELVE

PRIMERO: Negar libertad condicional presentada de manera oficiosa por el Establecimiento Penitenciario a favor del señor Elkin Estiven Espinal Flórez, conforme a lo expuesto en la providencia.

SEGUNDO: Dese cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

TERCERO: Advertir que contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA LILIA

A AKKUI IUFZ —

Cacm

Nur. Nº Interno. 50001 60 00 564 2018 06037 00

Sentenciado (A).

2019 0386

Delito:

Elkin Estiven Espinal Flórez Hurto calificado y agravado 27 meses de prisión

Pena:

Decisión Negar la libertad condicional	rito del Meta (50 001 60 00 0564 2020 000768) ACIONES
CONDENADO (A)	DEFENSA TÉCNICA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD	CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
NOTIFICACIÓN PERSONAL	NOTIFICACIÓN PERSONAL
En Villavioencio, Meta, a los 12 da OG UDY e 2020	En Villavicencio, Meta, a los
Notifico personalmente el auto de fecha 61 /1017010.	Notifico personalmente el auto de fechaa
B (a) notificado (a) C/KIN ESPINA	E (a) notificado (a)
Quien notifica Pt. Oitiz Boharquet Oscar.	Quien notifica
MINISTERIO PÚBLICO	ESTADO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD	CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
NOTIFICACIÓN	Estado Nº Fecha
En Villavioencio, Meta, a los notifico personalmente el auto de fecha a	El auto inmediatamente anterior fue notificado por anotación en ESTADO de la fecha.
SECRETARIO	SECRETARIO
EJECU	UTORIA
	CIOS ADMINISTRATIVOS PETVAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
Enlafecha,	cobró ejecutoria el auto de fecha
SECRETARIO (A)	
RECU	URSOS
Defensa Si No Reposición Ministerio público Si No Reposición	SUSTENTO EXTEMPO.
TRASLADO RECURRENTES: desde el dia	
TRASLADO NO RECURRENTES: desde el día SECRETARIO (A)	nasta ei dia,