

**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Barranquilla**

Barranquilla, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

RADICADO ÚNICO: 08001-40-04-004-2003-00211-00-
REFERENCIA INTERNA: 6539
CONDENADO: JESUS EDUARDO JIMENO RODRIGUEZ
DELITO: DAÑO EN BIEN AJENO
ASUNTO: PRESCRIPCIÓN

1.- ASUNTO A DECIDIR. -

Procede el despacho a decidir de manera oficiosa, lo que en derecho corresponda respecto de la eventual declaratoria de **Extinción de la Pena** impuesta dentro del presente asunto al sentenciado **JESUS EDUARDO JIMENO RODRIGUEZ. -**

2.- ANTECEDENTES. -

El **Juzgado Cuarto Penal Municipal de Barranquilla**, emitió sentencia de fecha seis (6) de diciembre del año dos mil diez (2010), a través de la cual condenó a **JESUS EDUARDO JIMENO RODRIGUEZ**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 72.126.499 expedida en Barranquilla - Atlántico, a la pena principal de **DOCE (12) MESES DE PRISIÓN** y multa por valor equivalente a cinco (5) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, así como también a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas, por igual lapso al de la pena principal de prisión, al ser hallado penalmente responsable, en calidad de autor, del delito de **DAÑO EN BIEN AJENO**, concediéndole el Subrogado de la Suspensión Condicional por un periodo de prueba de tres (3) años, previo pago de caución prendaria por valor equivalente a cincuenta mil pesos (\$50.000), y suscripción de Diligencia o Acta de Compromiso de las obligaciones contenidas en el Artículo 65 del Código Penal; no obstante, no obra en el Cuaderno del Juzgado de Conocimiento, constancia alguna de que ello hubiese sido llevado a cabo por el sentenciado.-

Dicha sentencia quedó debidamente ejecutoriada en fecha **tres (3) de enero de dos mil once (2011)**, fecha en la que fue desfijado el Edicto Emplazatorio que se fijó para notificación de todas las partes (*Véase folio 71 del Cuaderno del Juzgado de Conocimiento*). -

El asunto fue asignado a este despacho por el sistema de reparto, bajo el **Radicado Único 08001-40-04-004-2003-00211-00-** y la **Referencia interna 6539**, por lo que fue avocado para la vigilancia de la ejecución de la pena, a través de nuestro auto de fecha dieciocho (18) de abril de dos mil doce (2012), en el cual se dispuso requerir al sentenciado para que procediere a la suscripción de la Diligencia de Compromiso, lo que posteriormente, fue reiterado por este despacho a través de nuestro auto de fecha quince (15) de marzo de dos mil trece (2013).-

En esta oportunidad, al revisar el expediente, observa el despacho que se dan las condiciones para entrar a estudiar la eventual declaración de extinción de la pena por operar el fenómeno de la prescripción. -

3.- CONSIDERACIONES. -

3.1.- DE LA COMPETENCIA. -

De conformidad con el Artículo 469 de la Ley 600 de 2000 y el Acuerdo 054 del 24 de mayo de 1994, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, es competente este despacho judicial para proveer dentro del mismo, en vista de que la sentencia proferida, se encuentra debidamente ejecutoriada y también en razón, a que el sentenciado fue condenado por un juzgado que ejerce jurisdicción en este mismo Circuito Judicial. -

3.2.- DE LA PRESCRIPCIÓN DE LA PENA. -

Acorde con lo preceptuado en el artículo 89 del C. P. modificado por el Artículo 99 de la Ley 1709 de 2014, el cual señala: “*Término de la prescripción de la sanción penal. La pena privativa de la libertad, salvo lo previsto en tratados internacionales debidamente incorporados al ordenamiento jurídico, prescribe en el término fijado para ella en la sentencia o en el que falte por ejecutar, pero en ningún caso podrá ser inferior a cinco años contados a partir de la ejecutoria de la correspondiente sentencia. La pena no privativa de la libertad prescribe en cinco (5) años.*”

Por su parte, el artículo 90 del C. Penal, se refiere al tema de la interrupción del término de la prescripción, en los siguientes términos: “*El término de prescripción de la sanción privativa de la libertad se interrumpirá cuando el sentenciado fuere aprehendido en virtud de la sentencia, o fuere puesto a disposición de la autoridad competente para el cumplimiento de la misma.*”-

En el caso que nos ocupa, y como se enunció en precedencia, la sentencia respectiva quedó ejecutoriada en la misma fecha de su proferimiento, es decir, el **tres (3) de enero de dos mil once (2011)**(Véase folio 71 del Cuaderno del Juzgado de Conocimiento) y la condena impuesta fue de **DOCE (12) MESES DE PRISIÓN**, indica esto al despacho, que el período de prescripción en el presente caso sería de cinco (5) años, pues la sanción impuesta al sentenciado no supera ese término. –

Ahora bien, consultada la base de datos del módulo de Gestión Justicia Siglo XXI, encontramos sólo un registro correspondiente al proceso que tenemos para estudio de prescripción, con la consulta a la página de la Procuraduría General de la Nación y de la Policía Nacional (Obra en el Expediente Electrónico), no se encontró que esta persona hubiere cometido nuevas conductas delictivas, que implicara captura durante el término prescriptivo del *sub examine*, lo que quiere significar que dicho instituto no se vio interrumpido.-

Ahora, tampoco se tiene constancia de que esta persona hubiere sido recientemente requerida por otra autoridad judicial, debiendo entenderse que no han cometido nuevo delito, o por lo menos, que no se le ha abierto un nuevo proceso diferente al asunto que está conociendo este Estrado de Ejecución de la Pena. -

Vistos los fundamentos normativos enunciados *up supra*, resulta pertinente decretar la prescripción de la pena impuesta a **JESUS EDUARDO JIMENO RODRIGUEZ**, dentro del presente proceso, pues como se reseñó anteriormente, la condena cobró ejecutoria el día **tres (3) de enero de dos mil once (2011)**, habiendo transcurrido desde esa fecha hasta el día tres (3) de enero del año mil dieciséis (2016), los cinco (5) años que corresponden con el instituto de la prescripción, sin que se presentara causal de interrupción, acorde con el artículo 90 *ibidem*.-

Es claro entonces, para este Operador Judicial, que la Prescripción de la Sanción Privativa de la Libertad se concreta en el presente asunto, en consecuencia, se **DECRETARÁ** la extinción de la pena principal de prisión y de la pena accesoria, por efectos de la **PRESCRIPCIÓN**, para que una vez quede en firme este proveído, se informe a las mismas autoridades a las que se le puso en conocimiento la sentencia condenatoria y se remita el expediente al juzgado de origen para su archivo definitivo. –

Finalmente, es de anotar que la pena principal consistente en la sanción pecuniaria de multa tampoco se prescribirá, pues el competente para iniciar las acciones tendientes a su recaudo es la Oficina de Jurisdicción Coactiva de esta seccional, dependencia a la que se comunicará esta decisión.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BARRANQUILLA**, administrando justicia en nombre de la República y por mandato de la Ley,

4. RESUELVE:

PRIMERO. – DECRETAR por PRESCRIPCIÓN, la extinción de la pena principal de **DOCE (12) MESES DE PRISIÓN**, así como también de la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas que por igual lapso al de la pena principal de prisión, le fueron impuestas a **JESUS EDUARDO JIMENO RODRIGUEZ**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 72.126.499 expedida en Barranquilla - Atlántico, por el **Juzgado Cuarto Penal Municipal de Barranquilla**, a través de sentencia de fecha seis (6) de diciembre del año dos mil diez (2010), al hallarlo penalmente responsable, en calidad de autor del delito de **DAÑO EN BIEN AJENO**, conforme a lo expuesto en las consideraciones del presente asunto. -

SEGUNDO. - En firme este proveído, por Secretaría, **INFÓRMESE** de éste a las mismas autoridades a las que se le puso en conocimiento la sentencia condenatoria y archívese el expediente de forma definitiva. –

TERCERO. - No **DECLARAR** la extinción de la pena principal consistente en la sanción pecuniaria de multa, pues el competente para iniciar las acciones tendientes a su recaudo es la Oficina de Jurisdicción Coactiva de esta seccional, dependencia a la que se comunicará esta decisión. -

CUARTO. - Contra esta decisión proceden los recursos de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CARMEN CECILIA BLANCO VENECIA
JUEZA**

La suscrita Juez se permite dejar constancia que tomó posesión del cargo en fecha dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020).-

ICACH

Firmado Por:

Carmen Cecilia Blanco Venecia

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 001 De Penas Y Medidas

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df70f77a94cc9563452057d9e315bfaf9ebcd57b551f582ae7408fc8e27e01d8**

Documento generado en 23/03/2022 08:37:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>