

**Constancia Secretarial:** Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral N° 76-001-33-33-014-2014-00394-01, proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 28 de noviembre de 2019, dispuso **CONFIRMAR** el numeral 1° de la Sentencia N° 127 del 31 de octubre de 2016, proferida por este Despacho judicial. En lo demás ordenó **REVOCAR** y en su lugar reconocer y pagar a la actora la pensión de sobreviviente solicitada en el presente medio de control.

Para lo de su cargo.

**Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA  
Carrera 3 No. 3 – 26 Edificio Atlantis Oficina 310 Teléfono (2)2400753  
[j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Auto de Sustanciación No. 629

**ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL**

**DEMANDANTE: MARÍA DEL PILAR GIRALDO ORTÍZ**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA  
NACIONAL.**

**RADICACIÓN: 76-001-33-33-014-2014-00394-01**

Distrito de Buenaventura, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 28 de noviembre de 2019, dispuso **CONFIRMAR** el numeral 1° de la Sentencia N° 127 del 31 de octubre de 2016, proferida por este Despacho judicial. En lo demás ordenó **REVOCAR** la sentencia y en su lugar reconocer y pagar a la actora la pensión de sobreviviente solicitada en el presente medio de control.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído **INGRESE** a Secretaría para trámite posterior y luego su archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ**

Mauren Karine Alvarez

Firmado Por:

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cfcf4f7edc2d7a044b13473e6316b96f6f84b9766eb9017b81eed46b96a6968**

Documento generado en 10/11/2020 12:06:39 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral N° 76-109-33-31-001-2007-00370-01, proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Casanare, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 20 junio de 2019, dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No 088 del 30 de mayo de 2011, proferida por este Despacho judicial.

Para lo de su cargo.

**Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA  
Carrera 3 No. 3 – 26 Edificio Atlantis Oficina 310 Teléfono (2)2400753  
[j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Auto de Sustanciación No. 633

**ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL  
DEMANDANTE: JAIRO CESAR RAMIREZ VERA  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD  
DAS – ( AND COMO SUCESORA PROCESAL)  
RADICACIÓN: 76-109-33-31-001-2007-00370-01**

Distrito de Buenaventura, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Casanare, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 20 junio de 2019, dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia No 088 del 30 de mayo de 2011, proferida por este Despacho judicial.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído INGRESE a Secretaría para trámite posterior y luego su archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**800d94139428a55af7f7449d91f7e5077adbdc46f2a57fbe568a4d8239a862**

Documento generado en 09/11/2020 11:55:20 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** Buenaventura, 22 de octubre de 2020. Mediante Auto de Sustanciación No. 562 del 02 de octubre de 2020, el Despacho ordenó correr traslado del desistimiento de las pretensiones por el término de tres (3) días. El traslado corrió los días 19, 20 y 21 de octubre de 2020, término dentro del cual las partes guardaron silencio.

**Zair Yulissa Córdoba Figueroa**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BUENAVENTURA (VALLE DEL CAUCA)**

Carrera 3 No 3 – 26 Of. 310 Edificio Atlantis Tel. (2) 2400753

Correo electrónico: [j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Buenaventura, veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020).

**Auto Interlocutorio No. 318**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN:** 76-109-33-33-003-2017-00155-00  
**DEMANDANE:** FRANCI LILIANA FLÓREZ VALENCIA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL

**LLAMADO EN GARANTÍA:** QBE SEGUROS S.A. hoy ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, obrante a folios 194 y 195 del expediente, relativa al desistimiento de las pretensiones.

**II. CONSIDERACIONES**

Sobre el desistimiento de pretensiones, el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la ley 1437 de 2011, dispone:

*“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)*”

De acuerdo a lo expuesto, se tiene que el demandante podrá desistir de las pretensiones siempre que no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso.

Ahora bien, en el presente asunto, el memorial de desistimiento de la demanda fue incoado por la apoderada judicial de la parte actora, encontrándose pendiente la reprogramación de fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del C.P.A.C.A., de manera que la parte demandante manifiesta haber celebrado contrato de transacción con la entidad llamada en garantía ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., con el cual considera quedaron resarcidos en su totalidad los perjuicios cuya indemnización se reclama.

En este punto debe indicarse que del memorial de desistimiento presentado por la apoderada de la parte demandante se corrió traslado a la entidad demandada sin que éstas se pronunciara al respecto. Así mismo, se corrió traslado a la llamada en garantía, quien a través de memorial de fecha 01 de septiembre de 2020<sup>1</sup>, manifestó coadyuvar la solicitud de desistimiento presentada por de la parte demandante.

En este orden de ideas y con el fin de establecer la viabilidad de la solicitud en mención, el Despacho encuentra que en el poder otorgado por la señora Franci Liliana Flórez Valencia a la profesional del derecho Juliana Álvarez Muñoz, le confirió los siguientes mandatos: “... reasumir, conciliar, **desistir**, renunciar, recibir, cobrar ejecutivamente la condena impuesta y en general, para que adelante todas las diligencias legales...” (Negrilla y subraya por el Despacho).

Significa lo anterior, que la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, debe ser aceptada, toda vez que en el presente asunto no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso y el poder conferido faculta al profesional para desistir.

Así las cosas, de la aceptación del desistimiento de las pretensiones de la demanda deviene automáticamente una condena en contra de la parte que desistió, pues así lo prevé el artículo 316 inciso 3º del Código General del Proceso el cual consagra:

**“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** *Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

**El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.** (Subraya y negrilla por el Despacho).

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se*

<sup>1</sup> Folios 195 y 196.

*abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”*

Por su parte el artículo 365 numeral 8º del Código General del Proceso, dispone:

*“Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación.”*

En el mismo sentido, la Sección Segunda del Honorable Consejo de Estado, en providencia fechada el 09 de agosto de 2016<sup>2</sup>, precisó que el estudio íntegro de las normas contenidas en el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 y el artículo 365 del Código General del Proceso, descartaban una apreciación objetiva respecto de la condena en costas, por el simple hecho de resultar vencido en el proceso.

Lo anterior fue secundado y además complementado por dicha Corporación en providencia del 17 de octubre de 2017<sup>3</sup>, al disponerse que la imposición de la condena en costas por parte del Juez Contencioso Administrativo, *“...debe resultar de analizar diversos aspectos dentro de la actuación procesal, **tales como la conducta de las partes, y que principalmente aparezcan causadas y comprobadas**, siendo consonantes con el contenido del artículo 365 del CGP; **descartándose así una apreciación objetiva que simplemente consulte quien resulte vencido para que le sean impuestas**.”* (Negrilla y subrayado del Despacho).

En virtud de lo anterior y a partir de la revisión de la totalidad del expediente de la referencia, puede determinar el Despacho que la conducta desplegada por la parte demandante no adolece de temeridad, así como tampoco se observa que se haya causado un desgaste a la entidad demandada y a la llamada en garantía quien manifestó coadyuvar la solicitud de desistimiento de pretensiones, razón por la cual no se condenará en costas a la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado Once Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Buenaventura – Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR LA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda, presentada por la apoderada judicial de la señora **FRANCI LILIANA FLÓREZ VALENCIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se declara **TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**, radicado bajo el No. 76-109-33-33-001-2017-00155-00, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: DECLARAR** que la presente decisión hace tránsito a cosa juzgada y produce los efectos contemplados en el artículo 314 del Código General del Proceso.

**CURTO: SIN CONDENAS EN COSTAS.**

**QUINTO:** Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente y cancélese su radicación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección B, Radicación número: 11001-03-15-000-2016-01488-00(AC), Actor: Andrea Yolima Torres Lizarazo, Demandado: Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda, Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Vélez, Radicación No. 73001-23-33-000-2015-00229-01(0913-17).

**SARA HELEN PALACIOS  
JUEZ  
JV.**

*Firmado Por:*

**SARA HELEN PALACIOS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **a4a27c44c938638aae2126ff971a367045a0734e11ed1e579862513c1f8561f8**  
Documento generado en 26/10/2020 03:01:56 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** A Despacho de la señora Juez, el presente Medio de Control de reparación directa con radicado **No. 76-109-33-33-001-2016-00148**, informándole que el término para impetrar recurso de apelación contra la **Sentencia No. 0043 del 13 de mayo de 2020**, notificada por correo a las partes el día 27 de mayo de 2020, transcurrió durante los días 1<sup>1</sup>, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13 y 14 de julio de 2020. En este último día el apoderado de la parte demandada **Nación Ministerio de Defensa Policía Nacional**, siendo las 02:46 p.m. remitió de manera oportuna al correo electrónico de este despacho recurso de Apelación, siendo sustentado **EXTEMPORANEAMENTE** el mismo día a las 10:07 pm. De igual modo el apoderado de la parte actora allegó memorial rotulado "Solicitud declaración desierto recurso de apelación" visto a folio 239 del c1. Sírvase Proveer.

**Zair Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

Buenaventura, 05 de noviembre de 2020

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BUENAVENTURA (VALLE DEL CAUCA)**  
Carrera 3ª No. 3-26 Edificio Atlantis – Oficina 209 Tel. (2)2400753  
Correo Electrónico: j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 625**

<b>Radicación:</b>	<b>76-109-33-33-001-2016-00148-00</b>
<b>Medio de Control:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>Demandante:</b>	<b>HECTOR JULIO YODOJO RENTERÍA Y OTROS</b>
<b>Demandado:</b>	<b>NACIÓN – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL</b>
<b>Sentencia:</b>	<b>SENTENCIA No 0043 DEL 13 DE MAYO DE 2020</b>

Distrito de Buenaventura, cinco (5) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**I. ASUNTO**

En el presente medio de control se profirió Sentencia No 0043 del 13 de mayo de 2020, notificada a las partes el día 26 de mayo de 2020.

---

<sup>1</sup> Contados a partir del 1 de julio de 2020, dado que fueron suspendidos los términos desde el 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020, de conformidad con el ACUERDO PCSJA20-11567 DE 2020.

La parte demandada - **Nación Ministerio de Defensa Policía Nacional**, inconforme con la decisión de primera instancia, a través de memorial remitido por correo electrónico el día 14 de julio de 2020, a las 2:46 pm, interpuso sin sustentar recurso de apelación.

Luego, ese mismo día siendo las 10:07 pm expresó las razones de su impugnación y el apoderado de la parte actora se pronunció a través de memorial remitido al Despacho el 16 de julio de esta anualidad (fl 239 del c1), solicitando sea declarado desierto el recurso de apelación dada su extemporaneidad.

## II. CONSIDERACIONES

En cuanto a la oportunidad para impetrar y sustentar el recurso de apelación en contra de las sentencias proferidas en primera instancia, el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señaló:

*“El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

**1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.**

**2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá** mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.

**3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre la admisión.**

Por otro lado, el artículo 109 del Código General del Proceso, aplicable a este asunto por expresa remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A, respecto de la presentación y trámite de memoriales e incorporación de escritos y comunicaciones estipula, entre otras cosas, lo siguiente:

**“Artículo 109. Presentación y trámite de memoriales e incorporación de escritos y comunicaciones**

(...)

Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente **si son recibidos**

**antes del cierre del despacho del día en que vence el término.”**

El horario laboral y de atención al público de los despachos judiciales y dependencias administrativas de la Rama Judicial con sede en el departamento del Valle del Cauca y San José del Palmar en el departamento del Chocó, fue establecido de lunes a viernes de **7:00 am. a 12:00 del mediodía, y de 1:00 pm. a 4:00 pm.**, de conformidad con lo ordenado por el H. Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a través del acuerdo No. CSJVAA20-43 del 22 de junio de 2020, con ocasión a la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19.

Así las cosas, en el presente caso se estableció que el apoderado de la parte demandada no presentó oportunamente la sustentación del recurso de apelación impetrado en contra de la Sentencia No 0043 del 13 de mayo de 2020, como quiera que fue incoado después del cierre del Despacho del día en que se venció el termino para ello, esto es, el día 14 de julio de esta anualidad, siendo las 10:07 pm, de conformidad con la constancia que antecede.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho resolverá no conceder el recurso de apelación por las razones antes mencionadas.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito de Buenaventura,

**RESUELVE:**

**UNICO: NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada - **Nación Ministerio de Defensa Policía Nacional**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**SARA HELEN PALACIOS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9d8b82377479111b00bfe3b72b98b34855b9703c9b1f7cc4e211275747ba5a6e**

Documento generado en 13/11/2020 01:19:07 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso reparación directa N° 76-109-33-31-001-2010-00032-01, acumulado 76109-33-31-001-2010-00189-00 proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Quindío, quien mediante Sentencia No 192 del 1 de agosto de 2019, dispuso **MODIFICAR** el ítem 2° del cuatro contenido en el numeral Cuatro de la Sentencia No 0125 del 15 de noviembre de 2018, proferida por este Despacho Judicial. Además ordenó **ADICIONAR** unas medidas de rehabilitación, satisfacción, y como garantía de no repetición, en otro ítem estableció **CONFIRMAR** lo demás.

Para lo de su cargo.

**Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**  
***Carrera 3 No. 3 – 26 Edificio Atlantis Oficina 310 Teléfono (2)2400753***  
***j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Auto de Sustanciación No. 634

**ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA  
LABORAL**

**DEMANDANTE: PEDRO ALFREDO GUACHAVEZ QUEVEDO Y OTROS.**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINDEFENSA – ARMADA EJÉRCITO NACIONAL**

**RADICACIÓN: 76-109-33-33-001-2010-00032-01**

Distrito de Buenaventura, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Quindío, quien mediante Sentencia No 192 del 1 de agosto de 2019, dispuso **MODIFICAR** el ítem 2° del cuatro contenido en el numeral Cuatro de la Sentencia No 0125 del 15 de noviembre de 2018, proferida por este Despacho Judicial. Además ordenó **ADICIONAR** unas medidas de rehabilitación,

satisfacción, y como garantía de no repetición, en otro ítem estableció **CONFIRMAR** lo demás.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído INGRESE a Secretaría para trámite posterior y luego su archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ**

Mauren Karine Alvarez

**Firmado Por:**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcfc15c5e16ad270a0f60c91bdc4911f07c4dd2c4df3ee5e148f6a5ee5f35518**

Documento generado en 09/11/2020 11:53:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso Reparación Directa N° 76-001-33-31-002-2012-00057-01, proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Quindío, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 18 de julio de 2019, dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia N° 003 del 26 de enero de 2017, proferida por este Despacho judicial.

Para lo de su cargo.

**Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA  
Carrera 3 No. 3 – 26 Edificio Atlantis Oficina 310 Teléfono (2)2400753  
[j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Auto de Sustanciación No. 635

**ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO CAICEDO  
DEMANDADO: HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA  
LIQUIDADO  
SUCESOR PROCESAL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA;  
RADICACIÓN: 76-109-33-31-002-2012-00057-00**

Distrito de Buenaventura, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Quindío, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 18 de julio de 2019, dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia N° 003 del 26 de enero de 2017, proferida por este Despacho judicial.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído INGRESE a Secretaría para trámite posterior y luego su archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ**

Mauren Karine Alvarez

**Firmado Por:**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **897ccdaff1726dccfa79cb5c390dc0e94c460f08b030353d6d2199908fb46e26**

Documento generado en 10/11/2020 12:23:32 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso Reparación Directa N° 76-001-33-31-002-2011-00113-01, proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Casanare, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 17 de septiembre de 2019 dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia N° 143 del 1 de diciembre de 2016, proferida por este Despacho judicial.

Para lo de su cargo.

**Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**  
*Carrera 3 No. 3 – 26 Edificio Atlantis Oficina 310 Teléfono (2)2400753*  
[j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Auto de Sustanciación No. 621

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JESSICA PAOLA BOLAÑOS, EN NOMBRE PROPIO Y REPRESENTACIÓN DE SU MENOR HIJA ALIX DAYANA BOLAÑOS BOLAÑOS.  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE BUENAVENTURA- HOSPITAL LUIS ABLANQUE DE LA PLATA E.S.E Y CAPRECOM  
**LLAMADO EN GARANTÍA:** LA PREVISORA  
**RADICACIÓN:** 76-001-33-31-002-2011-00113-01

Distrito de Buenaventura, cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Casanare, quien mediante Sentencia de Segunda

Instancia de 17 de septiembre de 2019 dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia N° 143 del 1 de diciembre de 2016, proferida por este Despacho judicial.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído INGRESE a Secretaría para trámite posterior y luego su archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ**

Mauren Karine Alvarez

**Firmado Por:**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adaf9d621336c3ab284b6c56034d2a7e90713f01dfb92c64f9f5bec290820a15**

Documento generado en 04/11/2020 11:39:56 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** Distrito de Buenaventura, Valle del Cauca, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Jueza, el presente proceso Reparación Directa N° 76-109-33-31-002-2011-00188-00, proveniente del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Casanare, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 10 de octubre de 2019, dispuso CONFIRMAR la Sentencia N° 0146 del 12 de diciembre de 2016, proferida por este Despacho judicial.

Para lo de su cargo.

**Yulissa Córdoba Figueroa**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA  
Carrera 3 No. 3 – 26 Edificio Atlantis Oficina 310 Teléfono (2)2400753  
[j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Auto de Sustanciación No. 626

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA IBARGUEN CAICEDO Y OTROS.  
**DEMANDADO:** CAJA SOCIAL DE COMUNICACIONES CAPRECOM E.P.S. -  
HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA LIQUIDADO Y OTROS.  
**SUCESOR PROCESAL:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.  
**VINCUADOS:** CLÍNICA DE CUIDADOS INTENSIVOS DUMIAN E.U. INVERSIONES  
– CENTRO DE REGULACIÓN DD URGENCIAS CREU.  
**RADICACIÓN:** 76-109-33-31-001-2011-00188-00

Distrito de Buenaventura, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Casanare, quien mediante Sentencia de Segunda Instancia de 10 de octubre de 2019, dispuso **CONFIRMAR** la Sentencia N° 0146 del 12 de diciembre de 2016, proferida por este Despacho judicial.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este proveído INGRESE a Secretaría para trámite posterior y luego su archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ**

Mauren Karine Alvarez

Firmado Por:

**SARA HELEN PALACIOS**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55ae070e61868f7d4a590c86aa8c729f39fdab50fdc7897b06acc7b508c48f38**

Documento generado en 09/11/2020 11:51:21 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>