



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

SISTEMA ESCRITURAL

Florencia, 4 de diciembre de 2020

ACCIÓN:	EJECUTIVA
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA
DEMANDADO:	Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario SA - FIDUAGRARIA, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes y Contingencias CONDOR –PAR CONDOR-,
RADICACIÓN:	18001333100220100041600
AUTO NÚMERO:	A.I. ESCRITURAL- 03-12-594-2020

I. Antecedentes

Mediante escrito que obra en el archivo 4 y 5 del expediente digital, el apoderado de la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario SA - FIDUAGRARIA, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes y Contingencias CONDOR –PAR CONDOR-, solicita que se aclare o precise el auto del 13 de noviembre de 2020, en relación con el destinatario de los depósitos judiciales que se ordena su entrega, así como como la documentación requerida para el trámite de la transferencia bancaria de los mismos y la fecha y hora establecida para tal fin.

II. Consideraciones

Respecto de la solicitud de aclaración de un auto, es preciso indicar que la misma es procedente al menor de lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P¹. el cual posibilita que en toda providencia puede ser objeto de aclaración de oficio o a solicitud de parte, siempre y cuando contenga conceptos que ofrezcan verdadero motivo de duda (inc. 2°), siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o que influyan en ella; supuesto fáctico que no se presenta en el caso de autos.

Pues si bien, la solicitud fue presentada dentro del término de ejecutoria como se observa en la constancia secretarial que antecede, lo cierto es que tanto en la parte motiva como la resolutive guardan congruencias con las órdenes impartidas en éste, pues se indicó claramente de la viabilidad de entrega de los depósitos judiciales dentro del presente asunto, conforme la terminación del proceso por pago total de la obligación, así como también los destinatarios de éstos, y la razón por la cual resultó necesario el fraccionamiento de uno de ellos, discriminando uno a uno los valores para cada una de las partes, ello con el fin de que no hubiese ninguna ambigüedad al respecto.

En consecuencia, el Despacho considera que no hay lugar a acceder a la solicitud de aclaración elevada por el libelista; y en el evento de que se interpretare que el solicitante se encuentra en desacuerdo con el fraccionamiento del título No. 4750300003153171, con el fin de entregarle el valor de \$8.592.469 al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA y lo restante la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario SA - FIDUAGRARIA, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes y Contingencias CONDOR –PAR CONDOR, a nombre de su apoderado CAMILO ERNESTO PÉREZ PORTACIO, debió interponer los recursos de ley, lo cual no ocurrió en el presente asunto, pues la figura de la aclaración no constituye un medio de

¹ **Artículo 285. Aclaración**
La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.
En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.
La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ
SISTEMA ESCRITURAL

impugnación de las providencias judiciales, máxime cuando no se encuentra que los aspectos cuestionados del auto objeto de examen, ofrezcan dudas pendientes por resolver.

Ahora bien, en lo concerniente con la solicitud de información de la documentación requerida para el trámite de la transferencia bancaria de títulos judiciales, así como la fecha y hora establecida para tal fin, dicha entrega se procederá a realizar de manera presencial en la instalaciones del Despacho, para lo cual se le fija como turno de entrega a los autorizados en el auto del 13 de noviembre de 2020, el día 15 de diciembre de 2020 en horario de 10:00am, en caso de algún cambio en la cita se le informará previamente, vía telefónica, debiendo acercarse a la sede del Despacho judicial para tal fin.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Florencia, DISPONE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de aclaración de auto del 13 de noviembre de 2020, conforme lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Para la entrega de los títulos judiciales, ordenados mediante el auto del auto del 13 de noviembre de 2020, se fija como turno de entrega a los autorizados en dicha providencia, el día 15 de diciembre de 2020 en horario de 10:00am, debiendo presentar la cédula de ciudadanía y en caso de algún cambio en la cita se le informará previamente, vía telefónica, debiendo acercarse a la sede del Despacho judicial.

Notifíquese y Cúmplase

GINA PAMELA BERMEO SIERRA
Juez

Firmado Por:

**GINA PAMELA BERMEO SIERRA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA (4)**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8354ec2e082046f61c16a18c21e383996e7117c0d7d33231167a532015cf62ed**
Documento generado en 04/12/2020 07:11:53 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>