



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

Florencia, 10 de julio de 2020

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO:	18001-33-33-004-2018-00726-OO
ACCIONANTE:	JOSÉ ANTONIO YATE TOVAR
ACCIONADO:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL -
AUTO AS:	29-07-29-2020.

Atendiendo que estaba prevista la realización de la audiencia inicial para el 13 de mayo de 2020 y dada la suspensión de términos procesales y judiciales decretada a nivel Nacional y por el Consejo Superior de la Judicatura, desde el 16 de marzo de 2020, no fue posible llevar a cabo la diligencia precitada, siendo necesario dejar sin efecto la providencia que programó dicha audiencia.

Por otro lado, se tiene que la demanda se dirigió contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL -; admitiéndose contra estas entidades en proveído del 14 de diciembre de 2018, no obstante, se notificó únicamente a la segunda de las entidades, tal como aparece visible a folio 67 del expediente, configurándose de esta manera la causal 8¹ del artículo 133 del C.G.P.

Sin embargo, la misma se puede sanear cuando quien podía alegarla la convalida de manera expresa, en los términos del numeral 2 del artículo 136 del CGP, tal como sucedió en el presente asunto, por cuanto el apoderado de la Actora, mediante memorial del 25 de febrero del año en calenda (folio 18), solicitó que dejaba como única Entidad demandada a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL -; razón por la cual se entenderá saneado el presente asunto, en lo que concierne a la notificación de la admisión y la demanda, impartiéndoles legalidad.

Ahora, se tiene que se expidió el Decreto 806 del 4/06/2020, que en su artículo 13² dispone la posibilidad de proferir sentencia anticipada y dado que en el presente caso al dirimirse pretensiones de pleno derecho que no requieren de la práctica de pruebas, y que las excepciones propuestas por la entidad accionada no son previas, sino que se tratan de argumentos de defensa o de fondo que deben ser resueltas en la sentencia y que no exigen la práctica de pruebas, se hace viable dar aplicación a lo dispuesto en dicha norma en el asunto de la referencia.

Así las cosas, encuentra el despacho que el presente asunto encaja en el presupuesto 1 del artículo precitado, siendo procedente su aplicación y por ende se procedería a tener por

¹ **ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.

(..)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

² **“Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo.** El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.

2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición, deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.

3. En la segunda etapa del proceso prevista en el artículo 179 de la Ley 1437 de 2011, cuando encuentre probada la cosa juzgada, la transacción; la conciliación, la caducidad, la prescripción extintiva y la falta de legitimación en la causa. La sentencia se dictará oralmente en audiencia o se proferirá por escrito. En este caso no se correrá traslado para alegar.”



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

incorporadas las pruebas documentales allegadas al expediente, así como correr traslado común a las partes para alegar de conclusión, con el fin de dictar sentencia anticipada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia,

DISPONE:

PRIMERO: DEJAR sin efectos la providencia del 13 de marzo de 2020 por medio del cual se fijó fecha para audiencia inicial, conforme la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO: TENER por saneado hasta esta etapa el proceso, por las razones acá expuestas.

TERCERO: DAR aplicación al numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 del 4/06/2020, para efectos de dictar sentencia anticipada.

CUARTO: TENER por incorporadas las pruebas documentales allegadas al expediente con la demanda obrantes a folio 2-43;60-61 y 63-64 del cuaderno principal, así como también el expediente administrativo allegado por la entidad accionada allegadas a folio 94-105 del expediente.

QUINTO: CORRER traslado común, por diez (10) días, a las partes y al Ministerio Público para alegar de conclusión y emitir concepto, respectivamente, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO: RECONOCER personería para actuar al profesional del derecho JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRÍA, como apoderado principal de la entidad accionada, conforme el poder general visible a folio 86 del del cuaderno principal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

GINA PAMELA BERMEO SIERRA
Juez

Firmado Por:

GINA PAMELA BERMEO SIERRA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA (4)

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

79b1bf2a637f3ce12495a83660676fb5ed8e7fb83f77ec509593ff04ada5c510

Documento generado en 10/07/2020 06:38:27 PM