

Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-367**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : DANIEL RAMÍREZ GARZÓN

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : 18-001-33-33-40-003-2016-00966-00

Vista la constancia secretarial que antecede, y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión; una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos, se advierte que no se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor DANIEL RAMÍREZ GARZÓN, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado FARID JAIR RÍOS CASTRO quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "ANEXOS" (fl 10CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

De otro modo, de la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el artículo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios , situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario que adicionalmente se acredite el último lugar donde el actor prestó o presta sus servicios especificando claramente la ubicación geográfica de la unidad que se relacione.

Por consiguiente, el suscrito juez,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



# Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017 AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-366

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : CARLOS IVÁN VÁSQUEZ ORTEGÓN

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : **18-001-33-33-40-003-2016-00965-00** 

Vista la constancia secretarial que antecede, y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión; una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos, se advierte que no se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor CARLOS IVÁN VÁSQUEZ ORTEGÓN, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado FARID JAIR RÍOS CASTRO quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "ANEXOS" (fl 10CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

De otro modo, de la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el artículo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios , situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario que adicionalmente se acredite el último lugar donde el actor prestó o presta sus servicios especificando claramente la ubicación geográfica de la unidad que se relacione.

Por consiguiente, el suscrito juez,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-365**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : MIGUEL FRANCISCO LUNA ORTIZ

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : **18-001-33-33-40-003-2016-00964-00** 

Vista la constancia secretarial que antecede, y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión; una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos, se advierte que no se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor MIGUEL FRANCISCO LUNA ORTIZ, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado FARID JAIR RÍOS CASTRO quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "ANEXOS" (fl 10CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

De otro modo, de la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el artículo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios , situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario que adicionalmente se acredite el último lugar donde el actor prestó o presta sus servicios especificando claramente la ubicación geográfica de la unidad que se relacione.

Por consiguiente, el suscrito juez,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍOUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



## Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-364**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : JORGE ALDEMAR REYES RODRÍGUEZ

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : **18-001-33-33-40-003-2016-00963-00** 

Vista la constancia secretarial que antecede, y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión; una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos, se advierte que no se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor JORGE ALDEMAR REYES RODRÍGUEZ, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado FARID JAIR RÍOS CASTRO quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "ANEXOS" (fl 10CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

De otro modo, de la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el artículo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios , situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario que adicionalmente se acredite el último lugar donde el actor prestó o presta sus servicios especificando claramente la ubicación geográfica de la unidad que se relacione.

Por consiguiente, el suscrito juez,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,

FAVIO FERNANDO HMÉNEZ CARDONA

YS/



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-363**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : RUBEN LOMELÍN GUERRERO

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : 18-001-33-33-40-003-2016-00961-00

Vista la constancia secretarial que antecede, y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión; una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos, se advierte que no se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor RUBEN LOMELÍN GUERRERO, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado FARID JAIR RÍOS CASTRO quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "ANEXOS" (fl 10CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

De otro modo, de la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el artículo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios , situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario que adicionalmente se acredite el último lugar donde el actor prestó o presta sus servicios especificando claramente la ubicación geográfica de la unidad que se relacione.

Por consiguiente, el suscrito juez,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTJFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-362**

MEDIO DE CONTROL

: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE

: CARLOS ANDRÉS MAHECHA MURCIA

DEMANDADO

: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO

NACIONAL

RADICACIÓN

: 11-001-33-35-016-2016-00534-00

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá con el correspondiente estudio de admisión, previas las siguientes precisiones:

Una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos no se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor CARLOS ANDRÉS MAHECHA MURCIA, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado ALVARO RUEDA CELIS quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "PRUEBAS Y ANEXOS" (fl 19CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

En consecuencia, se requiere que sea allegado el correspondiente poder a fin de continuar con el normal trámite del proceso, por consiguiente el suscrito juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de las presentes diligencias.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

## **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-380**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : HENRY CUCHILLO ROSAS

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : 18-001-33-33-40-003-2016-00975-00

Vista la constancia secretarial que antecede, y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión; una vez revisada de manera minuciosa la demanda y sus anexos, se advierte lo siguiente:

(i) No se encuentra adjunto el poder debidamente conferido por el señor HENRY CUCHILLO ROSAS, pues al tenor de lo establecido en el artículo 160 del CPACA "Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (...)", sin embargo no se encuentra demostrado que el demandante hubiese otorgado poder alguno al abogado FARID JAIR RÍOS CASTRO quien suscribe el escrito demandatorio, lo anterior pese a que en el acápite de "ANEXOS" (fl 10-11CP) se relaciona como documento adjunto sin ser aportado.

(ii)No se adjunta copia del acto acusado, el cual según las pretensiones de la demanda corresponde al oficio No 20163171378471 MDN-CGFM-COEJ-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 12 de octubre de 2016, por consiguiente el mismo debe ser allegado al proceso como anexo a la demanda de conformidad con el numeral 1 del artículo 166 de la ley 1437 de 2011 que indica "a la demanda deberá acompañarse: 1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso..."

(iii)De la lectura de las pretensiones de la demanda se observa que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el artículo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el último lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios , situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario que adicionalmente se acredite el último lugar donde el actor prestó o presta sus servicios especificando claramente la ubicación geográfica de la unidad que se relacione.

Por consiguiente, el suscrito juez,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,

FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA

YSA



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA - 436**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : JHON FREDY ROMERO GUTIERREZ

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO

**NACIONAL** 

RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00984-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, encuentra el despacho que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el articulo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el ultimo lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios, situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario oficiar a la Dirección de Personal del Ejército Nacional a fin de que certifique el último lugar donde se encontró o se encuentra adscrito el demandante JHON FREDY ROMERO GUTIÉRREZ identificado con cédula de ciudadanía 17.656.842 de Florencia, especificando claramente su ubicación geográfica.

Finalmente se requiere su colaboración en el recaudo de la información requerida a efectos de determinar la competencia.

Así las cosas, el suscrito juez,

El Juez,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Dirección de Personal del Ejército Nacional para que certifique el último lugar donde el actor JHON FREDY ROMERO GUTIÉRREZ identificado con cédula de ciudadanía 17.656.842 de Florencia prestó o presta sus servicios a fin de determinar la competencia por factor territorial de este despacho Judicial, lo anterior especificando claramente su ubicación geográfica.

NØTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO DE SUSTANCIACION No. JTA-321**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : LUIS EDUARDO GOMEZ CRUZ

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO

**NACIONAL** 

RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00983-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, encuentra el despacho que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el articulo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el ultimo lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios, situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario oficiar a la Dirección de Personal del Ejército Nacional a fin de que certifique el último lugar donde se encontró o se encuentra adscrito el demandante LUIS EDUARDO GÓMEZ CRUZ identificado con cédula de ciudadanía 80.357.323 de Tocaima, especificando claramente su ubicación geográfica.

Finalmente se requiere su colaboración en el recaudo de la información requerida a efectos de determinar la competencia.

Así las cosas, el suscrito juez,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Dirección de Personal del Ejército Nacional para que certifique el último lugar donde el actor LUIS EDUARDO GÓMEZ CRUZ identificado con cédula de ciudadanía 80.357.323 de Tocaima prestó o presta sus servicios a fin de determinar la competencia por factor territorial de este despacho Judicial, lo anterior especificando claramente su ubicación geográfica.

El Juez,

FAVIO FERNANDO JIMEÑEZ CARDONA

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 



Florencia - Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-438**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : MANUEL IGNACIO VERA GIRALDO

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO

**NACIONAL** 

RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00986-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, así mismo que dentro del presente medio de control no ha operado la caducidad como quiera que se trata del reajuste de prestaciones de tracto sucesivo que pueden ser demandadas en cualquier tiempo conforme al art. 164 numeral 1º literal c del CPACA; por tratarse de un asunto no conciliable y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por el señor MANUEL IGNACIO VERA GIRALDO contra la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (Nº 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

CUARTO: Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena

**REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho FARID JAIR RÍOS CASTRO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.507.402 y portador de la TP. No. 238.575 del C.S. de la J. como apoderado del accionante MANUEL IGNACIO VERA GIRALDO, para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 12 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMENEZ CARDONA** 

**ҮМС** 



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-368**

MEDIO DE CONTROL

: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO

DEMANDANTE DEMANDADO : CARLOS AUGUSTO RODRÍGUEZ ROBAYO

NACIONAL

RADICACIÓN

: 18-001-33-40-003-2016-00967-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, así mismo que dentro del presente medio de control no ha operado la caducidad como quiera que se trata del reajuste de prestaciones de tracto sucesivo que pueden ser demandadas en cualquier tiempo conforme al art. 164 numeral 1º literal c del CPACA; por tratarse de un asunto no conciliable y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por el señor CARLOS AUGUTO RODRÍGUEZ ROBAYO contra la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Álvaro Rueda Celis identificado con cédula de ciudadanía No 79.110.245 y portador de la TP No 170.560 del CS de la J como apoderado de la parte actora Carlos Augusto Rodríguez Robayo, para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez.

**FAVIO FERNANDO JIMENEZ CARDONA** 

YSA



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-369**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : NERI ALFREDO CORTÉS TORRES

DEMANDADO : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00968-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, así mismo que dentro del presente medio de control no ha operado la caducidad como quiera que se trata del reconocimiento de prestaciones de tracto sucesivo que pueden ser demandadas en cualquier tiempo conforme al art. 164 numeral 1º literal c del CPACA; por tratarse de un asunto no conciliable y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por el señor NERI ALFREDO CORTÉS TORRES contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL", por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL", al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (Nº 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y

al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL", allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Álvaro Rueda Celis identificado con cédula de ciudadanía No 79.110.245 y portador de la TP No 170.560 del CS de la J como apoderado del demandante Neri Alfredo Cortés Torres para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-370**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : MANUEL SALVADOR RESTREPO DEVIA
DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA
RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00969-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, así mismo que dentro del presente medio de control no ha operado la caducidad como quiera que se trata del reajuste de prestaciones de tracto sucesivo que pueden ser demandadas en cualquier tiempo conforme al art. 164 numeral 1º literal c del CPACA; por tratarse de un asunto no conciliable y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por el señor MANUEL SALVADOR RESTREPO DEVIA contra la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto

admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Álvaro Rueda Celis identificado con cédula de ciudadanía No 79.110.245 y portador de la TP No 170.560 del CS de la J como apoderado del demandante Manuel Salvador Restrepo Devia para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMENEZ CARDONA** 

YSA



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-378**

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE : REINALDO MORENO ATUESTA

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL

RADICACIÓN : **18-001-33-40-003-2016-00970-00** 

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA; que dentro del mismo no ha operado la caducidad, que el requisito de procedibilidad consagrado en el art. 13 de la Ley 1285 de 2009 y el art. 161 del CPACA ha sido debidamente agotado; y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la misma de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de REPARACIÓN DIRECTA instaurado por REINALDO MORENO ATUESTA en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL, a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$80.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** la parte demandada, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tengan en su poder y pretendan hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Luis René Cañas Rendón identificado con cédula de ciudadanía No 96.359.887 y portador de la TP No 237.716 del CS de la J como apoderado del demandante Reinaldo Moreno Atuesta para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-379**

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE : JHON KENIDER RODRÍGUEZ Y OTROS

DEMANDADO : NACIÓN - RAMA JUDICIAL/FISCALÍA GENERAL DE LA

NACIÓN

RADICACIÓN : 18-001-33-31-003-2016-00971-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA; que dentro del mismo no ha operado la caducidad, que el requisito de procedibilidad consagrado en el art. 13 de la Ley 1285 de 2009 y el art. 161 del CPACA ha sido debidamente agotado; y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la misma de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de REPARACIÓN DIRECTA instaurado por el señor JHON KENIDER RODRÍGUEZ TORRES, ANGELA MARÍA TORRES TORRES en nombre propio y en representación de sus menores hijas YULIANA LISETH CRUZ TORRES Y MARIA PAULA TORRES TORRES; JUAN CAMILO RODRÍGUEZ TORRES, GRACIELA TORRES PEÑA Y YOR JASBLEIDY SANTOS TORRES en contra de la NACIÓN- RAMA JUDICIAL y la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- RAMA JUDICIAL, a la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$85.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a las entidades demandadas, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tengan en su poder y pretendan hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Gustavo Adolfo Neuta Lugo identificado con cédula de ciudadanía No 1.117.506.739 y portador de la TP No 215.515 del CS de la J como apoderado de los demandantes Jhon Kenider Rodríguez Torres, Ángela María Torres Torres, Yuliana Liseth Cruz Torres, María Paula Torres Torres, Juan Camilo Rodríguez Torres, Graciela Torres Peña y Yor Jasbleidy Santos Torres para los fines y en los términos de los poderes conferidos visibles de folios 02 al 06 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez.



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-384**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : SAUL ANTONIO RAMÍREZ HOYOS

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-FONDO NACIONAL DE

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00976-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, así mismo que dentro del presente medio de control no ha operado la caducidad como quiera que se trata del reconocimiento de prestaciones de tracto sucesivo que pueden ser demandadas en cualquier tiempo conforme al art. 164 numeral 1º literal c del CPACA; por tratarse de un asunto no conciliable y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por el señor SAUL ANTONIO RAMÍREZ HOYOS contra la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG", por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG", al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG", allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Luis Alveiro Quimbaya Ramírez identificado con cédula de ciudadanía No 12.272.912 y portador de la TP No 189.513 del CS de la J como apoderado de la parte accionante Saúl Antonio Ramírez Hoyos para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-385**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : ORLANDO ALZATE GALLEGO

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-

EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : 18-001-23-33-002-2016-00048-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA; que dentro del mismo no ha operado la caducidad, que el requisito de procedibilidad consagrado en el art. 13 de la Ley 1285 de 2009 y el art. 161 del CPACA ha sido debidamente agotado; y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la misma de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de las presentes diligencias.

**SEGUNDO: ADMITIR** el Medio de Control de **REPARACIÓN DIRECTA** instaurado por **ORLANDO ALZATE GALLEGO** en contra de la **UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA**, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**CUARTO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la Universidad de la Amazonía y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** la parte demandada y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SÉPTIMO: ORDÉNESE** a la Universidad de la Amazonía, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tengan en su poder y pretendan hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Oscar Conde Ortíz identificado con cédula de ciudadanía No 19.486.959 y portador de la TP No 39.689 del CS de la J como apoderado del accionante Orlando Alzate Gallego para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOVENO: RECONOCER** personería a la Organización Jurídica Conde Abogados Asociados S.A.S identificada con NIT No 828002664-3 representada legalmente por la profesional del derecho Aracelis Andrade Parra identificada con cédula de ciudadanía No 30.518.644 y portadora de la TP No 187.452, como apoderada sustituta del actor Orlando Alzate Gallego en los términos de la sustitución de poder debidamente conferida por el abogado Oscar Conde Ortíz visible a folio 199 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez.



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-386**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : LIBIA LOSADA DE CARDOZO

DEMANDADO : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE

**GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES** 

PARAFISCALES "UGPP"

RADICACIÓN : 18-001-23-31-002-2016-00063-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, así mismo que dentro del presente medio de control no ha operado la caducidad como quiera que se trata del reconocimiento de prestaciones de tracto sucesivo que pueden ser demandadas en cualquier tiempo conforme al art. 164 numeral 1º literal c del CPACA; por tratarse de un asunto no conciliable y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** AVOCAR conocimiento de las presentes diligencias.

SEGUNDO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por el señor LIBIA LOSADA DE CARDOZO contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES "UGPP", por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES "UGPP", al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**CUARTO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la

obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SÉPTIMO: ORDÉNESE** a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Orlando Peña Ariza identificado con cédula de ciudadanía No 17.637.667 y portador de la TP No 247.999 como apoderado de la accionante Libia Losada de Cardozo para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1.2 JUN 2017.

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-388**

MEDIO DE CONTROL

: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE DEMANDADO : NELSON RAMOS GÓMEZ Y OTROS : NACIÓN – RAMA JUDICIAL/FISCALÍA

GENERAL DE LA NACIÓN

RADICACIÓN

: 18-001-33-31-003-2016-00981-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA; que dentro del mismo no ha operado la caducidad, que el requisito de procedibilidad consagrado en el art. 13 de la Ley 1285 de 2009 y el art. 161 del CPACA ha sido debidamente agotado; y por ser el despacho competente en todos sus aspectos, se procederá a admitir la misma de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de REPARACIÓN DIRECTA instaurado por el señor NELSON RAMOS GÓMEZ, EMILIA GÓMEZ CHILITO en nombre propio y en representación de sus menores hijos MAIRA ALEJANDRA RAMOS GÓMEZ y ANDRÉS FELIPE RAMOS GÓMEZ; JOSE ANTONIO GOMES RAMOS, MERLY TATIANA RAMOS GÓMEZ, DIANA MARCELA RAMOS GÓMEZ, DIEGO FABIÁN RAMOS GÓMEZ, MARTHA LUCÍA RAMOS GÓMEZ y JOSE ANTONIO RAMOS CRUZ en nombre propio y en representación de su menor hijo YEISON FABIÁN RAMOS REYES en contra de la NACIÓN- RAMA JUDICIAL y la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- RAMA JUDICIAL, a la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA y por estado al demandante (N° 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$85.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del

Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a las entidades demandadas, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tengan en su poder y pretendan hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al profesional del derecho Lino Losada Trujillo identificado con cédula de ciudadanía No 17.633.297 y portador de la TP No 50.542 como apoderado de los demandantes Nelson Ramos Gómez, Emilia Gómez Chilito, Maira Alejandra Ramos Gómez, Andrés Felipe Ramos Gómez, José Antonio Ramos Gómez, Merly Tatiana Ramos Gómez, Diana Marcela Ramos Gómez, Diego Fabián Ramos Gómez, Martha Lucía Ramos Gómez, Yeison Fabián Ramos Reyes y José Antonio Ramos Cruz para los fines y en los términos de los poderes conferidos visibles de folios 01 al 09 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,



Florencia Caquetá, 1 ? JUN 2017.

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No.JTA-361**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : NANCY CALDERÓN

DEMANDADO : NACIÓN- RAMA JUDICIAL

RADICACIÓN : 18-001-33-40-003-2016-00958-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, se considera que el presente medio de control reúne los requisitos del artículo 161 y ss. del CPACA, que dentro del presente asunto no ha operado la caducidad; que se trata de un asunto no conciliable y que el despacho es competente en todos sus aspectos, en consecuencia se procederá a admitir la demanda de conformidad con el Artículo 171 del mismo código.

Por lo anterior el suscrito Juez,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurado por la señora NANCY CALDERÓN contra la NACIÓN- RAMA JUDICIAL, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario y contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que la demanda a la NACIÓN- RAMA JUDICIAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el art. 199 del CPACA modificado por el art. 612 del C.G. del P. y por estado al demandante (Nº 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA). El expediente quedara en la Secretaria del Despacho a disposición de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** que el demandante deposite la suma de \$60.000,00 MCTE como gastos ordinarios del proceso, en el término estipulado en el artículo 178 del CPACA, esto es, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia. En consecuencia, se **ORDENA** que el proceso permanezca en Secretaría hasta que la obligación procesal se cumpla y se acredite su pago, so pena de operar el desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez acreditado el cumplimiento de la obligación anterior, se ordena **REMITIR** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público de manera inmediata, copia de la demanda con sus anexos y del auto admisorio de conformidad con lo señalado en el inc. 5 del art. 199 del CPACA.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA.

**SEXTO: ORDÉNESE** a la NACIÓN-RAMA JUDICIAL, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Lo anterior de conformidad con el numeral 4º del art. 175 parágrafo 1º del CPCA.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería a la organización jurídica Conde Abogados Asociados S.A.S con NIT No 828002664-3 representada legalmente por la profesional del derecho Aracelis Andrade Parra identificada con cédula de ciudadanía No 30.518.466 y portadora de la TP No 187.452 del CS de la J, como apoderada de la actora Nancy Calderón para los fines y en los términos del poder conferido visible a folio 01 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMENEZ CARDONA** 

YSA



Florencia Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO DE SUSTANCIACION No. JTA-320**

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE : JOSE RAÚL TOBAR CARABALÍ

DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

RADICACIÓN : 18-001-33-33-40-003-2016-00962-00

Vista la constancia secretarial que antecede y encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, encuentra el despacho que las presentes diligencias obedecen a un asunto de carácter laboral, para el cual la competencia territorial debe determinarse de conformidad con el articulo 156 del CPACA Numeral 3 que reza "En los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral se determinara por el ultimo lugar donde se prestaron o debieron haberse prestado los servicios, situación que no es posible establecer de los documentos debidamente allegados con la demanda, razón que imposibilita determinar la competencia por factor territorial de este despacho judicial, siendo necesario oficiar a la Dirección de Personal del Ejército Nacional a fin de que certifique el último lugar donde se encontró o se encuentra adscrito el demandante JOSE RAÚL TOBAR CARABALÍ identificado con cédula de ciudadanía No 15.571.547 de Puerto Caicedo, especificando claramente su ubicación geográfica.

De otro modo, se solicita al apoderado del actor coadyuvar con el recaudo de la información requerida por el despacho a efectos de determinar su competencia.

Así las cosas, el suscrito juez,

El Juez,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Dirección de Personal del Ejército Nacional para que certifique el último lugar donde el actor JOSE RAÚL TOBAR CARABALÍ identificado con cédula de ciudadanía No 15.571.547 de Puerto Caicedo prestó o presta sus servicios a fin de determinar la competencia por factor territorial de este despacho Judicial, lo anterior especificando claramente su ubicación geográfica.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EAVIO EEDNANDO VIMENEZ CARDON



Florencia - Caquetá, 1 2 JUN 2017

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. JTA-434**

MEDIO DE CONTROL

: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE

: MILTON ORLANDO CUELLAR GUTIERREZ Y

**OTROS** 

DEMANDADO

: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO

**NACIONAL** 

RADICACIÓN

: 18-001-33-40-003-2017-00120-00

Encontrándose el proceso al despacho para el estudio de su admisión, considera el despacho pertinente realizar las siguientes precisiones:

1. En relación al estudio de caducidad del presente medio de control, se tiene que el acto administrativo acusado corresponde a la Orden Administrativa de Personal No. 2110 del 22 de agosto de 2016 (fls 13-15), la cual fue notificada al señor MILTON ORLANDO CUELLAR GUTIERREZ el 20 de septiembre de 2016, es decir que a partir del día siguiente comenzaba a correr el término de los cuatro (04) meses de que trata el artículo 164 literal d) de la ley 1437 de 2011 contando entonces hasta el día 20 de enero de 2017 para interponer la demanda.

El mencionado término se ve interrumpido con la presentación de la solicitud de conciliación prejudicial ante la Procuraduría 71 Judicial para asuntos Administrativos el 16 de enero de 2017, es decir faltando cuatro (04) días para vencerse el término legal del que se disponía para interponer la demanda; finalmente la Procuraduría 71 Judicial para Asuntos Administrativos mediante auto No. 049 del 31 de enero de 2017 (folios 3-8 CP), declara que el asunto requerido no es susceptible de conciliación por tratarse de una controversia que versa sobre la legalidad o ilegalidad de un acto administrativo.

En este orden agotado el requisito de procedibilidad, los términos ser reactivarían a partir del 01 de febrero de 2017, teniendo como fecha límite para la presentación de la demanda el 05 de febrero del mismo año, no obstante la demanda es presentada hasta el día 13 de febrero de 2017.

En lo relación a lo anterior, a folios 39-40 del cuaderno principal la parte actora indica que el término de caducidad estuvo igualmente suspendido desde el 16 de enero de 2017, hasta el 09 de febrero del mismo año, pues solamente hasta esta última fecha se recibió por correo certificado 472 copia del Auto No. 049 del 31 de enero de 2017, como la respectiva constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad, por lo que los términos se reactivarían a partir del día siguiente, es decir el 10 de febrero de 2017, a partir del cual se empezarían a contar los cuatro días faltantes al tiempo que se presentó la solicitud de conciliación prejudicial, por lo cual la fecha límite para la presentación de la demanda correspondería al 13 de febrero de 2017, dia en que se presentó la demanda, considerando que la misma se interpuso en tiempo.

Teniendo en cuenta lo anterior, y revisados minuciosamente los documentos que acompañan la demanda, no se hallan demostradas las afirmaciones realizadas por la parte

actora, pues no obra constancia de entrega con fecha 09 de febrero de 2017 por parte del correo certificado 472 de los documentos expedidos por la Procuraduría 71 Judicial para asuntos Administrativos donde conste el agotamiento del requisito de procedibilidad.

En consecuencia, se torna necesario que la parte actora acredite al despacho lo afirmado a folios 39-40 del libelo de la demanda en su parte introductoria, a fin de continuar con el normal trámite del proceso, so pena de rechazar el presente medio de control al haber operado el fenómeno jurídico de la caducidad.

2. Adicionalmente, se observa que no fue aportado por la parte actora copia de la demanda y sus anexos en medio magnético (CD), situación que deberá subsanarse allegando la información digitalizada.

Así las cosas el suscrito juez,

#### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término improrrogable de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión para que subsane la demanda, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍOUESE Y CÚMPLASE** 

El Juez,