



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE** : NANCY PALOMINO ROJAS  
**DEMANDADO** : MUNICIPIO DE FLORENCIA  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-753-2014-00009-00

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 29 de septiembre de 2016 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se revocó la sentencia de primera instancia JAD902-093 del 30 de septiembre de 2015 emitida por el Juzgado 902 Administrativo de Descongestión, se condena en costas de segunda instancia a la parte accionante y al pago de agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 1% de las pretensiones negadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE : SOR MARIA OSPINA CARDONA**  
**DEMANDADO : DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ**  
**RADICACIÓN : 18-001-33-33-753-2014-00192-00**

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 03 de agosto de 2017 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se confirmó la sentencia de primera instancia JTA-251 del 27 de abril de 2017 emitida en audiencia inicial por el Juzgado Tercero Administrativo, se condena en costas de segunda instancia a la parte accionante y al pago de agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 1% de las pretensiones de la demanda. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: LUZ TALITA AMEZQUITA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- RAMA JUDICIAL Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-31-902-2015-00020-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia No JTA-572 del 18 de agosto de 2016 proferida por el Juzgado Tercero Administrativo sin condena en costas, no obstante en sentencia de segunda instancia de fecha 30 de marzo de 2017 el Tribunal Administrativo del Caquetá modifica la anterior decisión y condena en esa instancia a la entidad demandada al pago de costas y agencias en derecho en un porcentaje del 2% de las pretensiones. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 18 de agosto de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE : FÁTIMA LORENA CORDERO Y OTROS**  
**DEMANDADO : DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ**  
**RADICACIÓN : 18-001-33-33-003-2014-00027-00**

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 29 de septiembre de 2016 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se revocó la sentencia de primera instancia JAD121-0082 del 30 de octubre de 2015 emitida por el Juzgado 902 Administrativo de Descongestión, se condena en costas de segunda instancia a la parte accionante y al pago de agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 1% de las pretensiones de la demanda. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE** : ANGEL MARIA MOLINA  
**DEMANDADO** : UGPP  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-753-2014-00139-00

Se encuentra que mediante sentencia No JTA-592 del 13 de septiembre de 2016 proferida en audiencia inicial por el Juzgado Tercero Administrativo, se condenó en costas a la parte accionada dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho la suma de \$455.049=; así mismo en sentencia de segunda instancia de fecha 04 de mayo de 2017 el Tribunal Administrativo del Caquetá modifica la anterior decisión y condena en esa instancia a la entidad demandada al pago de costas y agencias en derecho en un porcentaje del 2% de las pretensiones confirmadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 13 de septiembre de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: JHON JAIRO CUELLAR Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- RAMA JUDICIAL Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-31-902-2015-00125-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia de primera instancia JTA-692 del 29 de septiembre de 2017 emitida por el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia se condenó en costas a la parte accionada y al pago de agencias en derecho por valor de un millón cien mil pesos m/cte (\$1.100.000=). Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: HUGO SILVA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-40-003-2015-00019-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia No JTA-570 del 18 de agosto de 2017 proferida en audiencia inicial por el Juzgado Tercero Administrativo, se condenó en costas a la parte accionada dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho la suma de trescientos ochenta y dos mil cuatrocientos veintisiete pesos m/cte \$382.427=. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 18 de agosto de 2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE : JOSÉ MARÍA VARGAS CUELLAR**  
**DEMANDADO : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL**  
**RADICACIÓN : 18-001-33-33-753-2014-00049-00**

Se encuentra que mediante sentencia No JTA-564 del 16 de agosto de 2016 proferida por el Juzgado Tercero Administrativo, se condenó en costas a la parte accionante dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho la suma de \$728.217=; así mismo en sentencia de segunda instancia de fecha 13 de julio de 2017 el Tribunal Administrativo del Caquetá confirma la anterior decisión y condena en esa instancia a la entidad demandada al pago de costas y agencias en derecho en un porcentaje del 1% de las pretensiones negadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 16 de agosto de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: LUDIVIA ARIAS MOLINA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-33-002-2014-00039-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 12 de diciembre de 2016 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se confirmó la sentencia de primera instancia JAD902-122 del 30 de octubre de 2015 emitida por el Juzgado 902 Administrativo de Descongestión, se condena en costas de segunda instancia a la parte accionante y al pago de agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 1% de las pretensiones negadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: NELSON MARIQUE Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-33-002-2013-00732-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 23 de marzo de 2017 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se confirma la sentencia de primera instancia No JAD902-0080 del 31 de agosto de 2015 emitida por el Juzgado Administrativo 902 de Descongestión, y se condena a la entidad accionada al pago de costas y agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 2% de las pretensiones confirmadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: GERMÁN LOAIZA AROCA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-31-902-2015-00079-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia No JTA-559 del 17 de agosto de 2017 proferida en audiencia inicial por el Juzgado Tercero Administrativo, se condenó en costas a la parte accionada dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho la suma de trescientos ochenta y seis mil trescientos ochenta pesos m/cte (\$386.380=). Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 17 de agosto de 2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: LUIS ALBERTO NUÑEZ M.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-33-753-2014-00121-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia No JAD902-141 del 30 de noviembre de 2015 proferida por el Juzgado Administrativo 902 de Descongestión, se condenó en costas a la parte accionada dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho la suma de \$216.000=; así mismo en sentencia de segunda instancia de fecha 09 de junio de 2017 el Tribunal Administrativo del Caquetá confirma la anterior decisión y condena en esa instancia a la entidad demandada al pago de costas y agencias en derecho en un porcentaje del 2% de las pretensiones confirmadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 30 de noviembre de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE** : CARLOS ALEXANDER HERNANDEZ  
**DEMANDADO** : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL  
**RADICACIÓN** : 11-001-33-35-030-2016-00379-00

Se encuentra que mediante sentencia No JTA-579 del 23 de agosto de 2017 proferida por el Juzgado Tercero Administrativo, se condenó en costas a la parte accionada dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho la suma de cuatrocientos doce mil quinientos setenta pesos m/cte \$412.570=. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 23 de agosto de 2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: DUBERNEY ACOSTA DELGADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-33-002-2013-00713-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 09 de junio de 2017 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se confirma la decisión adoptada en sentencia de primera instancia No JAD902-125 del 30 de octubre de 2015 proferida por el Juzgado Administrativo 902 de Descongestión, se condenó en costas de esa instancia a la parte accionada dentro del proceso de la referencia y se fijaron como agencias en derecho un porcentaje del 2% de las pretensiones. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente conforme a lo dispuesto en sentencia del 30 de octubre de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: ARACELI PECHENE CUCHIMNA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: MUNICIPIO DE FLORENCIA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 18-001-33-33-753-2014-00016-00</b>

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 29 de septiembre de 2016 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se revocó la sentencia de primera instancia JAD902-0086 del 30 de septiembre de 2015 emitida por el Juzgado 902 Administrativo de Descongestión, se condena en costas de segunda instancia a la parte accionante y al pago de agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 1% de las pretensiones negadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE : RULBERL ARIEL DUCUARA**  
**DEMANDADO : DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ**  
**RADICACIÓN : 18-001-33-33-002-2014-00021-00**

Se encuentra que mediante sentencia de segunda instancia de fecha 29 de septiembre de 2016 emitida por el Tribunal Administrativo del Caquetá se revocó la sentencia de primera instancia JTA-178 del 30 de marzo de 2016 emitida por el Juzgado Tercero Administrativo, se condena en costas de segunda instancia a la parte accionante y al pago de agencias en derecho en un porcentaje equivalente al 1% de las pretensiones negadas. Procediéndose por Secretaría a efectuar la respectiva liquidación.

Con base en lo anterior, el Despacho atendiendo a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso y al no encontrar objeción alguna a la precitada liquidación, procederá a impartir la respectiva aprobación.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada en el presente proceso.

**SEGUNDO:** En consecuencia una vez en firme el presente proveído, y previa desanotación del sistema de gestión judicial Siglo XXI, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FAVIO FERNANDO JIMÉNEZ CARDONA**