



República de Colombia
Juzgado 19 Laboral del Circuito
Cali

Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante	Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A
Demandado	Remolcamos Jaime Sabogal Barbosa & compañía S. en C. y socios Jaime Sabogal Barbosa, Jeiman Sabogal Acevedo, Jaime Sabogal Rojas, ligia rojas Zambrano, Juan Julián sabogal r., Andrés Felipe Sabogal r.
Radicación n.º	76 001 31 05 019 2021 00343 00

AUTO INTERLOCUTORIO No.711

Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

La parte demandante, allegó escrito con el que subsanó las falencias anotadas en el auto que devolvió la demanda; en ese orden de ideas, reunidos los requisitos establecidos en el art. 25 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y el Decreto 806 de 2020, es dable realizar el análisis de fondo de la demanda ejecutiva.

I. ANTECEDENTES

La Sociedad Administradora del Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A instauró demanda Ejecutiva Laboral de Primera instancia en contra de Remolcamos Jaime Sabogal Barbosa &

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17
Teléfono y WhatsApp: 3187743512.

Email: j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

compañía S. en C. y socios Jaime Sabogal Barbosa, Jeiman Sabogal Acevedo, Jaime Sabogal Rojas, ligia rojas Zambrano, Juan Julián sabogal r., Andrés Felipe Sabogal r, con el fin de obtener el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones que el ejecutado se abstuvo de pagar; así como también de los intereses moratorios y costas del proceso.

Como fundamento de la petición, manifestó que la empresa ejecutada en su condición de empleadora le adeuda la suma de \$10'281.801 por concepto de capital de las cotizaciones obligatorias al Sistema General de Pensiones de los empleados de la sociedad afiliados a la AFP, y la suma de \$ 40'746.200 por concepto de intereses moratorios comprendidos desde la fecha límite establecida para el pago de cada aporte o periodo de cotización hasta marzo de 2021, y por los intereses de mora que se causen a partir de mayo 19 de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Para resolver basta las siguientes

II. CONSIDERACIONES JURIDICAS

I. Título Ejecutivo para el Cobro de Aportes Pensionales

El Artículo 100 del CPT establece que “será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo”. Por su parte, el artículo 422 del C.G.P.- aplicable al procedimiento laboral en virtud del principio de integración

normativa dispuesto en el artículo 145 del C.P.T.S.S.- dispone que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en los “documentos que señale la ley”

Tratándose del reclamo de los aportes al sistema general de pensiones, por parte de los Fondos de Pensiones, se destaca que de conformidad con el art. 24 de la Ley 100 de 1993 y el literal h) del artículo 14 del Decreto 656 de 1996 estas tienen la facultad de cobro coactivo de carácter judicial de aquellas cotizaciones pensionales adeudadas por los empleadores. Para tal efecto y por mandato de la Ley, el título ejecutivo se encuentra formado por la liquidación o las cuentas de cobro mediante la cual la administradora determina el valor adecuado por el empleador. En esa dirección, el art. 8° del Decreto 1161 de 1994 prevé que dichas entidades están en la obligación de verificar la correspondencia de los montos aportados con las exigencias legales e informar a los depositantes las inconsistencias que se adviertan con el fin de que efectúen las correcciones pertinentes en concordancia con las disposiciones referentes al término para los requerimientos, la constitución en mora y la elaboración de la liquidación para iniciar los trámites del proceso ejecutivo.

Empero, y para iniciar la acción ejecutiva laboral la ley ha dispuesto un trámite previo tendiente a constituir en mora al deudor y que se convierte en requisito previo para poder incoarla. Dicho trámite se encuentra regulado en los artículos 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994 así:

“ARTICULO 2. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA AL EMPLEADOR. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará merito ejecutivo de conformidad con el art. 24 de la ley 100 de 1993”

ARTICULO 5. DEL COBRO POR VIA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes”

Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá.

Sí dentro de los quince (15) días siguientes dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará merito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”

Según las normas en cita, el título ejecutivo para el cobro de los aportes obligatorios de pensiones, es un título complejo, en tanto que se encuentra integrado por un conjunto de documentos. En

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

Teléfono y WhatsApp: 3187743512.

Email: j191ctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

todo caso, los documentos allegados con la demanda deben valorarse en su conjunto, con miras a establecer si constituyen prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante.

Los documentos que conforman el título complejo y que son la base de la ejecución son:

2.1 La Liquidación de los Aportes Adeudados Elaborada Por El Fondo de Pensiones.

A juicio del despacho, el valor de la liquidación presentada al momento de requerir al empleador, debe ser la misma que soporta el título ejecutivo, aunado a que debe relacionar los valores, que adeuda por cada uno de los trabajadores, y a que ciclo corresponde; según esto la mera totalización de lo debido, por sí solo no ofrece la claridad pertinente, por lo que para dotarla de esta cualidad es preferible que la liquidación vaya acompañada de otros documentos que den cuenta de los ciclos en mora. Si se cumple el requisito por una parte se está dando a conocer el saldo de la deuda al empleador de manera pormenorizada, y por otra es posible constituirlo en mora en caso de que no pague la obligación en el plazo estipulado.

1.2 La Prueba de haberse hecho el respectivo requerimiento al empleador moroso:

Sobre este punto, debe precisarse que requerir al empleador moroso, no implica su notificación personal; sin embargo ello no significa que el acto de comunicar se agote con él envío del requerimiento a cualquier dirección, sino primeramente a aquella que, en el caso de los aportantes al sistema de seguridad social, están en el deber de reportar a las entidades del sistema de seguridad social, y que éstas a su vez deben informar al Registro Único de Aportantes (RUA) tal como se exige por el artículo 5 del Decreto 1406 de 1999 y el Artículo 3 del Decreto 889 de 2001. También es aceptable en el caso de las personas jurídicas que esta comunicación pueda ser remitida a la dirección plasmada en el registro mercantil, esto es en el certificado de cámara de comercio, pues este documento sirve para publicitar frente a terceros la antigüedad, fecha de expiración de la sociedad, su objeto social, su domicilio, número y nombre de los socios, monto del capital, nombre del representante legal, así como las facultades que este tiene para comprometer y obligar a la persona jurídica

De lo anterior, se infiere que previo a juzgar sobre los requisitos del título ejecutivo, es necesario determinar si la entidad demandante como acreedora constituyó debidamente en mora al demandado en su calidad de deudor, pues representa una exigencia legal y solo a partir de la prueba cabal de tal hecho, se abre la posibilidad de escrutar los elementos que deben concurrir para la suficiencia del título ejecutivo aportado por la entidad demandante. En otros términos, una vez cumplidos los anteriores requisitos, la liquidación presta merito ejecutivo, es decir, con vocación de

cobrarse coactivamente luego que venzan los 15 días del requerimiento al empleador, lo que de paso significa que mientras no se surta el requerimiento y se elabore la respectiva liquidación, no puede el Fondo de Pensiones acudir a la administración de justicia para apremiar el pago de lo adeudado,, porque sólo a partir de ese momento la obligación se vuelve exigible.

2.- Caso Concreto

Observa que la AFP ejecutante elaboró la liquidación de los aportes en pensión no aportados al sistema en marzo de 2021 en cuantía de \$51'028.001, que se discriminan en \$10'281.801 por capital, y \$40'746.200 por los intereses moratorios sobre los aportes a pensión impagos (Anexo 6 Fl 1)

Posteriormente el 19 de mayo de 2021 la ejecutante requirió a la ejecutada para que pague los aportes de los trabajadores a su cargo acompañando la liquidación de los aportes en mora; se denota que tal documentación fue girada a la dirección reportada en la Cámara de Comercio de Cali y fue recibida en dicha ubicación sin ningún miramiento. (Fl 9 Archivo 6).

En ese orden, a juicio del despacho el requerimiento en mora se agotó en debida forma, lo que permite concluir que se cumplieron los requisitos que exige la ley para la formación del título ejecutivo, por lo que se torna viable el mandamiento deprecado.

Se decreta la medida cautelar solicitada por la mandataria judicial pues cumple con lo requerido en el artículo 101 del C.P.T.

III. DECISIÓN

En consecuencia el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en uso de sus atribuciones legales y constitucionales.

RESUELVE

PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva laboral de primera instancia en contra de **Remolcamos Jaime Sabogal Barbosa & compañía S. en C. y socios Jaime Sabogal Barbosa, Jeiman Sabogal Acevedo, Jaime Sabogal Rojas, ligia rojas Zambrano, Juan Julián sabogal r., Andrés Felipe Sabogal r.** y en favor de la **Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A** por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por el valor de **\$10'281.801** por concepto de capital de la obligación por aportes de pensiones obligatorias, según la liquidación efectuada por la entidad ejecutante.

2.- Por el valor de **\$40'746.200** que corresponde a los intereses moratorios causados sobre cada una de las sumas correspondientes al capital antes mencionado, desde el momento en que cada una de ellas se hizo

exigible, hasta marzo de 2021.

3.- Por los intereses moratorios que se causen en virtud del no pago de los periodos a que se hace referencia en la orden anterior, liquidados desde mayo de 2021, fecha de corte de deuda que se hizo para el requerimiento pre jurídico, hasta que el pago total de la obligación.

SEGUNDO: DECRETAR el embargo y secuestro de las sumas de dinero que posea la ejecutada **Remolcamos Jaime Sabogal Barbosa & compañía S. en C. y socios Jaime Sabogal Barbosa, Jeiman Sabogal Acevedo, Jaime Sabogal Rojas, ligia rojas Zambrano, Juan Julián sabogal r., Andrés Felipe Sabogal r.** en las cuentas, corrientes de ahorro o de cualquier clase de depósitos en las siguientes entidades financieras de la Ciudad de Cali: Banco BBVA, Banco de Bogotá, Bancolombia, Banco Popular, Banco Itau, Banco Av Villas, Banco Davivienda y Banco de occidente, concretamente en las direcciones indicadas en el escrito de demanda.

Para la efectividad de la medida, por secretaria, oficiase a los gerentes de las referidas entidades para que una vez retenidos los dineros, los transfieran a la cuenta de depósitos judiciales de este despacho 760012032019, en el Banco Agrario de Colombia. Se limita la medida a **\$76'542.000,oo.**

TERCERO: Requerir a la demandante para que realice las gestiones pertinentes para notificar personalmente a la parte demandada **Remolcamos Jaime Sabogal Barbosa & compañía S. en C. y socios Jaime Sabogal Barbosa, Jeiman Sabogal Acevedo, Jaime Sabogal Rojas, ligia rojas Zambrano, Juan Julián sabogal r., Andrés Felipe Sabogal r.** a través de su representante legal, del contenido de esta providencia de acuerdo con lo establecido en los artículos 290 y siguientes del Código General de Proceso, y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 aplicable en materia Laboral por integración normativa (artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.) y el artículo 41 ibídem. Además, entérese que dispone de (5) días para pagar la obligación, ora de Diez (10) para proponer excepciones a la ejecución.

CUARTO: Imprimir a la demanda el trámite del proceso ejecutivo laboral de primera instancia, de conformidad con lo estatuido en los artículos 100 y SS del CPT y 422 del CGP.

QUINTO: Publicar la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase


MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO
JUEZ

cla



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR
FIJACIÓN EN ESTADO DEL

8 de junio de 2022

CONSTANZA MEDINA ARCE

SECRETARIA