República de Colombia
Juzgado 19 Laboral del Circuito
Cali

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario Laboral de Primera Instancia.** |
| **Demandante** | **Sebastián Alejandro Leal Oliveros** |
| **Demandado** | **Jonathan Revelo Zuluaga, Juan David Gómez Zuluaga y Restaurante Kakauate S.A.S** |
| **Radicación n.°** | **76 001 31 05 019 2021 00033 00** |

**AUTO INTERLOCUTORIO No.534**

Cali, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se pronuncia el despacho frente el recurso de reposición y en subsidio el de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte demandada contra la providencia No. 1306 del 05 de octubre de 2021

**ANTECEDENTES**

Mediante Auto N°1306 del 05 de octubre de 2021 este despacho al considerarlo necesario decidió vincular de oficio como Litis Consorte Necesaria a Ramiro Barón y a Tomglem S.A.S, **(Archivo 26 ED).**

Posteriormente el 10 de octubre de 2021 haciéndose efectivo el 11 de octubre de la misma anualidad, el apoderado de la parte demandada inconforme con la decisión formuló recurso de

reposición y en subsidio el de apelación contra del auto anteriormente señalados precisando en esencia que i) la decisión tomada por el Juzgado al realizar dichas vinculaciones no fue motivada ii) que el Juzgado paso por alto que el término procesal para vincular a terceros se encontraba precluido, iii) que se omitió por la parte actora remitir copia del memorial en el cual se realizó la solicitud de vinculación de las litis, conforme lo establece el Decreto 806/2020.

Para resolver basten las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En primer lugar, debe señalar el Despacho que el artículo 63 del C. P. del T. y de la S. S, establece la procedencia del recurso de reposición contra los autos interlocutorios, el cual debe ser interpuesto dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación cuando esta se haga por estado. En el análisis del presente asunto se observa que el auto recurrido fue publicado en los estados electrónicos el día 06 de octubre 2021, por lo tanto, el término para presentar el recurso de reposición feneció el 08 de octubre de la misma anualidad, y no fue sino hasta el 11 de octubre de 2021 del mismo año, que el apoderado de la parte demandada presentó dicho recurso, por lo que el recurso es abiertamente extemporáneo, y de contera improcedente.

No obstante, debe precisarse que al revisar en conjunto todo el expediente y al considerarlo necesario, este Despacho Judicial decidió realizar las vinculaciones de manera oficiosa, por lo que no se puede invocar un término de preclusión.

De otro lado, en el escrito recurrente se advierte que en subsidio al recurso de reposición se presentó el recurso de apelación, pero el auto referido no está contemplado en las situaciones específicas contempladas el artículo 65 del CPT y de la SS, dado que el único apelable según el numeral 2 es aquel que "rechace" la intervención de terceros.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición en contra del Auto No. 1306 del 05 de octubre de 2021, mediante el cual se vinculó en calidad de Litis Consorte Necesaria a Ramiro Barón y a Tomglem S.A.S.

**SEGUNDO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de apelación formulado por el apoderado de la parte demandante contra el Auto No. 1306 del 05 de octubre de 2021.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifiquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**
**JUEZ**

Scm

Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL
**1 de julio de 2022**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**
S E C R E T A R I A