



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Alfonso Díaz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Compañía Colombiana de Empaques Bates S.A. - COLOMBATES S.A.-</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 015 2018 00323 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No 854**

Cali, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el expediente, el despacho se pronunciará en respecto del control de legalidad de las contestaciones de la demanda.

#### **I. NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**

Una vez revisado el expediente, se encuentra acreditado la notificación para todas las demandadas. Ahora bien, tanto Colpensiones EICE, Colombates S.A. y Porvenir S.A. procedieron a dar contestación del escrito inicial dentro del término legal oportuno para tal fin.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro del término de la oportunidad legal.

## II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Conforme a lo expuesto previamente, se dispondrá la admisión de la contestación de la demanda presentada por la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones EICE- y la Compañía Colombiana de Empaques Bates S.A. - COLOMBATES S.A.**-pues ambas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Situación contraria ocurre para el escrito de contestación arrimado por Porvenir S.A., pues este operador judicial observa que dicho escrito no acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y el Decreto 806 de 2020, por la siguiente razón:

**El artículo 3 del Decreto 806 de 2020**, estableció como un deber de los sujetos procesales, enviar a través de los canales digitales designados por las partes, una copia de todas las actuaciones que realicen, en el asunto de marras, tal estipulación se echa de menos, pues el extremo pasivo omitió remitir copia del escrito de contestación de la demanda a la parte demandante, motivo por el cual se solicita que cuando proceda a subsanar el yerro indicado, adelante el envío del escrito inicial de contestación y el de subsanación al correo electrónico registrado por la parte demandante en el escrito inicial.

## III.DEMANDA DE RECONVENCIÓN

La demandada **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, el 7 de diciembre de

2020, es decir dentro del término de traslado de la demanda, presentó escrito de demanda de reconvención, misma al ser revisada que no acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y el Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

**1.El inciso 3 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020,** establece que *“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*. La norma agrega que, de no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En el presente caso no obra constancia en el expediente del envío del escrito inicial junto con los anexos a las partes demandadas, ni de manera digital o física, por lo que deberá remitirlo o en caso que ya lo hubiese realizado, aportar las constancias que así lo certifiquen.

**2. El artículo 25 del C.P.T. numeral 8 del CPT,** señala que la demanda debe contener los fundamentos y razones de derecho, que le sustentan; sin embargo, el análisis del libelo inicial permite inferir que carece de tal requisito, esto es un razonamiento jurídico que explique la relación que existe entre los hechos y las pretensiones que se han formulado, evitando con ello la simple enunciación de las normas que se invoquen, sino su argumentación respecto de su aplicación al caso concreto, máxime cuando en dicho acápite hace referencia como

demandado a HERNANDO GERARDINO PERDOMO, el cual no coincide con el actor de la presente litis.

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28 *ejúsdem*, se devolverá la demanda, para que el demandante, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de rechazo.

#### **IV. PARA MEJOR PROVEER**

Se requerirá a la demandada **Colpensiones EICE**, para que en el termino improrrogable de cinco (5) días contados a partir de la publicación en estado de esta providencia aporte al plenario la carpeta administrativa completa del aquí demandante **Luis Alfonso Díaz**.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **RESUELVE**

- 1. Admitir** la contestación de la demanda presentada por la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones EICE-**

**2. Admitir** la contestación de la demanda presentada por **la Compañía Colombiana de Empaques Bates S.A. - COLOMBATES S.A.-**

**3. Devolver** la contestación de la demanda presentada por la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**4. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles a la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** para que subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S.

**5. Devolver** la demanda de reconvención presentada por la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**6.** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** para subsanar los defectos señalados so pena de ser rechazada la demanda de reconvención.

**7.** Tener por no reformada la demanda presentada por **Luis Alfonso Díaz.**

**8.** Requerir a la demandada **Colpensiones EICE**, para que en el término improrrogable de cinco (5) días contados a partir de

la publicación en estado de esta providencia aporte a este proceso la carpeta administrativa completa del aquí demandante **Luis Alfonso Díaz**.

**9.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **María Juliana Mejía Giraldo** portadora de la Tarjeta Profesional **258.258** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para fungir como abogado de la parte demandada **Colpensiones EICE**.

**10.** Tener por revocado el derecho de postulación del numeral anterior.

**11.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la firma **Muñoz Medina** representado por **Santiago Muñoz Medina** portador de la Tarjeta Profesional **150.960** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para fungir como abogado de la parte demandada **Colpensiones EICE**.

**12.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación como abogada sustituta a **Sandra Milena Parra Bernal** portadora de la Tarjeta Profesional 200.423 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para fungir como abogado de la parte **Colpensiones EICE**.

**13.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **Myriam Pava Sierra** portador de la Tarjeta Profesional **14.596** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para fungir como abogado de la parte demandada

**Compañía Colombiana de Empaques Bates S.A. -  
COLOMBATES S.A.-**

**14.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación al abogado **José David Ochoa Sanabria** portador de la Tarjeta Profesional **265.306** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para fungir como abogado de la parte demandada **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**15. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

DPDA



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICO  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**14 de julio de 2022**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA