



República de Colombia  
Juzgado 19 Laboral del Circuito  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral De Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Guillermo León Martínez Ardila</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Protección S.A. y Skandia Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías S.A.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 019 2021 00352 00</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 1291**

Cali, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a realizar el control de legalidad a las contestaciones arrojadas por las demandadas.

#### **I. NOTIFICACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**

Una vez revisado el expediente, se encuentra acreditado el envío de la notificación personal a las demandadas **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Protección S.A. y Skandia Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías S.A.**, tal como se requirió en auto de admisorio del escrito gestor, y en consecuencia, se encuentra que las accionadas procedieron a radicar los respectivos escritos de contestación dentro del término legal oportuno para tal fin.

La parte demandante no presentó escrito de adición o reforma a la demanda dentro del término de la oportunidad legal.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

De otra parte, este juzgador encuentra que los escritos de contestación aportados por la **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE, la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías y la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Protección S.A.** acreditan los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, serán admitidas.

## **III. DEFECTOS FORMALES DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Procede el despacho a realizar control de legalidad a las contestaciones de **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías S.A.**, pues la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. ni los de la Ley 2213 de 2022, por la siguiente razón:

Revisado en detalle el escrito, este juzgador observa que la apoderada de la referida entidad dio contestación al escrito inicial y no a la subsanación como era lo indicado. Por lo anterior deberá subsanar el yerro indicado

Como la anterior deficiencia puede ser subsanada en aplicación de lo dispuesto en el parágrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el demandado, la presente nuevamente en forma integral y

corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022, deberá remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda corregida.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Admitir** la contestación de la demanda allegada por la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.**
- 2. Admitir** la contestación de la demanda allegada por la demandada **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**
- 3. Admitir** la contestación de la demanda presentada por **Colfondos S.A Pensiones y Cesantías.**
- 4. Admitir** la contestación de la demanda presentada por **Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Protección S.A.**
- 5. Devolver** la contestación de la demanda presentada por la **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías S.A.**
- 6. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles a **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías**

**S.A.** para que subsane las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada la demanda, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S.

**7. Tener por no reformada** la demanda.

**8.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **María Elizabeth Zúñiga** portadora de la Tarjeta Profesional **64.937** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, para fungir como mandataria de la parte **Colfondos S.A Pensiones y Cesantías.**

**9.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **Sandra Milena Parra Bernal** portadora de la Tarjeta Profesional **200.423** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>2</sup>, para fungir como mandataria de la parte **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.**

**10.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **Claudia Andrea Cano González** portadora de la Tarjeta Profesional **338.180** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, para fungir como mandataria de la parte **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

---

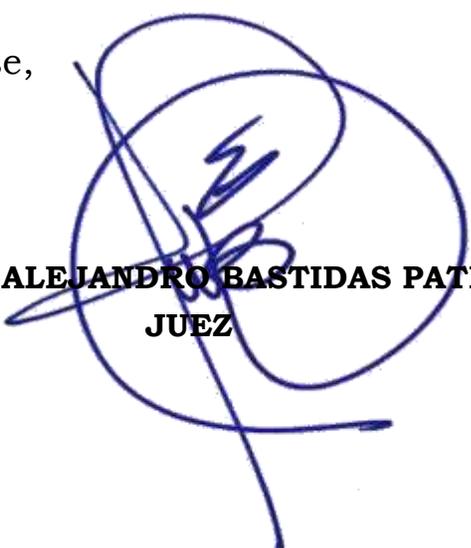
<sup>1</sup> Vigente, según consulta página web. Rama Judicial – Abogados.

<sup>2</sup> Vigente, según consulta página web. Rama Judicial – Abogados.

<sup>3</sup> Vigente, según consulta página web. Rama Judicial – Abogados.

11. Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **María Elizabeth Zúñiga** portadora de la Tarjeta Profesional **64.937** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>4</sup>, para fungir como mandataria de la parte **Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantía Protección S.A.**
12. Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **Ana María Rodríguez Marmolejo** portadora de la Tarjeta Profesional **253.718** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>5</sup>, para fungir como mandataria de la parte **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones Y Cesantías S.A.**
13. **Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MANUEL ALEJANDRO BASTIDAS PATIÑO**  
**JUEZ**

DPDA

---

<sup>4</sup> Vigente, según consulta página web. Rama Judicial – Abogados.

<sup>5</sup> Vigente, según consulta página web. Rama Judicial – Abogados.



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR FIJACIÓN EN ESTADO DEL

**05 de octubre de 2022**

**CONSTANZA MEDINA ARCE**  
SECRETARIA