

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali **28 de julio de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario laboral, informando, que, la parte demandante ha presentado solicitud de desistimiento de las pretensiones. Sírvase Prover.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
**SECRETARIA**



República de Colombia  
Juzgado 19 Laboral del Circuito  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Fuero Sindical-Reintegro</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Yolanda Prado Varela</b>
<b>Demandado:</b>	<b>- Unión Temporal Recaudo y Tecnología</b> <b>- UT R&amp;T</b> <b>- Energía Integral Andina S.A</b> <b>- Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S – Diselecsa S.A.S</b> <b>- Siemens Sociedad por Acciones Simplificada</b> <b>- Prodata Mobility Colombia S.A.</b> <b>- Rattan Holding S.A.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>76 001 31 05 019 2023 00174 00</b>

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1404**

**Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Se decide la solicitud de desistimiento de las pretensiones dentro del proceso de la referencia.

#### **ANTECEDENTES**

Mediante escrito del 27 de julio de 2023 la parte demandante a través de su apoderado (**A10 ED**) presentó desistimiento total de las pretensiones de la demanda con fundamento en lo preceptuado en el artículo 314 del Código General del Proceso.

Para resolver basten las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 314 del C.G.P., aplicable al procedimiento laboral por remisión del artículo 145 del CPTSS, dispone que las partes pueden desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Dicho desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada, por otro lado, si el mismo se de forma parcial, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

El auto que acepte el desistimiento condenará en costas a quien desistió; no obstante, el juez podrá abstenerse a hacerlo en los eventos dispuesto en el artículo 316 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, la parte actora a través de su apoderado judicial ha solicitado se acceda al desistimiento total de sus pretensiones, en ese orden, al revisar el memorial poder aportado al proceso, se observa que la abogada **Edwy Elejalde Estrada**, cuenta con plenas facultades para desistir **(F1.01 A01 ED)**. Por lo anterior, a criterio del despacho, resulta procedente acceder a dicha solicitud, sin que haya lugar a la imposición de costas, toda vez que en el proceso no existe prueba alguna que demuestre su causación, además porque la solicitud se encuentra coadyuvada por el representante legal de la demandada **Unión Temporal Recaudo y Tecnología - UT R&T**, por ello en aplicación del

artículo 365 numeral 8°, no se impondrán costas a la demandante por dicho desistimiento.

Por lo anterior se aceptará el desistimiento de la parte demandante, con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C. G. del P., en consecuencia, se ordenará el archivo de las diligencias en el caso referenciado.

Por lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Aceptar el desistimiento** de las pretensiones presentado dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **Yolanda Prado Varela**, respecto de la demandada **Unión Temporal Recaudo y Tecnología - UT R&T, Energía Integral Andina S.A, Distribuciones Eléctricas De Sabanas S.A.S- Diselecsa S.A.S, Siemens Sociedad por Acciones Simplificada, Prodata Mobility Colombia S.A., y Rattan Holding S.A.** con la advertencia de que este auto produce los mismos efectos de cosa juzgada tal y como lo establece el inciso segundo del artículo 314 del C.G. del P.

**SEGUNDO:** Sin lugar a imponer condena en costas.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

DSC



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31/07/2023**



---

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
La Secretaria