

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de **Cali 5 de junio de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario laboral informando, que **Metro Cali S.A.**, presentó subsanación de escrito de demanda. Sírvase Proveer.

  
**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
**SECRETARIA**



<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Amanda Rocío Estupiñán Flórez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Asociación Cable Aéreo Manizales</b>
<b>Vinculado</b>	<b>-Municipio de Manizales -Metro Cali S.A.</b>
<b>Llamada en Garantía</b>	<b>Compañía de Seguros y Fianzas Confianza S.A.</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>76 001 31 05 003 2021 00062 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1007**  
Cali, cinco (5) de junio dos mil veintitrés (2023)

## **I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.**

## **II. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Notificación y Contestación de la demanda.**

Se deja constancia que, dentro del presente asunto, obra en el expediente constancia de notificación personal realizada por el despacho a la demandad Metro Cali S.A., el 20 de abril de 2023, a través del correo electrónico [judiciales@metrocali.gov.co](mailto:judiciales@metrocali.gov.co) [metrocali@metrocali.gov.co](mailto:metrocali@metrocali.gov.co) y [ventanillaunica@metrocali.gov.co](mailto:ventanillaunica@metrocali.gov.co) las cuales se encuentran ajustadas a los postulados señalados en la Ley 2213 de 2022 y el artículo 41 del CPT y de la SS.

En ese orden, una vez surtida la notificación de la demandada, se avizora que la demandada presentó escrito de contestación de la demanda el 8 de mayo de 2023 dentro del termino legal oportuno. Ahora, tras realizar control de legalidad a dicho escrito, se observa que mismo acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T., por ende, se tendrá por contestada la demanda.

## **2.2. Llamamiento en Garantía formulado por Metro Cali S.A. a la Compañía de Seguros y Fianzas Confianza S.A.**

La parte demandada **Metro Cali S.A.**, junto con el escrito de contestación de demanda ha presentado llamamiento en garantía respecto de **la Compañía de Seguros y Fianzas Confianza S.A.**, el cual fue radicado dentro del término legal oportuno.

Ahora, una vez realizado el control de legalidad a dicho escrito, se considera que el mismo acredita los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T., los señalados en el artículo 64 y ss. del CGP aplicable en materia laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPT y de la SS, y en concreto, porque se ha acreditado la identificación del llamado, los hechos en que se fundamenta el llamamiento y la acreditación del vínculo contractual que da lugar a dicha figura.

Es importante recordar, que el objetivo que persigue esta figura procesal es la integración de un tercero que entrará a responder respecto de las eventuales obligaciones o condenas que provengan de la sentencia, basado en la existencia de un vínculo contractual entre dichas entidades, que haga plausible la intervención del llamado en garantía.

En este caso, se acreditó la existencia de la Póliza de Seguro 16 GU057099 de “*Garantía Única de Seguros de Cumplimiento en Favor de Entidades Estatales*” entre **la Asociación Cable Aéreo Manizales**, y la **Compañía de Seguros y Fianzas Confianza S.A.**, cuyo beneficiario es Metro Cali S.A. (**Fls. 48 y ss A022 ED**) A su vez, de las copias de las pólizas arrimadas se puede extraer que dichos seguros se suscribieron para amparar los riesgos de: cumplimiento del contrato y perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones contenidas en el contrato. Por lo expuesto se accederá al llamamiento en garantía.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Admitir** la contestación de la demanda presentada por **Metro Cali S.A**

**SEGUNDO: Admitir** el llamamiento en garantía realizado por **Metro Cali S.A.** a la aseguradora la **Compañía de Seguros y Fianzas Confianza S.A.** advirtiendo que, de no lograrse la comparecencia de esta última en un lapso de seis meses, el llamamiento será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del C.G.P.

**TERCERO: Reconocer** derecho de postulación a la abogada **Stephanny Bahamon Gómez** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **1.144.060.642** con tarjeta profesional No. **279.349** del C.S de la J, para obrar en representación de los intereses de la **Metro Cali S.A**

**CUARTO: Requerir** a **Metro Cali S.A.**, para que realice las gestiones pertinentes para notificar personalmente de forma

física o electrónica, al llamado en garantía **Compañía de Seguros y Fianzas Confianza S.A.**, del contenido de esta providencia, y todas las actuaciones pertinentes, de acuerdo con lo establecido en los artículos 41 y ss., del CPT y de la SS en concordancia con el artículo 290 y siguientes del Código General de Proceso, aplicable en materia Laboral por integración normativa (artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.) o de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Una vez surtida esta diligencia deberá remitir copia de los soportes correspondientes al correo electrónico de este Despacho Judicial.

**QUINTO: Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

DSC



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06/06/2023**



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**