

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali **16 de agosto de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario, informando que **Colpensiones y Colfondos S.A.** presentaron contestación al escrito de la demanda y se formuló llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
**SECRETARIA**



República de Colombia  
Juzgado 19 Laboral del Circuito  
Cali

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Claudia Esther Escobar Bustos</b>
<b>Demandado</b>	<b>-Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones EICE</b> <b>- Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías</b>
<b>Llamante Gtia.</b>	<b>Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías</b>
<b>Llamados Gtia</b>	<b>-Aseguradora de Vida Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida</b> <b>-Colpatria Seguros de Vida S.A.</b> <b>-Compañía de Seguros Bolívar S.A.</b> <b>- Mapfre Colombia Vida Seguros S.A</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 019 2023 00082 00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1555**  
**Cali, dieciséis (16) de agosto del dos mil veintitrés (2023)**

**I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho a realizar control de legalidad de las contestaciones allegadas por las demandadas **Colpensiones y**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

**Colfondos S.A.**, y a los llamamientos en garantía, conforme a las siguientes:

## **II. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Respecto de la Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones EICE**

#### **Notificación y Contestación de la demanda**

Se encuentra acreditado en el expediente notificación electrónica realizada a Colpensiones por parte del despacho, el 3 de mayo de 2023 a través de mensaje de datos enviado a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), conforme a los criterios de notificación establecidos en el parágrafo del artículo 41 del CPT destinado para entidades públicas en armonía con la Ley 2213 de 2022. **(A07 ED)**

Así las cosas, una vez surtida la notificación, la demanda presentó escrito de contestación de demanda el 15 de mayo de 2023, la cual observa este juzgador que fue formulada dentro del término legal oportuno.

Ahora bien, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel cumple con los establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida.

### **2.2. Respecto de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**

#### **Notificación y Contestación de la demanda**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

La parte demandante, en cumplimiento de lo ordenado por el despacho, el día 3 de mayo de 2023, adelantó las diligencias de notificación de la demandada **Colfondos S.A A.**, a través de la dirección de correo electrónico [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co), prevista por dicha entidad para notificaciones judiciales conforme al certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio. **(A07 ED)**

Frente a dicha notificación, la parte demandante aporta el acuse de recibido de dicha notificación, la cual fue dada de forma automática por la entidad el mismo 3 de mayo de 2023, acreditando con ello la entrega efectiva del mensaje de datos y con ello, se entiende surtida su notificación, conforme a los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. **(F1 7 A07ED)**

Una vez surtida dicha diligencia, el 17 de mayo de 2023, la demandada presentó escrito de contestación, a través de su apoderada judicial **María Elizabeth Zúñiga**, la cual se encuentra radicada dentro del término legal oportuno **(A12 ED)** y al realizar el control de legalidad respectivo, se encuentra que el mismo acredita los requisitos mínimos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida.

### **2.3. Respecto del llamamiento en garantía de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías a Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida, a Colpatria Seguros de Vida S.A., a Compañía de Seguros Bolívar S.A. y a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

En lo que respecta al llamamiento en garantía realizado por **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías (A13E.D.)**, debe precisarse que esta figura procesal está orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte principal para que responda por las obligaciones que surjan en virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La normativa laboral, en su código procesal no contempla tal figura jurídica, pero en virtud del principio de integridad normativa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. es dable remitirse al artículo 64 y ss. del C.G.P. los cuales regulan los requisitos y el trámite que debe surtirse en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, esta recae sobre el llamante quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del derecho legal o contractual a formular dicho llamado. Dicho en otras palabras, es fundamental para que proceda dicho llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los requisitos legales que exige el C.G.P., la parte que efectúa el llamado aporte prueba que permita demostrar la relación clara entre ambas partes, pues dicha vinculación implica la extensión al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, fundamenta el llamado en garantía realizado a **i) Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida**, a **ii) Colpatria Seguros de Vida S.A.**, a **iii) Compañía de Seguros Bolívar S.A.** y a **iv) Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, en la

existencia de un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su fondo obligatorio de pensiones.

Sin embargo, al revisar las pruebas que acompañan dicho llamamiento en garantía, el llamante **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, solo aportó las pólizas de seguro con **Colpatria Seguros de Vida S.A** y con **Compañía de Seguros Bolívar S.A.**, sin que obre prueba alguna de las pólizas contraídas con las compañías **Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida, Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**

Adicional a ello, tampoco obra en el expediente el Certificado de Existencia y Representación legal de **Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida, Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, la cual es requisito obligatorio para demostrar la existencia de las personas jurídicas.

Por lo expuesto, este despacho devolverá los escritos de llamamiento en garantía respecto de la **Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida y de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.** por no cumplir con los requisitos formales contemplados en el artículo 64, 82, 25, 25ª y 26 del CPT y de la SS.

Como las anteriores deficiencias pueden ser subsanadas, se devolverá el llamamiento en garantía, para que el llamante, **la presente nuevamente en forma integral y corregida**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de rechazo.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022, deberá remitir a la parte demandante copia del llamamiento en garantía corregido.

Ahora, respecto de las pólizas de seguro con **Colpatria Seguros de Vida S.A** y con **la Compañía de Seguros Bolívar S.A**, se puede extraer que dichos seguros se suscribieron para amparar los riesgos de: *i) muerte por riesgo común, ii) invalidez por riesgo común y iii) auxilio funerario.*

Por lo anterior, y en principio se tiene que dentro de los conceptos amparados no se encuentra de forma expresa, el amparo de ningún riesgo que haga referencia a la nulidad de afiliación; con todo no se puede desconocer que a la luz de los artículos 70 y 77 de la Ley 100 de 1993 la contratación del seguro previsional en el régimen de ahorro individual, es obligatoria, en tanto los aportes realizados y sus rendimientos pueden resultar insuficientes para financiar la prestación, por lo que le corresponde a la aseguradora, en condición de garante, proveer el faltante, por tratarse de una cobertura automática. **(CSJ SL929-2018)**

Además, y según lo estatuye el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 el pago de la prima del seguro es asumida por cada uno de los afiliados al RAIS, se recauda a través de la cotización obligatoria, y se gira a la aseguradora, por lo que evidentemente una decisión desfavorable en cuanto la validez de la afiliación, eventualmente lleva implícita una condena que la AFP del RAIS, de girar a la administradora del RPM, el porcentaje destinado a los seguros previsionales, mismo que por

definición legal fue girado con cada una de las cotizaciones que hizo el afiliado a la aseguradora. Por lo expuesto se accederá al llamamiento en garantía de dichas entidades

Para tal efecto, se ordena a la parte llamante en garantía **Colfondos S.A.** para que realice la notificación personal de las llamadas en garantía, **Colpatria Seguros de Vida S.A** y **la Compañía de Seguros Bolívar S.A**, de forma física o electrónica, de conformidad con el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 291 y ss., del CGP, o de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, del presente proveído, la demanda y sus respectivos anexos.

#### **2.4. Disposiciones varias.**

Se deja constancia que el extremo activo de la litis, no presentó escrito de adición o reforma de la demanda.

Asu vez, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se notificó el 2 de mayo de 2023 (A06 ED), sin obtener respuesta alguna de su parte.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado 19 Laboral del Circuitode Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **III. RESUELVE**

**PRIMERO: Admitir** la contestación de la demanda presentada por la Colfondos S.A.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

**SEGUNDO: Admitir** la contestación de la demanda presentada por Colpensiones EICE

**TERCERO: Tener** por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: Tener** por no reformada la demanda.

**QUINTO: Admitir** el llamamiento en garantía realizado por **Colfondos S.A.**, a la **Colpatria Seguros de Vida S.A.**, advirtiéndole que, de no lograrse la comparecencia de esta última en un lapso de seis meses, el llamamiento será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del C.G.P.

**SEXTO: Admitir** el llamamiento en garantía realizado por **Colfondos S.A.**, a la **Compañía de Seguros Bolívar S.A.**, advirtiéndole que, de no lograrse la comparecencia de esta última en un lapso de seis meses, el llamamiento será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del C.G.P.

**SEPTIMO: DEVOLVER** el llamamiento en garantía presentado por **Colfondos S.A.** en contra de **Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida**, conforme a los argumentos antes expuestos.

**OCTAVO: DEVOLVER** el llamamiento en garantía presentado por **Colfondos S.A.** en contra de **Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.**, conforme a los argumentos antes expuestos.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

**NOVENO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la sociedad **Colfondos S.A.** para que subsane las deficiencias anotadas respecto de los llamamientos en garantía realizados a la Aseguradora de Vida-Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida, y a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., so pena de rechazo.

**DECIMO: Reconocer** derecho de postulación al abogado **Santiago Muñoz Medina** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **16.915.453** con tarjeta profesional No. **150.960** del C.S de la J, para obrar en representación de los intereses de **Colpensiones**.

**DECIMO PRIMERO: Aceptar la renuncia de poder** presentada por el abogado **Santiago Muñoz Medina** identificado con Cedula de Ciudadanía No. **16.915.453** con tarjeta profesional No. **150.960** del C.S de la J, quien obraba en representación de los intereses de **Colpensiones**.

**DECIMO SEGUNDO Reconocer** derecho de postulación a la abogada **Diana María Bedón Chica** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **38.551.759** con tarjeta profesional No. **129.434** del C.S de la J, para obrar en representación de los intereses de **Colpensiones**.

**DECIMO TERCERO: Reconocer** derecho de postulación a la abogada **María Elizabeth Zúñiga** identificada con Cedula de Ciudadanía No. **41.599.079** con tarjeta profesional No. **64.937** del C.S de la J, para obrar en representación de los intereses de la **Colfondos S.A.**

**DECIMO CUARTO: Ordenar** a la llamante en garantía **Colfondos S.A.**, para que realice la notificación personal de las llamadas en

garantía, **Colpatria Seguros de Vida S.A y Compañía de Seguros Bolívar S.A**, de forma física, conforme lo establecido en el artículo 41 y ss., del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el artículo 291 y ss. o de forma electrónica, bajo los parámetros del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aclarando que una vez surtida esta diligencia deberá remitir copia de los soportes correspondientes al correo institucional de este Despacho Judicial

Para efecto de notificaciones seguir las siguientes recomendaciones:  
<https://acortar.link/j19lctocalinotificaciones>



**DECIMO QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

DSC



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17/08/2023**

  
**CLAUDIA CRISTINA VINASCO  
SECRETARIA**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>