CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali 27 de julio de 2023. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que la parte demandante, presentó memorial manifestando su inconformidad en contra del Auto 1395 de 21 de octubre de 2022.





Cali

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia.
Demandante	Neri German Moreno Blanco
Demandado	Kannt Sas Zomac
Radicación N.º	76 001 31 05 019 2022 000409 00

AUTO INTERLOCUTORIO No 1383 Cali, veintisiete (27) de julio del dos mil veintitrés (2023)

Sea esta la oportunidad para que el despacho se pronuncie respecto del memorial aportado por la parte demandante, en la cual manifiesta que no hay nada que corregir en el escrito inicial, pues este cumple con todos los requisitos establecidos por el legislador y en subsidio solicitó el retiro de la demanda.

No obstante, el memorial arrimado no refiere que corresponda a un recurso, el despacho le dará tramite de uno de reposición.

Recurso de Reposición

Micrositio del Juzgado: http://www.t.ly/zFF9

El apoderado judicial del demandante, formuló escrito frente al

cual manifestó su inconformidad frente al Auto No. 1395 del 21

de octubre de 2022, en el cual se le informó que una vez

efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que

la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 25

del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712

de 2001

El recurrente sustenta su petición al indicar que los fundamentos

facticos se encuentran bien redactados, por ende, no son

susceptibles de corrección alguna, y que este despacho no puede

obligarlo a "redactar los hechos de la demanda como quiere el

Juez que se hagan, esto es, una intromisión en mis derechos de

ejercicio profesional". De otra parte, manifestó en su escrito que

del acápite de pretensiones, no se encuentran múltiples

pedimentos en los numerales primero y segundo, así como que

tampoco es necesario establecer para las pretensiones tercera y

cuarta, los extremos temporales de la relación con el fin de

liquidar lo pedido, toda vez que informó que la reliquidación debe

hacerse sobre todo el tiempo laborado. De igual manera

manifestó su discrepancia frente al auto atacado respecto de los

acápites de anexos y cuantía.

Consideraciones

Frente al recurso de reposición

Al respecto, el artículo 63 del C.P.T. y la SS dispone que el

recurso de reposición procede contra autos interlocutorios y

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

deberá interponerse dentro de los dos días siguientes de

notificación si se hiciere por estado. En este caso, se observa que,

el auto objeto del recurso fue publicado en estados el 24 de

octubre de 2023, lo que significa, que el recurso en mención,

debía ser interpuesto dentro de los dos días siguientes, esto es,

entre el 25 al 26 de octubre de 2023. No obstante, el recurso fue

radicado tan solo el 31 de octubre de 2023 a las 5:12 pm (archivo

05 E.D.), es decir, en el sexto día siguiente a su notificación, toda

vez que fue presentado fuera del horario hábil del despacho, por

ende se entenderá presentado el día hábil siguiente a su

radicación. Por consiguiente, no existe otra senda procesal que

tener por rechazado de plano el recurso interpuesto, por motivos

de extemporaneidad.

Ahora bien, frente a la solicitud de retiro de la demanda,

encuentra que la misma se torna procedente toda vez que la litis

aun no se encuentra trabajo, por tal razón, accederá a la petición

planteada por la parte demandante.

En consecuencia, el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali,

en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar el recurso de reposición formulado en

contra del auto No Auto 1395 de 21 de octubre de 2022, por

razones de extemporaneidad.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

SEGUNDO: Acceder a la solicitud de retiro de la demanda formulada por el apoderado judicial del demandante.

TERCERO: Publicar la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifiquese y cúmplase,

JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ
JUEZ

DPDA



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red. JUZGADO 19 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28/julio/2023**

CLAUDIA CRISTINA VINASCO