**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **4 de agosto de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia informando que, se encuentra pendiente de revisar la notificación realizada por la parte demandante. Sírvase Proveer.

**CLAUDIA CRISTINA**

República de Colombia
Juzgado 19 Laboral del Circuito
Cali

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **Ordinario Laboral de Primera Instancia.** |
| **Demandante** | **José Artemio Isandara Ojeda** |
| **Demandado** | **Gloria Inés López de Grajales y Gloría Milena Grajales López** |
| **Radicación n.°** | **76 001 31 05 019 2022 00194 00** |

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1449**

Cali, cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Previo a continuar con el trámite del proceso, este despacho encuentra que en auto que admitió la demanda, se dispuso que la misma se dirigía contra **Gloria Inés López de Grajales y Gloria Inés Grajales López.** Al respecto, es preciso aclarar que el nombre correcto de las demandadas son **Gloria Inés López de Grajales** y **Gloría Milena Grajales López** y no como se había referido en el auto que antecede.

Ahora bien, se tiene que mediante Auto Interlocutorio No. 1529 del 28 de noviembre de 2022, se admitió la demanda, en este se ordenó a la parte demandante proceder con la notificación personal a las demandadas, conforme a lo dispuesto en los

artículos 290 y siguientes del Código General de Proceso aplicable por integración normativa en materia laboral y del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (archivo 06 ED).

De otra parte, es preciso indicar que el decreto referido fue derogado por la Ley 2213 de 2022, no obstante, ambas normas estipularon en iguales términos el asunto de las notificaciones personales, las cuales se regulan en el artículo 8 de cada una, indicando que el interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Luego de revisada en detalle la actuación, considera el despacho que no se evidencia que el accionante haya realizado el acto de notificación personal conforme lo dispuesto por el legislador; y ello es así porque no afirmó bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica corresponde al utilizado por las personas a notificar y tampoco informó la forma como la obtuvo y mucho menos aportó las pruebas que sustenten su dicho. De otra parte, llama la atención del despacho que, pese a que son dos las demandadas, la notificación solo fue remitida a una sola dirección electrónica, sin informar la causa de dicha situación.

Ahora bien, el despacho al revisar el escrito de demanda pudo constatar que la parte demandante, refirió como lugar de notificación el domicilio ubicado en la finca “Las Glorias” en el

kilómetro 1 vía a la cabecera municipal del corregimiento La Cumbre Valle del Cauca, motivo por el cual si así lo considera podrá realizar la notificación personal dispuesta en el artículo 291 del CGP, a la cual deberá adjuntar el correspondiente certificado de libertad y tradición del inmueble, en el que se verifique que el inmueble es propiedad de las aquí demandadas para continuar con el trámite del proceso.

Por consiguiente, y de conformidad a lo referido este juzgador requerirá a la parte demandante para que realice nuevamente las gestiones encaminadas a la notificación de la parte demandada, dando aplicación a lo dispuesto en este auto.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

**RESUELVE**

**Primero: Aclarar** que el nombre correcto de las demandadas son **Gloria Inés López de Grajales** y **Gloría Milena Grajales López** y no como se había referido en el auto que antecede.

**Segundo: Requerir a la parte demandante** para que realice nuevamente las gestiones pertinentes para notificar personalmente a las demandadas **Gloria Inés López de Grajales** y **Gloría Milena Grajales López** del contenido del auto admisorio de la demanda, conforme lo establecido en los artículos 290 y siguientes del CGP y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 aplicables en materia laboral por integración normativa (art. 145 CST y de la S. S) y el art. 41 ibidem, aclarando que una vez surtida esta diligencia deberá remitir copia de los soportes

correspondientes al correo institucional de este Despacho Judicial

Para efecto de notificaciones seguir las siguientes recomendaciones: https://acortar.link/j19lctocalinotificaciones

**Tercero: Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

Notifíquese y cúmplase

**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**
**JUEZ**

DPDA

Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/08/2023**

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**