

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia.
Demandantes	Jennifer Barona Trujillo
Demandados	Banco Popular
	Sero Servicios Ocasionales S.A.
Radicación n.°	76 001 31 05 004 2019 00054 00

AUTO INTERLOCUTORIO No.084

Cali, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023)

El despacho procede a continuar con trámite del proceso y encontrándose el mismo para realizar control de legalidad a las contestaciones de la demanda presentadas por parte de los demandados, se tiene que:

I. NOTIFICACIÓN, REFORMA Y CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Una vez revisado el expediente, se encuentra acreditado que el despacho de origen notificó personalmente a los demandados **Sero Servicios Ocasionales S.A.** (f. 45 archivo 03 E.D.) y **Banco Popular** (f. 55 archivo 04 E.D.), los cuales procedieron a dar contestación dentro del término legal dispuesto.

El extremo activo no presentó escrito de adición o reforma de la demanda.

II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Conforme a lo expuesto previamente, se dispondrá la admisión

de las contestaciones de la demanda presentadas por Sero

Servicios Ocasionales S.A. y Banco Popular, pues estas reúnen

los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

De otra parte, en lo que respecta al llamamiento en garantía

realizado por la demandada Banco Popular (archivo 33 a 65

archivo 05 E.D.), debe precisarse que esta figura procesal está

orientada a vincular a un tercero que fue citado por una parte

principal para que responda por las obligaciones que surjan en

virtud de una posible condena en cabeza del llamante.

La normativa laboral, en su código procesal no contempla tal

figura jurídica, pero en virtud del principio de integridad

normativa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. es dable remitirse

al artículo 64 y ss. del C.G.P. los cuales regulan los requisitos y

el trámite que debe surtirse en el proceso judicial.

Respecto de la carga de la prueba, esta recae sobre el llamante

quien debe aportar prueba sumaria que sustente la existencia del

derecho legal o contractual a formular dicho llamado. Dicho en

otras palabras, es fundamental para que proceda dicho

llamamiento en garantía, que además del cumplimiento de los

requisitos legales que exige el C.G.P., la parte que efectúa el

llamado aporte prueba que permita demostrar la relación clara

entre ambas partes, pues dicha vinculación implica la extensión

al tercero de los efectos de la sentencia judicial, con lo que se

podría generar una posible afectación patrimonial al llamado.

Descendiendo al caso de autos, Banco Popular fundamenta el

llamado en garantía de Seguros del Estado S.A., en la existencia

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

de pólizas de cumplimiento constituidas por Sero Servicios

Ocasionales S.A. en favor de Banco Popular para garantizar el

pago de salario, prestaciones sociales e indemnizaciones

Al respecto, de las pruebas arrimadas se encontró que

efectivamente entre las partes se suscribieron las mentadas

21-42-101000788, 21-40-101023743, pólizas No.

101005884, 21-45-101062203, 21-45-10106220 (f. 61 a 65

archivo 05 E.D.) A su vez, del contenido de las copias de las

pólizas arrimadas se puede extraer que dichos seguros se

suscribieron para amparar los riesgos del incumplimiento de las

obligaciones a cargo de Sero Servicios Ocasionales S.A.,

originado en la ejecución del contrato cuyo objeto es suministrar

trabajadores en misión al beneficiario Banco Popular.

Ahora bien, una vez revisadas las pólizas suscritas es evidente

que una decisión desfavorable en cuanto al incumplimiento de

las obligaciones por parte del tomador eventualmente podría

conllevar a una afectación de los intereses del beneficiario Banco

Popular. Por lo expuesto se accederá al llamamiento en garantía.

En consecuencia, el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali,

en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

RESUELVE

1.Admitir la contestación de la demanda presentada por Sero

Servicios Ocasionales S.A.

2. Admitir la contestación de la demanda presentada por Banco

Popular.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17

- **3. Acceder** al llamamiento en garantía realizado por **Banco Popular** a la aseguradora **Seguros del Estado S.A.** ADVIRTIENDO que, de no lograrse la comparecencia de esta última en un lapso de seis meses, el llamamiento será declarado ineficaz conforme al inciso primero del artículo 66 del C.G.P.
- **4. Requerir** al **Banco Popular** para que realice las gestiones pertinentes para notificar personalmente a la llamada en garantía **Seguros del Estado S.A.** del contenido de esta providencia de acuerdo con lo establecido en los artículos 290 y siguientes del Código General de Proceso, y el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 aplicable en materia Laboral por integración normativa (artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.) y el artículo 41 *ibídem*.

Notifiquese y cúmplase,

JUAN CARLOS VALBUENA GUTIERREZ
JUEZ

DPDA

JUZGADO 19 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30/01/2023

CLAUDIA CRISTINA VINASCO

Micrositio del Juzgado: http://www.t.ly/zFF9