

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, **07 de noviembre de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia informando que, la vinculada **Cartones América S.A.** presentó escrito de contestación de la demanda. Sírvase Proveer.



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO  
SECRETARIA**



República de Colombia  
Juzgado 19 Laboral del Circuito  
Cali

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Proceso:</b>       | <b>Ordinario Laboral De Primera Instancia.</b>   |
| <b>Demandante</b>     | <b>Oscar Félix Burgos Pabón</b>  |
| <b>Demandado</b>      | <b>Diego Fernando Reyes Murillo<br/>Transportes Reyes S.A.S.<br/>Transportes Planet S.A.S.</b> |
| <b>Vinculada</b>      | <b>Cartones América S.A.</b>   |
| <b>Radicación n.º</b> | <b>76 001 31 05 019 2022 00060 00</b>  |

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 2286**

Cali, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El despacho en aras de continuar con el trámite del proceso procede a realizar control de legalidad de la contestación de la demanda presentada por la vinculada **Cartones América S.A.**

### **NOTIFICACIÓN, CONTESTACIÓN Y REFORMA DE LA DEMANDA**

Una vez revisado el expediente, se encuentra acreditada la notificación personal realizada por el extremo activo a la vinculada **Cartones América S.A.** (archivo 21 E.D.) Ahora bien, con lo referido previamente, la vinculada procedió a dar contestación a la demanda dentro del termino legal con el que contaba. (archivo 22 y 23 E.D.)

De otra parte, se observa que el extremo activo no presentó escrito de adición o reforma de la demanda.

## **I. DEFECTOS FORMALES DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Procede el despacho a realizar control de legalidad a la contestación de la demanda presentada la llamada a juicio encontrando que la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. **El numeral 3 del artículo 31 del C.P.L y de la S.S.**, refiere que al pronunciarse respecto de los hechos de la demanda, se debe hacer de manera expresa y concreta, indicando los que se admiten, los que se niegan y las que no le consten. Al respecto, el despacho encuentra que la demandada solo se pronunció respecto de TREINTA Y UN hechos, pero el escrito de subsanación cuenta con CUARENTA Y NUEVO supuestos facticos, lo que traduce que el apoderado judicial de la llamada a juicio contestó el escrito inicial y no la subsanación de la demanda. Por lo anterior, se requiere a la demandada para que proceda a contestar el escrito subsanado de demanda.

Como la anterior deficiencia pueden ser subsanadas en aplicación de lo dispuesto en el parágrafo 3o del artículo 31 ejúsdem, se devolverá la contestación de la demanda, para que el demandado, la presente nuevamente en forma integral y corregida, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de tener por no contestada la demanda. Adicionalmente, en los términos del artículo 3 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022, deberá

remitir a la parte demandante copia de la contestación de la demanda corregida.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Devolver** la contestación de la demanda presentada por la vinculada **Cartones América S.A.**
- 2. Conceder** el término de cinco (5) días hábiles a **Cartones América S.A.** para que subsanen las deficiencias anotadas so pena de tenerla por no contestada la demanda, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.L y S.S.
- 3.** Conforme al poder otorgado, se reconoce derecho de postulación a la abogada **Lina Patricia Delgado Arango** portadora de la Tarjeta Profesional **226.715** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, para fungir como mandataria de la parte vinculada **Cartones América S.A.**
- 4. Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Vigente, según consulta página web. Rama Judicial – Abogados.

DPDA

**JUZGADO 19 LABORAL DEL CIRCUITO  
DE CALI**



En estado de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **08/11/2023**

---

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado No. **00X** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/01/2023**

---

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**