



República de Colombia  
**Juzgado 19 Laboral del Circuito**  
Cali

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali **24 de agosto de 2023**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario que no contestó la demanda **Angelica María Moreno Cuellar**.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
**SECRETARIA**

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>
<b>Demandante</b>	<b>Maulay Cortes Cortes</b>
<b>Demandado</b>	<b>Guardianes Compañía Líder de Seguridad LTDA. EMCALI EICE America Ojeda Figueroa Miguel Ángel Barrera Rubiano Angelica María Cuellar</b>
<b>Litis Consorte Necesario</b>	<b>Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A</b>
<b>Llamado en garantía</b>	<b>Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 001 2017 00751 00.</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 1649**

**Cali, veinticuatro (24) agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Sea esta la oportunidad, para aclarar la providencia N°086 proferida el 30 de enero de 2023 toda vez que se omitió plasmar en la parte resolutive que se tendría por no contestada la demanda respecto de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, así como se hace necesario aclarar lo resuelto respecto del llamado en garantía e integración al proceso de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.

## **I. Litis Consorte Necesario.**

Dicho lo anterior, se aclarará la providencia en mención para establecer que el despacho de origen integró en calidad de litis consorte necesario a Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A siendo esta figura completamente diferente al llamamiento en garantía propuesto por la entidad EMCALI y como quiera que dicha providencia no fue objeto de inconformidad alguna, se mantendrá incólume la decisión adoptada por el Juzgado de Origen y se verificará la contestación de la demanda allegada por Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A, tal y como fue vinculada a este proceso.

### **• Notificación Integrada.**

En observancia de lo anterior, obra en el expediente constancia de notificación personal realizada a la apoderada judicial de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A la cual data del 06 de abril de 2018, luego esta sociedad presentó escrito de contestación del 20 de abril de ese mismo año, escrito que en suma cumple con los requisitos establecidos en el art. 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda por parte de la referida sociedad.

## **II. Llamado en garantía**

Ahora bien, EMCALI EICE en su condición de demandada llamó en garantía a Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A y como quiera dicha figura persigue intereses diferentes a la modalidad de vinculación que uso el Juzgado primigenio, este Despacho

admitirá el llamado en garantía, tendrá por notificada por conducta concluyente a la aseguradora y le correrá traslado a partir de este momento para que conteste el llamado en garantía propuesto por EMCALI EICE, de conformidad a lo expuesto en el art. 66 del CGP.

### **III. Contestación**

Ahora bien, se corrió traslado para contestar la demanda instaurada en contra de Angelica María Moreno Cuellar, sin embargo, esta persona a pesar de haberse notificado a través de su apoderado judicial dejó fenecer la oportunidad otorgada para ejercer su derecho de contradicción y defensa; en términos del art. 31 del CPTSS, se tendrá por no contestada la demanda por parte de Angelica María Moreno Cuellar.

### **IV. SUCESOR PROCESAL**

Ahora bien, cabe destacar que la compañía guardianes Ltda cambio su razón social a Allianace Risk & Protection Ltda desde 8 de febrero de 2022, posteriormente en marzo de 2022 absorbió a la sociedad Cobasec LTDA.

Luego, por Escritura Publica 1583 del 22 de diciembre de 2022 la sociedad Alliance Risk & Protección Ltda uso la figura de fusión y absorbió a sociedad seguridad privada y vigilancia Olimpo Seguridad Ltda, finalmente esta última cambió su razón social a Alliance Risk & Protection Ltda, siendo esta última a quien se tendrá como sucesor procesal de la Compañía de Guardianes Compañía Lider de Seguridad Ltda y Cobasec LTDA.

En ese orden de ideas, la llamada a tenerla como sucesora procesal de Guardianes Compañía Líder de Seguridad para esta oportunidad será Alliance Risk & Protection Ltda identificada con T.P 830.092.706-6.

En consecuencia, **el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Aclarar** la providencia N°086 del 30 de enero de 2023, por las razones que preceden.
- 2. Tener** por no contestada la demanda respecto de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica
- 3. Mantener** incólume la vinculación de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A en calidad de Litis Consorte Necesario.
- 4. Tener** por contestada la demanda por parte de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A en calidad de litis Consorte Necesaria.
- 5. Acceder** al llamado en garantía propuesto por EMCALI EICE.
- 6. Tener** por notificado por conducta concluyente a Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A respecto del llamado en garantía.

7. **Correr** traslado a Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A por espacio de 10 días contados a partir de la publicación de este proveído, para que conteste el llamado en garantía.
8. **Tener** por no contestada la demanda por parte de Angelica María Moreno Cuellar en calidad demandada.
9. **Tener** como sucesor procesal de Guardianes Compañía Líder de Seguridad Ltda a Alliance Risk & Protection Ltda.
10. **Notificar** de la presente acción a los vinculados y la Agencia Nacional de Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado.

Notifíquese y cúmplase,



**Juan Carlos Valbuena Gutiérrez**

**JUEZ**

KVOM

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/08/2023**



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
La secretaria