

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE NEIVA**



**SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

**MAGISTRADA SUSTANCIADORA: GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

Neiva (H), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**RAD: 41551-31-03-001-2018-00092-01 (ASC)**

**PROCESO VERBAL DE RESCISIÓN POR LESIÓN ENORME DE ROBERTO USECHE GONZÁLEZ Y OTRA CONTRA PATRICIA USECHE GONZÁLEZ Y OTROS.**

Neiva (H), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso devolver el expediente al juzgado de origen, sino fuera porque se advierte, que pese a que se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 21 de mayo de 2021 por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Pitalito, lo cierto es que, contrario a lo aseverado como fundamento de la aludida decisión, al analizarse las piezas documentales que conforman el expediente digitalizado de segunda instancia, se colige por el despacho que mediante memorial del 16 de julio de 2021, la parte actora sustentó la alzada, cumpliendo a cabalidad la carga que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 322 del Código General del Proceso le corresponde a quien interpone un recurso de apelación contra una sentencia.

En ese contexto, la CSJ SCC ha sido enfática en sostener que las providencias pueden dejarse sin efectos cuando sean manifiestamente contrarias al ordenamiento jurídico por la senda de la teoría del antiprocesalismo (STC2745-2017); por tal motivo, se estima que en el caso concreto hay lugar a dar aplicación a ello, pues se itera, al haberse sustentado el recurso de apelación en debida forma, improcedente resultaba la declaratoria de desierto del medio de impugnación interpuesto.

Por lo expuesto se,

## **RESUELVE**

**PRIMERO.- DEJAR** sin valor ni efecto el auto del 04 de febrero de 2022, por el que se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 21 de mayo de 2021 por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Pitalito, al interior del presente asunto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** EJECUTORIADA la presente decisión retornen las diligencias al despacho, para resolver el recurso de apelación formulado por el extremo convocante contra la sentencia del 21 de mayo de 2021 proferida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Neiva, al interior de la presente causa.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Gilma Leticia Parada Pulido**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66e8c59e35ed6ef688e6c21f1516757cb6afd0a2ab43680717ea1710**  
**61b6d39a**

Documento generado en 18/03/2022 03:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**