

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE NEIVA**



**SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

**MAGISTRADA PONENTE: GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

Neiva, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2012)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR ELSA BEATRIZ NARVÁEZ  
RAMÍREZ contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES. RAD. No. 41001-31-05-002-2013-00047-02.**

Sería del caso entrar a resolver el recurso de súplica, en subido de repulsión, presentado por la parte demandante contra el proveído de 15 de diciembre de 2021, por medio del cual se declaró la nulidad de todo lo actuado a partir de la sentencia proferida el 22 de septiembre de 2017, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el artículo 331 del C.G.P., norma aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T., y de la S.S., el mismo fue presentado de forma extemporánea.

Lo anterior se afirma, por cuanto el inciso segundo de la norma en comentario dispone que *"La súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, mediante escrito dirigido al magistrado sustanciador, en el que se expresarán las razones de su inconformidad"*. Al analizar la oportunidad en la que fue presentado el recurso, se advierte que, mediante proveído de 15 de diciembre de 2021, este despacho dispuso declarar la nulidad de todo lo actuado a partir de la sentencia proferida el 22 de septiembre de 2017, decisión que cobró ejecutoría el 13 de enero de 2022, presentándose la alzada tan sólo hasta el 14 del mismo mes y año, deviniendo así la extemporaneidad de la misma.

De otro lado, en lo relativo al recurso de reposición formulado de forma subsidiaria, el mismo resulta improcedente de conformidad con lo previsto en el artículo 63 del C.P.T., y de la S.S., en tanto la providencia censurada no es de aquellas que puedan catalogarse como interlocutorias.

Los argumentos hasta aquí expuestos son suficientes para rechazar los recursos formulados por el extremo activo de la *litis*.

En consecuencia, la suscrita Magistrada de la Sala Tercera de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo e improcedente los recursos de súplica y reposición, en su respectivo orden, formulados por el apoderado judicial de la parte actora, en contra de la providencia de 15 de diciembre de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada este proveído, devuélvanse inmediatamente las diligencias al despacho de origen, para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
Magistrada

**Firmado Por:**

**Gilma Leticia Parada Pulido**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**bbac659ff9b42b33b14736d3528ace47c51fdaf029a651e2e261e1ad58e2f3**

**11**

Documento generado en 29/03/2022 03:11:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**