

Doctora

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

**Magistrada Sala Segunda de Decisión Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

**Demandante:** DOLLY CASTRO BETANCOURT

**Demandados:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. & ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

**Radicación:** 41001310500120200019101

**Proceso:** Ordinario Laboral

**Asunto. Recurso de reposición contra el auto del 02 de junio de 2022**

**GABRIEL ORLANDO REALPE BENAVIDES**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado de la parte demandante **DOLLY CASTRO BETANCOURT**, respetuosamente me permito interponer, dentro de la oportunidad prevista para el efecto, recurso de reposición en contra del auto con fecha 02 de junio de 2022, notificado por estado el día 03 de junio de 2022, mediante el cual se admitió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 22 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, así como el grado jurisdiccional de consulta concedido a favor de COLPENSIONES.

El presente recurso se interpone en los siguientes términos:

Mediante audiencia celebrada el día 22 de febrero del 2021, se surtieron las etapas previstas en los arts. 77 y 80 del CPTSS, profiriéndose sentencia de primera instancia al declararse como primer punto la ineficacia del traslado que hizo la señora DOLLY CASTRO BETANCOURT a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION. Dicho fallo fue notificado en estrados, presentando recurso de apelación parcial a la sentencia el suscrito apoderado de la DEMANDANTE. Dicho recurso fue sustentado en debida forma y concedido por el JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA en el efecto suspensivo ante el Honorable Tribunal, tal y como consta en el Acta de Audiencia del Artículo 77 y 80 del CPL y S.S.

El día 03 de junio de 2022, se notificó el auto de fecha 02 de junio de 2022, mediante el cual se ADMITIÓ *“el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, contra la sentencia de 22 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, así como el grado jurisdiccional de consulta concedido en su favor.*

*Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, acogido por la Sala Civil Familia Laboral y declarado exequible por la Corte Constitucional, en concordancia con el artículo 110 del C.G.P. aplicable a los asuntos laborales por la integración normativa prevista en el artículo 145 del C.P. del T. y la S.S; **CÓRRASE TRASLADO A LA ENTIDAD DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES (APELANTE)**, por el término de cinco (5) días, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para presentar sus alegatos por escrito.”*

Omitiendo que el suscrito, en calidad de apoderado judicial de la demandante, presentó y sustentó el recurso de apelación parcial contra la sentencia de primera instancia en debida forma y de manera oportuna. Incluso, el a quo lo concedió inmediatamente.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

- Artículo 65 y 66 del CPTSS.
- Artículo 322 del CGP.
- Artículo 15 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 110 del C.G.P. aplicable a los asuntos laborales por la integración normativa prevista en el artículo 145 del C.P. del T. y la S.S

## PETICIONES

Solicito respetuosamente al H. Tribunal:

**Primero.** - Se reponga el auto con fecha 02 de junio de 2022, notificado por estado el día 03 de junio de 2022, en el sentido de **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por el suscrito en calidad de apoderado judicial de la DEMANDANTE.

**Segundo.** - **CORRER TRASLADO A LA PARTE DEMANDANTE DOLLY CASTRO BETANCOURT** por el término de cinco (5) días, para presentar alegatos de conclusión por escrito.

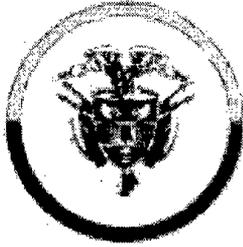
## ANEXOS

- Acta de audiencia celebrada el día 22 de febrero del 2021.
- Videograbación de la audiencia celebrada el día 22 de febrero del 2021.

Se suscribe respetuosamente,



**GABRIEL ORLANDO REALPE BENAVIDES**  
CC. 7.717.650 de Neiva (H)  
T.P 147.675 del C.S.J.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**ACTA DE AUDIENCIA ARTICULO 77 y 80 DEL CPL y S.S.**

**RAD: 41001-31-05-001-2020-00191-00**

TIPO DE PROCESO: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE** DOLLY CASTRO BETANCOURT  
APODERADO TULIA SOLHEY RAMIREZ ALDANA  
**DEMANDADO** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
-COLPENSIONES- Y AFP PROTECCION SA.  
APODERADO EDNA KATHERINE GOMEZ LOSADA.

Siendo las 3:00 P.m., de hoy Veintidós (22) de Febrero del dos mil Veintiuno (2021) se da inicio a la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, dentro del proceso de la referencia, se declara abierto el acto en el que se desarrollarán las siguientes etapas conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas.

Notificados en **Estrados**

**ASISTENCIA:** Se hizo presente la demandante, y los abogados GABRIEL REALPE BANEVIDES y MATEO TRUJILLO URZOLA.

Se les reconoce personería jurídica a los apoderados de las partes.

**ETAPAS PROCESALES EVACUADAS**

● **AUDIENCIA DE CONCILIACION.**

Sin ánimo conciliatorio. Se declara fracasada la etapa conciliatoria.

● **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

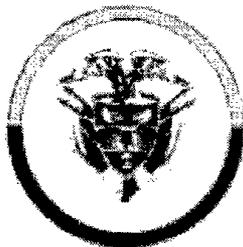
Sin causal de nulidad que lo afecte.

● **DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

Se declararon no probadas las excepciones previas de ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales.

Sin recursos.

● **FIJACION DEL LITIGIO:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  

---

República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

En los hechos y pretensiones de la demanda y lo expuesto en las contestaciones de la demanda.

- **DECRETO DE PRUEBAS.-**

### PARTE DEMANDANTE

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la demanda a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80. (fl. 1-8).

### **PARTE DEMANDADA COLPENSIONES**

**DOCUMENTALES:** se incorporan los documentos aportados con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la audiencia del art. 80. (fl. 12-33)

**IINTERROGATORIO PARTE DEMANDANTE:** Se dispone escuchar la demandante en interrogatorio.

### **PARTE DEMANDADA PROTECCION S.A**

**DOCUMENTALES:** se incorporan los documentos aportados con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la audiencia del art. 80. (fl. 34-89)

**IINTERROGATORIO PARTE DEMANDANTE:** Se dispone escuchar la demandante en interrogatorio.

Notificados en **estrados**.

En vista que las pruebas para practicar son mínimas el juzgado dispone realizar a continuación la audiencia del artículo 80 del C.P.L, ello se les advirtió previamente a las partes por auto.

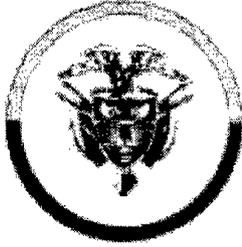
### AUDIENCIA ART. 80

#### **AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

.- Se escuchó la demandante en interrogatorio.

No habiendo mas pruebas por practicar se dispuso el CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO.

#### **Alegatos de conclusión:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

Se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten sus alegatos de conclusión.

Presentados los alegatos de conclusión, finaliza el trámite procedimental.

El Juzgado se constituye en **AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO** y procedió a dictar la presente sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** es ineficaz el traslado que hizo la señora DOLLY CASTRO BETANCOURT, para el día 24 de julio de 1995, mediante formulario 0269934, a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la SOCEIDAD ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, una vez la AFPP SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PROTECCION S.A, de cumplimiento a lo aquí ordenado procede aceptar el traslado de la señora DOLLY CASTRO BETANCOURT, del régimen de ahorro individual y al régimen de prima media.

**TERCERO: DECLARAR** no probadas las excepciones formuladas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas por partes iguales a la AFP PROTECCION SA y COLPENSIONES.

**QUINTO: CONDENAR** en costas por partes iguales a la AFP PROTECCION SA y COLPENSIONES.

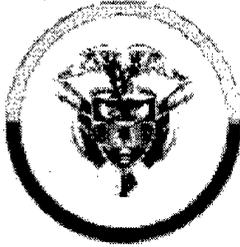
**SEXTO: CONSULTAR** esta sentencia sino es apelada.

Del anterior fallo se surte **NOTIFICACION EN ESTRADOS**.

La apoderada de Colpensiones presentó recurso de apelación a la sentencia. Se sustentó en debida forma.

#### **A U T O:**

Se concedió el recurso interpuesto por el apoderado de la parte demandante en el efecto suspensivo ante el H. Tribunal.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**Notificación en Estrados.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron como aparece.

El Juez,

  
ARMANDO CARDENAS MORERA

El secretario Ad-Hoc.,



**RV: Recurso de reposición contra el auto del 02 de junio de 2022 / DOLLY CASTRO BETANCOURT vs ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. & ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES / rad. 20200019101**

Secretaria Sala Civil Familia - Seccional Neiva <sepscnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 07/06/2022 11:26

Para: **ESCRIBIENTES** <esctsnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

---

**De:** GABRIEL ORLANDO REALPE BENAVIDES <grealpe@gmail.com>

**Enviado:** martes, 7 de junio de 2022 11:23 a. m.

**Para:** Secretaria Sala Civil Familia - Seccional Neiva <sepscnei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Recurso de reposición contra el auto del 02 de junio de 2022 / DOLLY CASTRO BETANCOURT vs ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. & ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES / rad. 20200019101

Doctora

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

**Magistrada Sala Segunda de Decisión Civil Familia Laboral**

**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

**Demandante:** DOLLY CASTRO BETANCOURT

**Demandados:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. & ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

**Radicación:** 41001310500120200019101

**Proceso:** Ordinario Laboral

**Asunto. Recurso de reposición contra el auto del 02 de junio de 2022**

**GABRIEL ORLANDO REALPE BENAVIDES**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado de la parte demandante **DOLLY CASTRO BETANCOURT**, respetuosamente me permito interponer, dentro de la oportunidad prevista para el efecto, recurso de reposición en contra del auto con fecha 02 de junio de 2022, notificado por estado el día 03 de junio de 2022, mediante el cual se admitió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 22 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, así como el grado jurisdiccional de consulta concedido a favor de COLPENSIONES.

El presente recurso se interpone en los términos descritos en oficio anexo.

Atentamente,

--

Gabriel Orlando Realpe Benavides

CC. 7717650

TP. 147.675

Abogado

--

Gabriel Orlando Realpe Benavides

CC. 7717650

TP. 147.675

Abogado