

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, seis (6) de julio de dos mil veintidós (2022)

Magistrado: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41396-31-89-001-2020-00029-01**  
Demandante: **MARTÍN FERNANDO VARGAS ORTIZ**  
Demandado: **E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN ANTONIO DE  
PADUA**  
Proceso **ORDINARIO LABORAL**

El demandante, quien en juicio actúa en nombre propio por ser abogado; a través de escrito remitido vía correo electrónico, solicitó se le dé impulso procesal al asunto, y se resuelva la alzada interpuesta contra los «Autos del 10 de Diciembre de 2020 proferidos por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de la Plata Huila», teniendo en cuenta «que a la fecha se encuentra superado el término para resolver de fondo los preanotados Recursos conforme lo ordena el Artículo 121 del C. G. del P.»

Al respecto, se advierte al solicitante, que los asuntos a cargo de ésta funcionaria se resuelven en el orden de llegada de los mismos al Despacho, siendo de forzoso cumplimiento por parte de esta Colegiatura el dar aplicación a los artículos 153 de la Ley 270 de 1996 y el 18 de la Ley 446 de 1998, que establecen: «Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin sin que dicho orden pueda alterarse, salvo en los casos de sentencia anticipada o de prelación legal (...)».

De igual manera, debe recordarse al suplicante, que la promiscuidad de la Sala obliga a atender, además de los asuntos laborales, los de especialidades civil y de familia, las decisiones de tutela de primera y segunda instancia y para todos ellos los términos corren simultáneamente, desplegándose con la mayor agilidad posible ante la complejidad de las ocupaciones encomendadas.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



Asimismo, no resulta aplicable el artículo 121 del C.G.P., que establece términos para fallar, por cuanto no solo no representa una norma específica en material laboral, sino también porque la Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral, respecto del tema, puntualizó: *«comoquiera que estas disposiciones no son aplicables al procedimiento laboral, toda vez que no se dan los supuestos del art. 145 del CPTSS para acudir por analogía a la aplicación de tales preceptos, ya que el Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social tiene su propia regulación para garantizar a toda persona su derecho «...a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial(...)»<sup>1</sup>.*

Así entonces, deberá esperar su turno (32 de 55) conforme el orden de llegada de los procesos a Despacho en apelación de auto, y estar atento ante cualquier eventualidad, o decisión que se notificará por intermedio de la Secretaría de la Sala.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**NEGAR** la petición de impulso procesal por las razones anteriormente expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Dary Ortega Ortiz', with a long horizontal stroke extending to the right.

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

**Magistrada**

Firmado Por:

Luz Dary Ortega Ortiz

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

---

<sup>1</sup> Sentencia SL1163 de 2022, Sala de Casación Laboral, Corte Suprema de Justicia

**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e3555bbdb4f76edd749dd4f59168cc81ca49cc1a54aff611a3d58c491362b23**

Documento generado en 06/07/2022 11:01:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**