



**República de Colombia  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

---

**Sala Primera de Decisión  
Civil Familia Laboral**

**Auto de sustanciación No. 406**

**Radicación No. 41001-31-03-002-2013-00178-03**

Neiva, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Ref.** Proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual promovido por MARÍA ANGÉLICA FIGUEROA PALOMINO Y OTROS en frente de TRANSPORTE RÁPIDO TOLIMA S.A. Y OTRO

Sería la oportunidad para resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, si no fuera porque se advierte que el apoderado quien dice actuar en nombre de Deisy Katherine Figueroa Palomino, una de las actoras, carece de poder para actuar dentro del proceso de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto del 19 de marzo de 2019, se admitió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante y el demandado William Rodolfo Díaz Rave; mediante auto del pasado 21 de junio se ordenó correr traslado a los recurrentes inicialmente y luego a los no apelantes, el cual venció 19 de julio de 2022 a las cinco de la tarde.

No obstante, al revisar cuidadosamente el expediente, se puede advertir que no está acreditado que el profesional del derecho Jesús López

Fernández, quien se enuncia como apoderado judicial de una de las demandantes, esto es, de Deisy Katherine Figueroa Palomino, sea su representante judicial, pues no aparece aportado al plenario el respectivo poder que lo acredite como tal, toda vez que para la fecha en que fue radicada la demanda, 29 de julio de 2013, la actora ya era mayor de edad, teniendo en cuenta que nació el 1 de mayo de 1995, razón por la que el aportado por su hermana Luz Nery Figueroa Palomino como su curadora, no es válido.

### CONSIDERACIONES

En el presente caso, se observa que, a pesar de que en el escrito de demanda el abogado que la suscribe afirma ser el apoderado de Deisy Katherine Figueroa Palomino, lo cierto es que, una vez examinado el expediente, no aparece aportado al plenario el respectivo poder conferido por ella, que lo acredite como tal.

La situación descrita, se enmarca dentro de una de las causales de nulidad, referente a la indebida presentación de las partes, establecida en el numeral 4 del artículo 133 de C.G.P., la cual es saneable a la luz del precepto 136 *ibídem*.

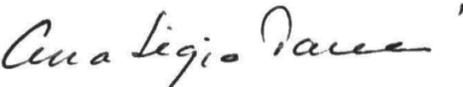
En virtud de lo anterior, y de lo consagrado en el artículo 137 de la misma obra procesal, atinente a la advertencia de la nulidad, se procederá a ponerla en conocimiento de la parte afectada, esto es, de Deisy Katherine Figueroa Palomino, para que dentro de los tres días siguientes al de la notificación, dicha parte alegue, de lo contrario, “*ésta quedará saneada y el proceso continuará su curso; en caso contrario, el juez la declarará*”.

### DECISIÓN

Por lo expuesto, el despacho **DISPONE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la demandante DEISY KATHERINE FIGUEROA PALOMINO la nulidad existente dentro del proceso, de acuerdo con la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**  
Magistrada

**Firmado Por:**  
**Ana Ligia Camacho Noriega**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 003 Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **450102a3634cb8a56f80a767ac261915dd389246c5ce6718377a3d978f534418**

Documento generado en 22/07/2022 03:44:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**