E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA SALA CIVIL FAMILIA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA – HUILA

H A C E S A B E R:

Que con fecha veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022), se profirió sentencia en el proceso que a continuación se describe:

Naturaleza:	ORDINARIO LABORAL
Demandante:	REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA
Demandado:	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y REINALDO MANRIQUE VIZCAYA
Radicación:	41001-31-05-001-2014-00406-01

Resultado: **PRIMERO. REVOCAR** el numeral primero de la providencia objeto de alzada y consulta.

SEGUNDO. MODIFICAR el numeral SEGUNDO, de la sentencia proferida el seis (6) de agosto de 2015 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, Huila, el cual quedará así:

"SEGUNDO: Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a reconocer la pensión de sobreviviente del señor HERNANDO MANRIQUE GASCA (q.e.p.d.), en forma vitalicia a las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, en un cuarenta y seis (46%) y a REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA en un porcentaje equivalente al cincuenta y cuatro por ciento (54%), desde el día 9 de noviembre de 1992, por el equivalente al salario mínimo, cuyo retroactivo a la fecha asciende a la suma de $87.934.583 para la primera, y de $103.227.586 para la segunda, y autorizarlo, para realizarles los descuentos de salud.,"

TERCERO. REVOCAR el numeral QUINTO de la sentencia objeto de alzada y consulta, y en su lugar CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES al pago de los intereses moratorios a favor de las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, en un porcentaje del cuarenta y seis (46%) y a REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA, el equivalente al cincuenta y cuatro (54%) desde el 21 de junio de 2011, y hasta cuando se haga efectivo el pago, conforme lo previsto en el artículo 141 de la Ley 100 de

1993, cuyo monto a la fecha asciende a $186.497.565 para la primera, y a $218.931.984 para la segunda.

CUARTO. MODIFICAR el numeral SEXTO del fallo emitido por el A quo, el cual quedará así:

"SEXTO: DECLARAR no probadas las excepciones formuladas por la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, así como las de COLPENSIONES."

QUINTO. REVOCAR el numeral OCTAVO de la sentencia objeto de alzada y consulta, para en su lugar, CONDENAR en costas de primera instancia a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, conforme a lo previsto en el artículo 392 numeral 1 del Código de Procedimiento Civil, las cuales deberán ser liquidadas por el juzgado de conocimiento primigenio.

SEXTO. CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia de fecha y orígenes anotados.

SÉPTIMO. Sin condena en costas de segunda instancia, en virtud de la prosperidad parcial del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante principal, y teniendo en cuenta que además de este, la Sala conoce del proceso en el marco del grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

OCTAVO. NOTIFICAR la presente decisión a las partes conforme a lo previsto en el artículo 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 41 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social y el Auto AL2550-2021, con vigencia para este caso, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, con ponencia del Magistrado Dr. OMAR ÁNGEL MEJÍAAMADOR.

Para notificar legalmente a las partes el contenido de la referida sentencia, se fija el presente EDICTO en lugar público y visible de esta Secretaría, por el término de tres (3) días hábiles, siendo las 7:00 a.m. de hoy veintinueve (29) de julio de 2022.

RAMON FELIPE GARCIA VASQUEZ
Secretario

República de Colombia
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva

Sala Primera de Decisión
Civil Familia Laboral

Magistrada Ponente: **ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**

Sentencia No. 096

Radicación: 41001-31-05-001-2014-00406-01.

Neiva, Huila, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

I. ASUNTO

Decide el Tribunal el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante y el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, de la sentencia proferida el seis (6) de agosto de 2015 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, Huila, en el proceso Ordinario Laboral promovido por la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA en frente de MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, REINALDO MANRIQUE VIZCAYA y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

II. LO SOLICITADO

Las pretensiones de la demandante estribaron en que:

1. Se declare que en su calidad de compañera permanente supérstite del señor HERNÁNDO MANRIQUE GASCA (Q.E.P.D.), es beneficiaria del derecho a la pensión de sobrevivientes, por haber convivido durante más de cinco (5) años hasta el día del fallecimiento (9 de noviembre de 1992) de conformidad con el artículo 27 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 de 1990.

2. Se condene a la administradora colombiana de pensiones – Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes a favor de la actora, en cuantía equivalente al cien por ciento (100%) y en forma vitalicia, a partir del 09 de noviembre de 1992, junto con el retroactivo a que haya lugar.

3. Se condene a la accionada al pago de los intereses moratorios aplicados a los valores a que ascienden las mesadas pensionales dejadas de percibir, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

4. Se condene a la entidad demandada a pagar las mesadas debidamente indexadas de acuerdo con el Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE.

5. Se condene a la parte pasiva al pago de las costas y agencias en derecho.

III. ANTECEDENTES

Como sustento fáctico, indicó la accionante:

1. Que el día nueve (9) de noviembre de 1992 el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA falleció por causa de origen no profesional.

2. Manifestó que el mentado señor convivió con ella de manera ininterrumpida desde el 28 de junio de 1973, hasta el momento de la muerte, unión marital en la cual se demostraron amor, respeto, fidelidad, y procrearon a los jóvenes ANGÉLICA MARÍA, CAROLINA, ROCÍO DEL PILAR, YDA LUCERO y OBDUBER MANRIQUE RODRÍGUEZ.

3. Que durante su vida laboral el causante HERNANDO MANRIQUE GASCA cotizó para los riesgos de invalidez, vejez y muerte, un total de 470 semanas, en el INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES.

4. Afirmó que el 25 de enero de 1993 se presentó a reclamar ante el INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES la prestación de sobrevivencia la señora MARÍA ISABEL VISCAYA DE MANRIQUE, en calidad de cónyuge supérstite, y la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA en calidad de compañera permanente del afiliado HERNANDO MANRIQUE GASCA.

5. Refirió que mediante Resolución No. 05880 del 22 de agosto de 1994, el INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES decidió:

    a. Negar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a la señora MARÍA Isabel Vizcaya de Manrique, debido a que no convivía con el asegurado al momento de su muerte, pues dicha convivencia la ejercía con su compañera permanente.

    b. Negar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA,

argumentando que el asegurado hasta el momento de su fallecimiento estuvo legalmente casado con MARÍA ISABEL VISCAYA DE MANRÍQUE, pues no media separación definitiva de cuerpos y de bienes, divorcio o nulidad de matrimonio, conforme lo exige el artículo 27 del Acuerdo 049 de 1990.

c. Conceder la pensión de sobrevivientes a los menores OBDUBER, ROCÍO DEL PILAR, CAROLINA y ANGÉLICA MARÍA MANRIQUE RODRÍGUEZ, en calidad de hijos del asegurado MANRIQUE GASCA HERNANDO.

6. Arguyó que frente al señalado acto administrativo no se interpusieron los recursos de Ley, motivo por el cual quedó agotada la vía gubernativa.

7. Dijo que el 12 de diciembre de 2013 solicitó nuevamente a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a su favor, en calidad de compañera permanente del afiliado HERNANDO MANRIQUE GASCA, de quien dependía económicamente.

IV. RESPUESTA DE LA DEMANDADA

En respuesta a la demanda incoada, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se opuso a las pretensiones de la demanda y propuso las excepciones de mérito que denominó *“Inexistencia del derecho reclamado”, “Prescripción”, “No hay*

Lugar al Cobro de Intereses Moratorios", "No hay lugar a indexación", y "Declaratoria de otras excepciones".

La señora **MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE** en respuesta a la demanda incoada, mencionó que el causante HERNANDO MANRIQUE GASCA estuvo casado con ella hasta el día de su fallecimiento, sin que se separasen legalmente, ni de hecho, ni de su grupo familiar; que los hijos de REINA CECILIA fueron producto de una relación extramatrimonial, encuentros furtivos y ocasionales y que durante su convivencia con el señor MANRIQUE GASCA como esposos procrearon nueve (9) hijos, todos mayores de edad, entre los que está REINALDO MANRIQUE VIZCAYA quien padece de una discapacidad mental, permanente por esquizofrenia simple, debidamente diagnosticada desde el año 2005 y con episodios de crisis permanente.

Propuso las excepciones de "*Inexistencia de la relación unión marital de hecho*" y "*Carencia del derecho*".

De igual manera formuló demanda de reconvención en la cual pretendió el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a favor suyo, como esposa supérstite, en un porcentaje equivalente al cincuenta por ciento (50%) de la misma, y de sus hijos discapacitados REINALDO MANRIQUE VIZCAYA y OBDUBER MANRIQUE RODRÍGUEZ, en un porcentaje del veinticinco por ciento (25%) para cada uno.

En idénticos términos contestó la demanda el señor **REINALDO MANRIQUE VIZCAYA**.

V. PROVIDENCIA OBJETO DE RECURSO DE APELACIÓN

En sentencia emitida el seis (6) de agosto de 2015, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, Huila, resolvió:

1. Ordenar a COLPENSIONES a reconocer el 50% de la pensión de sobreviviente del señor HERNANDO MANRIQUE GASCA, a su hijo inválido REINALDO MANRIQUE VIZCAYA, por el equivalente al salario mínimo.

2. Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a reconocer el cincuenta por ciento (50%) de la pensión de sobreviviente del señor HERNANDO MANRIQUE GASCA (q.e.p.d.), en un 50% en forma vitalicia a las señoras REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA y MARÍA ISABEL VISCAYA DE MANRIQUE, desde el día 9 de noviembre de 1992, por el equivalente al salario mínimo. (Sic).

3. Declarar tal pensión debe reajustarse anualmente desde el 1 de enero de 1993, de acuerdo con lo previsto en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993 y se incrementará las mesadas de Ley.

4. Declarar a los demandantes les prescribieron las mesadas causadas desde el 9 de noviembre de 1992 al 20 de junio del año 2011.

5. Absolver a Colpensiones de los intereses moratorios demandados y disponer cancele las mesadas adeudadas debidamente indexadas de acuerdo al IPC que certifique el DANE a la fecha de su cancelación, por el equivalente a $34.786.000, para REINALDO

RODRIGUEZ VIZCAYA $17.393.000, para REINA CECILIA RODRIGUEZ GUAQUETA $8.696.500, al igual que para MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, calculados a julio de 2015 y autorizarlo, para realizarles los descuentos de salud a REINA CECILIA RODRIGUEZ GUAQUETA, MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y REINALDO RODRÍGUEZ GUAQUETA solamente cuando inicien su disfrute.

6. Declarar no probadas las excepciones formuladas por la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, así como las de COLPENSIONES, excepto la de no se deben intereses moratorios.

7. Negar las pretensiones de la demanda de reconvención.

8. No condenar en costas.

VI. DEL RECURSO DE ALZADA

En la oportunidad de interposición del recurso, la parte demandante, enfiló su ataque a los siguientes puntos concretos:

1. Que conforme con el artículo 47 de la Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003, tendrán derecho a la prestación de sobrevivencia los hijos inválidos que dependan económicamente del afiliado. En este proceso no se acreditó la invalidez del señor REINALDO MANRIQUE VISCAYA por parte de un ente competente, es decir, una Junta Calificadora, o no se acreditó la invalidez del demandante por la misma entidad COLPENSIONES. No existe nada

que acredite dicha invalidez y por tanto, al no existir dictamen, no existe referencia a partir de cuándo es inválido, para efecto de determinar si fue anterior o posterior a la muerte del señor Hernando, y en ese sentido, verificar si cumple o no los requisitos para acceder al reconocimiento de la pensión de sobrevivencia.

2. Manifestó que el no haberse demostrado la invalidez, simplemente se debió haber reconocido la pensión de manera compartida a las señoras REINA CECILIA y MARÍA ISABEL.

3. Indicó que no comparte la decisión del Juez de la primera instancia respecto de los intereses moratorios, y la condena en costas, puesto que el 12 de diciembre de 2013 se elevó solicitud a Colpensiones para que ordenara el reconocimiento de la prestación, pero dicha entidad, en desconocimiento de todos los precedentes jurisprudenciales, negó nuevamente la pensión bajo los mismos argumentos del I.S.S., es decir, por existir el vínculo marital vigente, y porque Reina Cecilia era la compañera permanente, en ese sentido, se equivocó el despacho al no ordenar los intereses moratorios, y al no condenar en costas a Colpensiones toda vez actuó de manera negligente, aun cuando se le insistió en el reconocimiento de dicha prestación.

4. Que el término de prescripción se debe contar desde el 12 de diciembre de 2013 cuando se elevó la reclamación a la demandada Colpensiones.

VII. TRASLADO DEL DECRETO 806 DE 2020

Dentro del término de traslado para alegar de conclusión, de conformidad con el artículo 13, numeral 1, de la Ley 2213 de 2022, en armonía con el artículo 110 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la parte demandante manifestó que:

- Tiene derecho a que se le reconozca el porcentaje del 50% de la mesada pensional en razón a que el señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA, obtuvo su porcentaje de pérdida de capacidad laboral o invalidez del 56% para el día 25 de junio de 2001 (fecha de estructuración), esto de conformidad con el dictamen N° 8590 del 27 de marzo de 2018 expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez el Huila, allegado en esta instancia por parte del apoderado del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA, es decir en una fecha posterior a la de fallecimiento de su señor padre (09 de noviembre de 1992), además que no hay prueba sobre la dependencia económica del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA.

- Tiene derecho al reconocimiento y pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, pues según las actuaciones administrativas por parte del Instituto de los Seguros Sociales ahora COLPENSIONES, en su respectiva investigación y luego en la notificación de la Resolución 5880 del 22 de agosto de 1994, nunca se planteó, expreso o se formuló sobre la existencia de conflicto de beneficiarias entre REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA y MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MARNIQUE.

VIII. CONSIDERACIONES

Los problemas jurídicos en el caso sub examine corresponden a determinar:

1. Sí es acertada la decisión del Juez A quo, que determinó ordenar a COLPENSIONES reconocer el cincuenta por ciento (50%) de la pensión de sobreviviente del señor HERNANDO MANRIQUE GASCA, a su hijo inválido REINALDO MANRIQUE VIZCAYA, por el equivalente al salario mínimo, y del cincuenta por ciento (50%) restante a las señoras REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA y MARÍA ISABEL VISCAYA DE MANRIQUE, desde el día 9 de noviembre de 1992.

2. Si hay lugar a condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES al pago de intereses moratorios y costas.

3. ¿Si el término de prescripción declarado por el Juez de la primera instancia se debe contar desde el 12 de diciembre de 2013 cuando se elevó la reclamación a la demandada COLPENSIONES?

Para desatar la primera cuestión problemática puesta en conocimiento de este cuerpo colegiado, se resalta que la pensión de sobreviviente es aquella a la que tienen derecho los familiares que le sobreviven al pensionado o cotizante fallecido.

Según lo señaló la Corte Constitucional en Sentencia T-695A de 2010 con ponencia del Magistrado Dr. MAURICIO GONZÁLEZ CUERVO, la pensión

de sobrevivientes hace parte de las prestaciones establecidas por el Sistema General de Seguridad Social y tiene como finalidad amparar a la familia del trabajador que dependía económicamente de aquel, para que pueda seguir sufragando sus necesidades.

Así mismo, nuestro máximo Tribunal de la Jurisdicción Constitucional en providencia C-002 de 1999, con ponencia del Magistrado Dr. ANTONIO BARRERA CARBONELL previó que esta prestación "*responde a la necesidad de mantener para sus beneficiarios, al menos el mismo grado de seguridad social y económica con que contaban en vida del pensionado o del afiliado fallecido, que al desconocerse puede significar, en no pocos casos, reducirlos a una evidente desprotección y posiblemente a la miseria*".

En tratándose de pensión de sobrevivientes, siguiendo la regla general, la norma aplicable al caso es la vigente al momento de la muerte del afiliado o pensionado.

Del expediente se debe tener en cuenta que:

- Conforme al Registro Civil de Defunción, obrante a folio 17 del expediente, el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA falleció el 09 de noviembre de 1992.

- La señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA para el momento del fallecimiento del causante contaba con 42 años de edad, tal y como se evidencia en el Registro Civil de Nacimiento obrante a folio 21, entre tanto la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, contaba para dicha fecha con 53 años de edad, tal

y como se observa en la fotocopia de la cédula de ciudadanía obrante a folio 166.

Así las cosas, las normas llamadas a regular el asunto son los artículos 27 y 29 del Decreto 758 de 1990, aprobatorio del Acuerdo 049 de la misma anualidad, que disponen quienes tienen derecho a la pensión de sobrevivientes, y que, para el caso puesto a consideración de esta Sala, indican, que le asiste dicho derecho *"1. En forma vitalicia, el cónyuge sobreviviente y, a falta de éste, el compañero o la compañera permanente del asegurado. (…) 2. Los hijos legítimos, naturales y adoptivos menores de 18 años, los inválidos de cualquier edad, los incapacitados por razón de sus estudios, siempre que dependan económicamente del asegurado y mientras subsistan las condiciones de minoría de edad, invalidez. (Art. 27 ibídem)";* y respecto del compañero o compañera permanente del causante indicaron que "*Para que el compañero o compañera permanente tenga derecho a la pensión de sobrevivientes, se requerirá, que sea soltero o que siendo casado estuviere separado legal y definitivamente de cuerpos y de bienes, y que haya hecho vida marital con el causante durante los tres (3) años inmediatamente anteriores a su fallecimiento, o con la que haya tenido hijos; si en varias mujeres concurren estas circunstancias sólo tendrán un derecho proporcional las que tuvieren hijos con el asegurado fallecido*." (Artículo 29).

En el caso bajo examen no es objeto de controversia que la normatividad aplicada por el juez de primer grado es en efecto la que regula el caso bajo examen; tampoco se discute la calidad de afiliado al sistema de seguridad social que ostentaba el causante y que permitiría que quienes acreditaran su condición de beneficiarios puedan acceder a la pensión de sobrevivientes; sino que la discusión medular se centra en el requisito de la convivencia durante el tiempo legalmente exigido, que debió acreditar

la demandante para acceder a la prestación antes señalada en calidad de compañera permanente supérstite y la condición de invalidez del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA. Quiere decir lo anterior que el debate es en esencia de índole probatorio.

Por convivencia ha entendido la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en providencias del 2 de marzo de 1999, con radicación 11245 y del 14 de junio 2011, con radicado 31605, que es aquella *"comunidad de vida, forjada en el crisol del amor responsable, la ayuda mutua, el afecto entrañable, el apoyo económico, la asistencia solidaria y el acompañamiento espiritual, que refleje el propósito de realizar un proyecto de vida de pareja responsable y estable, a la par de una convivencia real efectiva y afectiva- durante los años anteriores al fallecimiento del afiliado o del pensionado".*

Así, la convivencia real y efectiva entraña una comunidad de vida estable, permanente y firme, de mutua comprensión, soporte en los pesos de la vida, apoyo espiritual y físico, y camino hacia un destino común. Lo anterior, excluye los encuentros pasajeros, casuales o esporádicos, e incluso las relaciones que, a pesar de ser prolongadas, no engendren las condiciones necesarias de una comunidad de vida.

De acervo probatorio documental obrante en el expediente, respecto de la convivencia de las señoras REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA y MARÍA ISABEL VISCAYA DE MANRIQUE con el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA, se logró evidenciar que:

- En declaración juramentada con fines extraprocesales, rendida en la Notaría Tercera del Círculo de Neiva, Huila, el día 08 de octubre

de 2009, la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA, manifestó que convivió con el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA desde el 28 de junio de 1973 hasta el 09 de noviembre de 1992 cuando se produjo su deceso, con quien procreó 5 hijos de nombre YDA LUCERO, ROCÍO DEL PILAR, CAROLINA, ANGÉLICA MARÍA y OBDUBER MANRIQUE RODRÍGUEZ, y que dependía económicamente de su compañero permanente. (Folio 19).

- Los señores MELQUISEDEC ANDRADE PERDOMO y ALICIA OCAMPO, en declaración juramentada rendida ante la Notaría Tercera de Neiva, Huila, el día 08 de octubre de 2009, dieron cuenta de la convivencia de la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA con el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA por los mismos extremos temporales a los indicados por ésta en su declaración, y de la existencia de los cinco (5) hijos a que hace alusión la actora, en vigencia del vínculo marital. (Folio 20).

- Obra a folios 31, 33 a 36, registros civiles de nacimiento y partidas de bautismo de los señores YDA LUCERO, ROCÍO DEL PILAR, CAROLINA, ANGÉLICA MARÍA y OBDUBER MANRIQUE RODRÍGUEZ que evidencian su condición de hijos de REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA con el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA.

- A folio 46 obra informe de entrevistas domiciliarias realizadas a la señora REINA CECILIA GUAQUETA y GLORIA MEDINA PERDOMO (residente del sector), por parte del Instituto de los Seguros Sociales Seccional Huila, el 13 de octubre de 1993, que da cuenta de la convivencia como compañeros permanentes de los

señores REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA y HERNANDO MANRIQUE GASCA.

- Los señores HERNANDO MANRIQUE GASCA y MARÍA ISABEL VISCAYA DE MANRIQUE contrajeron nupcias por los ritos católicos el siete (7) de septiembre de 1957, tal y como consta en la partida de matrimonio No. 386 de la Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores, obrante a folio 167 del cuaderno de demanda de reconvención.

En lo que atañe a la condición limitada de salud del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA la documental aportada corresponde a:

- Historia clínica expedida por la E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA LAS GRANJAS, en la cual se da cuenta de la existencia de un "*Cuadro clínico de esquizofrenia de varios años de evolución*". (Folios 17 a 64 del cuaderno de demanda de reconvención).

- Historia clínica emitida por el HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO E.S.E. que evidencia la patología de esquizofrenia que padece el señor MANRIQUE VIZCAYA. (Folios 64 a 157).

- Historia clínica del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA que da cuenta de su atención en la FUNDACIÓN POTENCIAL HUMANO, por diagnóstico de esquizofrenia y dependencia a la nicotina. (Folios 159 a 164, cuaderno de demanda de reconvención).

- Certificación emitida el 25 de febrero de 2005, por el galeno Miguel Rivera Moreno, del Programa de Atención Integral de la Discapacidad, en la que refiere que REINALDO MANRIQUE

"*presenta cuadro de esquizofrenia simple, en tratamiento por psiquiatría*", y "*tiene discapacidad mental*". (Folio 170, cuaderno de demanda de reconvención).

- Certificación de discapacidad laboral del señor MANRIQUE VIZCAYA expedida el 04 de marzo de 2013 por el psiquiatra Carlos J. Corredor V. (Folio 173, cuaderno de demanda de reconvención).

- Dictamen 8590 de fecha 27 de marzo de 2018, emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila, allegado por el apoderado del señor REINALDO MANRIQUE VISCAYA (hijo del causante) solo hasta el 3 de diciembre de 2021, ante los varios requerimientos efectuados por el Tribunal a las partes y a las entidades encargadas de efectuar dicho trámite (folios 14, 23 a 27, 28, 76 a 77 y 104 del cuaderno de segunda instancia), que califica la discapacidad padecida por el señor REINALDO MANRIQUE VISCAYA derivada de su patología de esquizofrenia, en un porcentaje del cincuenta y seis por ciento (56%), con fecha de estructuración del 25 de junio de 2001 (Folio 145 a 147 del cuaderno de segunda instancia), el cual fue incorporado como prueba a petición expresa de las partes.

La práctica de prueba testimonial dejo ver que:

- MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE en interrogatorio de parte manifestó que no recuerda la fecha en que se casó con el causante, pero que tenía 18 años de edad y tiene 77 para la fecha de audiencia, que nunca se separó de su esposo, pero no recuerda la fecha en que se fue de la casa. Refirió que nunca formalizó su separación con el causante. Para la fecha del deceso de HERNANDO MANRIQUE GASCA éste visitaba su casa para ver a

sus hijos y cree que la pensión se la otorgaron a la compañera permanente que tenía para la fecha de su fallecimiento que era la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA.

- REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA en interrogatorio de parte afirmó que inició convivencia con HERNANDO MANRIQUE el 28 de junio de 1973, y durante 19 años, 5 meses y 6 días, hasta la fecha de su muerte el día 09 de noviembre de 1992, de manera continua e ininterrumpida, procrearon 5 hijos, YDA LUCERO MANRIQUE, OBDUVER MANRIQUE, ROCÍO DEL PILAR MANRIQUE, CAROLINA MANRIQUE, ANGÉLICA MARÍA MANRIQUE RODRÍGUEZ, todos reconocidos por su padre. Que nunca supo que otras personas dependieran económicamente de su compañero, y que los recursos para el sostenimiento del hogar eran suministrados por HERNANDO MANRIQUE, producto de sus actividades como constructor. Esbozó que los gastos fúnebres fueron atendidos por uno de sus hijos. Arguyó que cuando le negaron la pensión de sobreviviente se dio cuenta que MARÍA ISABEL VIZCAYA, la esposa de HERNANDO, había presentado una reclamación de pensión y no sabe de ninguna otra persona discapacitada que dependiera de HERNANDO MANRIQUE GASCA. Afirmó que la fecha en que el último de sus hijos recibió pensión fue en diciembre de 2006 y que sabe que el matrimonio entre MARÍA ISABEL y HERNANDO hasta el momento de su muerte estaba vigente, sabe que procrearon 9 hijos.

- NELLY DEL SOCORRO MONTOYA DE ARCE en declaración refirió que conoce a REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA desde 1979 porque su esposo trabajaba como maestro de obra enseguida de su casa y se hicieron amigos y no conoce a MARÍA ISABEL VIZCAYA. Que el causante le contó que vivía con CECILIA

en unión libre porque él era casado pero que no tenía trato de ninguna clase con su antigua familia. Dijo que REINA CECILIA y su compañero siempre vivieron juntos y tuvieron 5 hijos. Desconoce si Hernando sufragaba los gastos de los hijos tenidos dentro del matrimonio.

- MARÍA REINITH SÁNCHEZ DE POLANÍA en su testimonio esbozó que conoce a MARÍA ISABEL VISCAYA desde hace 45 años porque son vecinas, pero no conoce a REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA. Que los señores MARÍA ISABEL y HERNANDO eran casados, y el último, aunque no vivía con ellos por motivos de trabajo siempre iba a visitar su hogar, estaba pendiente de ellos y convivían. Conoce a REINALDO MANRIQUE VIZCAYA quien es una persona enferma e imposibilitada para trabajar.

- SAIN MOSQUERA CHARRY declaró que MARÍA ISABEL y HERNANDO eran casados, y cuando el matrimonio se acabó ella siguió viendo por la manutención de sus hijos. Indicó que el señor MANRIQUE continuó frecuentando el hogar conformado con MARÍA ISABEL cada ocho (8) o quince (15) días para darse cuenta de los hijos.

Del acervo probatorio practicado se infiere que la demandante REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA convivió por más de tres (3) años con el causante, anteriores a su muerte (Decreto 758 de 1990, artículo 29) quien ya no sostenía una convivencia con su esposa MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, tal y como lo refiere la última en su interrogatorio de parte cuando afirma que para el momento del deceso del causante hacia vida marital con la señora REINA CECILIA.

Conforme a los preceptos normativos del artículo 27 numeral 1, del Decreto 758 de 1990, aprobatorio del Acuerdo 049 del mismo año, la compañera permanente solo adquiere el derecho a la pensión de sobreviviente por muerte del asegurado o pensionado, en los eventos en que no exista la cónyuge de éste, es decir, la mentada disposición no admite la concurrencia de estas dos figuras asociativas maritales. De ahí, que la Resolución 05880 del 22 de agosto de 1994, denegara el derecho pensional pretendido tanto por la cónyuge como por la compañera permanente.

No obstante, la honorable Corte Constitucional en Providencia T-140 de 2012 con ponencia del Magistrado Dr. LUIS ERNESTO VARGAS SILVA, en aplicación del derecho a la igualdad dijo que se deben tener en cuenta las disposiciones de la ley 100 de 1993 en materia de concurrencia de convivencias entre la compañera permanente y la cónyuge.

Se precisa por parte de esta colegiatura, que el hecho de que la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y el causante ya no convivieran juntos al momento del deceso del segundo, no es causal para extinguir el derecho a la pensión de sobreviviente del cónyuge supérstite, quien mantiene vigente su matrimonio, y convivió con el afiliado o pensionado por el término de cinco (5) años, toda vez que la obligación de ayuda y socorro mutuo se genera del vínculo marital propiamente dicho, como uno de los deberes legales que emergen de la celebración de dicho contrato nupcial, sin que sea potestativo de las partes el sustraerse de ellas, tal y como lo estableció la honorable Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL1399-2018, con ponencia de la Magistrada Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

Específicamente en la providencia en cita, nuestro máximo Tribunal de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, respecto del tema refirió que:

"*para el legislador del 2003 a pesar de la separación de hecho de los cónyuges, es decir, de la cesación de la comunidad de vida, si alcanzan a convivir al menos 5 años, el supérstite puede adquirir la pensión de sobrevivientes mientras ese vínculo no se disuelva, ya que los deberes de la pareja subsisten, al margen de si se allanaron a ellos o no.*

Así las cosas, en resumen, el cónyuge con unión marital vigente, separado o no de hecho, que haya convivido en cualquier tiempo durante un lapso no inferior a 5 años con el afiliado o pensionado fallecido, tiene derecho a la pensión de sobrevivientes".

Es así, como concluye la Sala, que al estar acreditada la convivencia de la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE con el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA, desde el siete (7) de septiembre de 1957, cuando contrajeron matrimonio, tal y como consta en la partida de matrimonio No. 386 de la Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores, obrante a folio 167 del cuaderno de demanda de reconvención, y la vigencia del vínculo matrimonial, hasta el momento de la muerte del segundo, es acreedora del derecho a la pensión de sobreviviente derivada del deceso de su cónyuge.

Entre tanto, no existe prueba alguna que logre desvirtuar la convivencia aludida de la actora con el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA para el momento de su deceso y desde el 28 de junio de 1973, término que supera el mínimo de cinco (5) años reclamado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003.

Es así, que ante la ausencia del fenecimiento del vínculo matrimonial sostenido entre el señor HERNANDO MANRIQUE GASCA con la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, y la convivencia a título de

compañera permanente del primero con la accionante, nos encontramos ante la figura de convivencia simultánea entre la cónyuge y la compañera permanente del pensionado.

Al respecto, el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 ha previsto que la compañera permanente que concurre con la cónyuge que se ha separado de hecho del causante, tiene derecho al reconocimiento pensional por una cuota parte equivalente al tiempo de convivencia con el pensionado o afiliado, según el caso, siempre y cuando acredite la convivencia con éste por el término de cinco (5) años anteriores a su deceso.

De las declaraciones rendidas por las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA se evidencia que el causante y la primera convivieron cerca de dieciséis (16) años, de los treinta y cinco (35) que aproximadamente perduró el vínculo matrimonial, y diecinueve (19) con la señora RODRÍGUEZ GUAQUETA, lo que equivale al cuarenta y seis por ciento (46%) de la convivencia para la cónyuge, y es en esa proporción que se deberá asignar el monto de la mesada pensional por la sobrevivencia por su cónyuge, en tanto que a la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA le corresponde un cincuenta y cuatro por ciento (54%) en calidad de compañera permanente.

Ahora bien, en atención al pretendido derecho pensional del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA, es del caso precisar, que atendiendo a los presupuestos normativos del artículo 27 del Decreto 758 de 1990, aprobatorio del Acuerdo 049 de la misma anualidad, para que el hijo inválido pueda gozar de la pensión de sobrevivientes es menester que dependa económicamente del causante, situación que no es predicable en este caso, en virtud de que la discapacidad del hijo del afiliado, se estructuró para el día 25 de junio de 2001, conforme a dictamen pericial de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila No. 8590 del 27

de marzo de 2018, que no fue objeto de reproche por las partes, fecha esta que es posterior al deceso del señor HERNANDO MANRIQUE GASCA, que se verifica para el 09 de noviembre de 1992, conforme al Registro Civil de Defunción, obrante a folio 17 del expediente, siendo imposible predicar la dependencia económica del señor REINALDO MANRIQUE VIZCAYA respecto de su padre, en razón de su estado de discapacidad.

Atendiendo a lo anterior, se deberá revocar el numeral primero de la providencia objeto de alzada y consulta, y modificar el numeral segundo, en el sentido de que se efectúe el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA en un porcentaje equivalente al cuarenta y seis por ciento (46%) para la primera y el cincuenta y cuatro por ciento (54%) para la segunda.

Para resolver el **segundo interrogante jurídico**, concerniente a si hay lugar a condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES al pago de intereses moratorios y costas, se debe indicar, en primer lugar, que, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago.

Al respecto de los intereses moratorios la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia tiene definido que i) El artículo 141 de la Ley 100 de 1993 debe aplicarse no solo cuando habiéndose reconocido una prestación hay mora en su pago, sino también cuando esa prestación no

se ha reconocido en el término establecido en la ley (Sentencia 43564 de 2011); ii) Los intereses moratorios proceden en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de la Ley 100 de 1993, así como a las pensiones que en aplicación del régimen de transición reconozca el Instituto de Seguros Sociales hoy COLPENSIONES (Sentencia 41534 de 2011); y iii) Los intereses moratorios no tienen un carácter sancionatorio, sino de resarcimiento por la tardanza en la concesión de la prestación a la que se tiene derecho, de suerte que para imponer la condena a su pago no es necesario indagar sobre las razones de la conducta del deudor moroso (Sentencias 26728 de 2006 y 41706 de 2011).

En el presente caso, se duele el apoderado de la parte activa que el 12 de diciembre de 2013 elevó solicitud a Colpensiones para que ordenara el reconocimiento de la prestación, pero dicha entidad, denegó su solicitud al existir un vínculo marital vigente, y porque la demandante era la compañera permanente del causante, cimentado en las mismas consideraciones jurídicas expuestas en la resolución 05880 del 22 de agosto de 1994 del Instituto de los Seguros Sociales.

Se precisa que la argumentación dada en esta oportunidad por parte de COLPENSIONES para no atender la petición prestacional, no tiene cabida conforme a los presupuestos jurisprudenciales esbozados con anterioridad, y al respecto recuerda la Sala, que conforme a lo previsto por nuestro máximo Tribunal de la Jurisdicción Ordinaria Laboral en Sentencia SL2609-2021 con ponencia del Magistrado Dr. FERNANDO CASTILLO CADENA no hay lugar a condenar al fondo de pensiones al pago de intereses moratorios en los eventos en que existan serios y fundados elementos de juicio que conlleven a generar la duda respecto de los verdaderos beneficiarios de la pensión pretendida, de tal manera que la disputa se haya zanjado dentro del trámite administrativo, y que conlleve a la suspensión del mismo, en los términos de la Ley 797 de 2003.

Específicamente, la providencia en cita indicó que:

"Si bien los intereses moratorios en pensión de sobrevivientes de la Ley 797 de 2003 no son viables cuando se presenta suspensión del trámite por controversia entre los beneficiarios de la prestación hasta tanto se decida judicialmente a quién corresponde, tal decisión administrativa debe estar fundada en una disputa real y verdadera, no meramente eventual ni basada en suposiciones -debe existir una duda razonable acerca de quién es el titular del derecho-.

(…) Ahora bien, llegados a este punto del sendero, debemos preguntarnos si en el asunto bajo escrutinio se presentó una verdadera controversia, entendida, según la define la Real Academia Española, "como la discusión de opiniones contrapuestas entre dos o más personas".

Aquí, tiene relevancia en la decisión que se toma, el hecho de que, en puridad de verdad, no se presentó controversia alguna, ya que la única persona que acudió a solicitar la pensión de sobrevivientes fue la promotora del proceso, luego, si después de surtirse los edictos que la ley estatuye y de verificarse por parte de la llamada a juicio que solamente fue implorada la prestación por parte de la mencionada madre, brilla al ojo que, en estricto rigor, no hubo disputa alguna, pues no existió una discusión de opiniones contrapuestas entre dos o más personas en torno al derecho reclamado."

Atendiendo a la jurisprudencia citada, evidencia este cuerpo colegiado, que no hay lugar a exonerar del pago de los intereses moratorios al fondo de pensiones que funge como sujeto pasivo, toda vez que en Resolución 05880 del 22 de agosto de 1994, ratificada en la resolución que definió la nueva petición pensional elevada por la actora en el año 2013, denegó de manera categórica el derecho pensional de las señoras MARÍA ISABEL

VIZCAYA DE MANRIQUE y REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA dada la coexistencia de estas como cónyuge y compañera permanente respectivamente, otorgando la prestación a los hijos menores de edad del causante, sin que se suspendiera la concesión del porcentaje reclamado en virtud de la disputa de las demás personas que pretendían, ostentar tal connotación, lo cual evidencia que nunca tuvo duda respecto de la concesión del derecho a la actora y a la cónyuge del afiliado, por el contrario, asumió una posición firme entorno a dicho tema y que se mantuvo incólume hasta el momento de la emisión de la providencia por parte del A quo, posición contraria a la postura jurisprudencial.

En razón de lo anterior, se deberá despachar de manera favorable el reproche efectuado por el apoderado de la señora REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA a la providencia proferida el seis (6) de agosto de 2015 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, Huila, y en consecuencia, se revocará el numeral quinto y modificará el sexto de la misma, en el sentido de condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, al pago de los intereses moratorios a favor de las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA, en un porcentaje del cuarenta y seis por ciento (46%) y cincuenta y cuatro por ciento (54%) en su orden, y declarar no probada la excepción de "*No hay lugar al cobro de intereses moratorios"*.

En lo que respecta a las costas, se precisa que dicha imposición obedece a criterios de índole objetivo, fijados por el legislador a la luz de lo preceptuado por el artículo 392 del Código de Procedimiento Civil, vigente para el momento de desarrollo del litigio, aplicable por remisión del artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, determinándose que la parte vencida en juicio indistintamente de la causa que originó tal derrota deberá asumir dichos emolumentos, conforme lo

indica el numeral 1 de la misma, y en el presente proceso, las excepciones que conllevaban a determinar que las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA no eran acreedoras de la pensión de sobreviviente, resultaron adversas a los intereses de quien las propuso.

Por tanto, se deberá revocar el numeral octavo de la sentencia objeto de alzada y consulta, para en su lugar, condenar en costas de primera instancia a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, conforme a lo previsto en el artículo 392 numeral 1 del Código de Procedimiento Civil, las cuales deberán ser liquidadas por el juzgado de conocimiento primigenio.

Para desatar el **último problema jurídico** propuesto, atinente a la prescripción de las mesadas pensionales, acota esta colegiatura que dada la fecha de disfrute de la mesada pensional 09 de noviembre de 1992, cuando el derecho se hizo exigible para la demandante principal y en reconvención, y por ende, empieza a contarse el término trienal para accionar (arts. 488 C.S.T. y 151 C.P.T.S.S.), y teniendo en cuenta la petición de reconocimiento de pensión de vejez (21 de diciembre de 1992 respecto de la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE y 25 de enero de 1993 en lo que concierne a RENA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA), como se observa en Resolución No. 05880 del 22 de abril de 1994, obrante a folios 4 a 6, así como la época en que se incoó la demanda respectiva – 20 de junio de 2014, como se observa a folio 1, las mesadas pensionales causadas desde el 09 de noviembre de 1992 al 20 de junio de 2011, se encuentran afectadas por el fenómeno extintivo de prescripción. Por tanto, habrá de confirmarse la sentencia objeto de estudio en dicho sentido.

Costas. En virtud de la prosperidad parcial del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante principal, y teniendo en cuenta que además de este, la Sala conoce del proceso en el marco del grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, no se impondrá condena en costas en esta instancia.

IX. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

X. RESUELVE

PRIMERO. – REVOCAR el numeral primero de la providencia objeto de alzada y consulta.

SEGUNDO. - MODIFICAR el numeral SEGUNDO, de la sentencia proferida el seis (6) de agosto de 2015 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, Huila, el cual quedará así:

> "*SEGUNDO: Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a reconocer la pensión de sobreviviente del señor HERNANDO MANRIQUE GASCA (q.e.p.d.), en forma vitalicia a las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, en un cuarenta y seis (46%) y a REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA en un porcentaje equivalente al cincuenta y cuatro por ciento (54%), desde el día 9 de noviembre de*

1992, por el equivalente al salario mínimo, *cuyo retroactivo a la fecha asciende a las suma de $87.934.583 para la primera, y de $103.227.586 para la segunda, y autorizarlo, para realizarles los descuentos de salud.,* "

TERCERO. – REVOCAR el numeral QUINTO de la sentencia objeto de alzada y consulta, y en su lugar **CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES al pago de los intereses moratorios a favor de las señoras MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, en un porcentaje del cuarenta y seis (46%) y a REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA, el equivalente al cincuenta y cuatro (54%) desde el 21 de junio de 2011, y hasta cuando se haga efectivo el pago, conforme lo previsto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, cuyo monto a la fecha asciende a $186.497.565 para la primera, y a $218.931.984 para la segunda.

CUARTO. - MODIFICAR el numeral SEXTO del fallo emitido por el A quo, el cual quedará así:

"*SEXTO: DECLARAR no probadas las excepciones formuladas por la señora MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE, así como las de COLPENSIONES."*

QUINTO. - REVOCAR el numeral OCTAVO de la sentencia objeto de alzada y consulta, para en su lugar, **CONDENAR** en costas de primera instancia a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, conforme a lo previsto en el artículo 392 numeral 1 del Código de Procedimiento Civil, las cuales deberán ser liquidadas por el juzgado de conocimiento primigenio.

SEXTO. - CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia de fecha y orígenes anotados.

SÉPTIMO. - Sin condena en costas de segunda instancia, en virtud de la prosperidad parcial del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante principal, y teniendo en cuenta que además de este, la Sala conoce del proceso en el marco del grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

OCTAVO. - NOTIFICAR la presente decisión a las partes conforme a lo previsto en el artículo 9° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículo 41 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social y el Auto AL2550-2021, con vigencia para este caso, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, con ponencia del Magistrado Dr. OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR[1].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA

LUZ DARY ORTEGA ORTIZ

GILMA LETICIA PARADA PULIDO

1 Las sentencias dictadas por escrito para resolver el recurso de apelación de la sentencia de primera instancia o la consulta deben ser notificadas por edicto, en aplicación del numeral 3 del literal d del artículo 41 del CPTSS durante la vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020.

RETROACTIVO PENSIONAL SALARIO MÍNIMO			
MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE (46%)			
HASTA (Año/Mes/día):			30/07/2022
DESDE (Año/Mes/día):			9/11/1992
MESADA PENSIONAL BASE			$ 29.987
AÑO	**MESES**	**VALOR MESADA**	**MESADAS ANUALES**
1992	**2,73**	$29.987	$81.865
1993	**14,00**	$37.508	$525.112
1994	**14,00**	$45.402	$635.628
1995	**14,00**	$54.710	$765.940
1996	**14,00**	$65.378	$915.292
1997	**14,00**	$79.122	$1.107.708
1998	**14,00**	$93.760	$1.312.640
1999	**14,00**	$108.772	$1.522.808
2000	**14,00**	$119.646	$1.675.044
2001	**14,00**	$131.560	$1.841.840
2002	**14,00**	$142.140	$1.989.960
2003	**14,00**	$152.720	$2.138.080
2004	**14,00**	$164.680	$2.305.520
2005	**14,00**	$175.490	$2.456.860
2006	**14,00**	$187.680	$2.627.520
2007	**14,00**	$199.502	$2.793.028
2008	**14,00**	$212.290	$2.972.060
2009	**14,00**	$228.574	$3.200.036
2010	**14,00**	$236.900	$3.316.600
2011	**14,00**	$246.376	$3.449.264
2012	**14,00**	$260.682	$3.649.548
2013	**14,00**	$271.170	$3.796.380
2014	**14,00**	$283.360	$3.967.040
2015	**14,00**	$296.401	$4.149.614
2016	**14,00**	$317.149	$4.440.086
2017	**14,00**	$339.350	$4.750.900
2018	**14,00**	$359.371	$5.031.194
2019	**14,00**	$380.933	$5.333.062
2020	**14,00**	$403.789	$5.653.046
2021	**14,00**	$417.922	$5.850.908
2022	**8,00**	$460.000	$3.680.000
TOTAL			**$87.934.583**

LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA EN PENSIONES		
MARÍA ISABEL VIZCAYA DE MANRIQUE (46%)	**AÑO**	**MES**
Liquidado HASTA :	2022	7
Liquidado DESDE:	1992	11
Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago: (Art. 141 de la Ley 100 de 1993).		2,34%

Año	**Mes**	**Mesada**	**Tasa Interés**	**Meses en Mora**	**Total intereses**	**Intereses Acumulados**
1992	01	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 94.027
1992	02	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 188.054
1992	03	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 282.082

1992	04	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 376.109
1992	05	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 470.136
1992	06	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 564.163
1992	M13	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 658.191
1992	07	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 752.218
1992	08	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 846.245
1992	09	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 940.272
1992	10	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 1.034.300
1992	11	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 1.128.327
1992	12	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 1.222.354
1992	M14	$ 29.987,00	2,34%	134	$ 94.027	$ 1.316.381
1993	01	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 1.433.991
1993	02	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 1.551.601
1993	03	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 1.669.212
1993	04	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 1.786.822
1993	05	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 1.904.432
1993	06	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.022.042
1993	M13	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.139.652
1993	07	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.257.262
1993	08	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.374.872
1993	09	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.492.482
1993	10	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.610.092
1993	11	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.727.702
1993	12	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.845.312
1993	M14	$ 37.508,00	2,34%	134	$ 117.610	$ 2.962.923
1994	01	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.105.285
1994	02	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.247.648
1994	03	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.390.010
1994	04	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.532.373
1994	05	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.674.735
1994	06	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.817.098
1994	M13	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 3.959.460
1994	07	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.101.823
1994	08	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.244.185
1994	09	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.386.548
1994	10	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.528.910
1994	11	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.671.273
1994	12	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.813.635
1994	M14	$ 45.402,00	2,34%	134	$ 142.363	$ 4.955.998
1995	01	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 5.127.546
1995	02	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 5.299.095
1995	03	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 5.470.644
1995	04	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 5.642.192
1995	05	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 5.813.741
1995	06	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 5.985.290
1995	M13	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 6.156.838
1995	07	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 6.328.387
1995	08	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 6.499.936
1995	09	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 6.671.484
1995	10	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 6.843.033
1995	11	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 7.014.582
1995	12	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 7.186.130
1995	M14	$ 54.710,00	2,34%	134	$ 171.549	$ 7.357.679
1996	01	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 7.562.678
1996	02	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 7.767.678
1996	03	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 7.972.677

1996	04	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 8.177.676
1996	05	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 8.382.675
1996	06	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 8.587.675
1996	07	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 8.792.674
1996	07	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 8.997.673
1996	08	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 9.202.672
1996	09	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 9.407.672
1996	10	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 9.612.671
1996	11	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 9.817.670
1996	12	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 10.022.669
1996	M14	$ 65.378,00	2,34%	134	$ 204.999	$ 10.227.669
1997	01	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 10.475.764
1997	02	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 10.723.859
1997	03	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 10.971.954
1997	04	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 11.220.048
1997	05	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 11.468.143
1997	06	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 11.716.238
1997	M13	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 11.964.333
1997	07	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 12.212.428
1997	08	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 12.460.523
1997	09	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 12.708.618
1997	10	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 12.956.713
1997	11	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 13.204.808
1997	12	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 13.452.903
1997	M14	$ 79.122,00	2,34%	134	$ 248.095	$ 13.700.998
1998	01	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 13.994.992
1998	02	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 14.288.986
1998	03	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 14.582.979
1998	04	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 14.876.973
1998	05	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 15.170.967
1998	06	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 15.464.961
1998	M13	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 15.758.955
1998	07	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 16.052.949
1998	08	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 16.346.943
1998	09	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 16.640.936
1998	10	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 16.934.930
1998	11	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 17.228.924
1998	12	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 17.522.918
1998	M14	$ 93.760,00	2,34%	134	$ 293.994	$ 17.816.912
1999	01	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 18.157.977
1999	02	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 18.499.043
1999	03	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 18.840.108
1999	04	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 19.181.174
1999	05	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 19.522.239
1999	06	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 19.863.305
1999	M13	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 20.204.370
1999	07	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 20.545.436
1999	08	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 20.886.501
1999	09	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 21.227.567
1999	10	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 21.568.632
1999	11	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 21.909.698
1999	12	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 22.250.763
1999	M14	$ 108.772,00	2,34%	134	$ 341.065	$ 22.591.829
2000	01	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 22.966.991
2000	02	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 23.342.153
2000	03	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 23.717.315

2000	04	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 24.092.477
2000	05	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 24.467.639
2000	06	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 24.842.801
2000	M13	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 25.217.963
2000	07	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 25.593.125
2000	08	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 25.968.287
2000	09	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 26.343.449
2000	10	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 26.718.611
2000	11	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 27.093.773
2000	12	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 27.468.935
2000	M14	$ 119.646,00	2,34%	134	$ 375.162	$ 27.844.097
2001	01	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 28.256.616
2001	02	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 28.669.136
2001	03	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 29.081.655
2001	04	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 29.494.175
2001	05	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 29.906.694
2001	06	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 30.319.214
2001	M13	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 30.731.733
2001	07	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 31.144.253
2001	08	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 31.556.772
2001	09	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 31.969.292
2001	10	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 32.381.812
2001	11	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 32.794.331
2001	12	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 33.206.851
2001	M14	$ 131.560,00	2,34%	134	$ 412.520	$ 33.619.370
2002	01	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 34.065.064
2002	02	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 34.510.759
2002	03	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 34.956.453
2002	04	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 35.402.147
2002	05	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 35.847.841
2002	06	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 36.293.535
2002	M13	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 36.739.229
2002	07	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 37.184.924
2002	08	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 37.630.618
2002	09	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 38.076.312
2002	10	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 38.522.006
2002	11	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 38.967.700
2002	12	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 39.413.395
2002	M14	$ 142.140,00	2,34%	134	$ 445.694	$ 39.859.089
2003	01	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 40.337.958
2003	02	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 40.816.826
2003	03	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 41.295.695
2003	04	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 41.774.564
2003	05	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 42.253.433
2003	06	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 42.732.302
2003	M13	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 43.211.171
2003	07	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 43.690.039
2003	08	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 44.168.908
2003	09	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 44.647.777
2003	10	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 45.126.646
2003	11	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 45.605.515
2003	12	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 46.084.384
2003	M14	$ 152.720,00	2,34%	134	$ 478.869	$ 46.563.252
2004	01	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 47.079.623
2004	02	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 47.595.994
2004	03	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 48.112.364

2004	04	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 48.628.735
2004	05	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 49.145.105
2004	06	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 49.661.476
2004	M13	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 50.177.847
2004	07	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 50.694.217
2004	08	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 51.210.588
2004	09	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 51.726.958
2004	10	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 52.243.329
2004	11	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 52.759.700
2004	12	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 53.276.070
2004	M14	$ 164.680,00	2,34%	134	$ 516.371	$ 53.792.441
2005	01	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 54.342.707
2005	02	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 54.892.974
2005	03	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 55.443.240
2005	04	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 55.993.507
2005	05	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 56.543.773
2005	06	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 57.094.040
2005	M13	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 57.644.306
2005	07	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 58.194.572
2005	08	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 58.744.839
2005	09	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 59.295.105
2005	10	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 59.845.372
2005	11	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 60.395.638
2005	12	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 60.945.905
2005	M14	$ 175.490,00	2,34%	134	$ 550.266	$ 61.496.171
2006	01	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 62.084.661
2006	02	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 62.673.150
2006	03	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 63.261.639
2006	04	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 63.850.129
2006	05	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 64.438.618
2006	06	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 65.027.108
2006	M13	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 65.615.597
2006	07	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 66.204.086
2006	08	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 66.792.576
2006	09	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 67.381.065
2006	10	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 67.969.555
2006	11	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 68.558.044
2006	12	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 69.146.533
2006	M14	$ 187.680,00	2,34%	134	$ 588.489	$ 69.735.023
2007	01	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 70.360.581
2007	02	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 70.986.140
2007	03	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 71.611.698
2007	04	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 72.237.257
2007	05	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 72.862.815
2007	06	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 73.488.374
2007	M13	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 74.113.932
2007	07	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 74.739.491
2007	08	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 75.365.049
2007	09	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 75.990.608
2007	10	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 76.616.166
2007	11	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 77.241.724
2007	12	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 77.867.283
2007	M14	$ 199.502,00	2,34%	134	$ 625.558	$ 78.492.841
2008	01	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 79.158.498
2008	02	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 79.824.154
2008	03	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 80.489.811

2008	04	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 81.155.468
2008	05	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 81.821.124
2008	06	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 82.486.781
2008	M13	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 83.152.437
2008	07	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 83.818.094
2008	08	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 84.483.750
2008	09	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 85.149.407
2008	10	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 85.815.063
2008	11	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 86.480.720
2008	12	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 87.146.376
2008	M14	$ 212.290,00	2,34%	134	$ 665.657	$ 87.812.033
2009	01	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 88.528.749
2009	02	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 89.245.466
2009	03	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 89.962.183
2009	04	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 90.678.899
2009	05	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 91.395.616
2009	06	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 92.112.333
2009	M13	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 92.829.049
2009	07	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 93.545.766
2009	08	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 94.262.482
2009	09	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 94.979.199
2009	10	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 95.695.916
2009	11	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 96.412.632
2009	12	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 97.129.349
2009	M14	$ 228.574,00	2,34%	134	$ 716.717	$ 97.846.066
2010	01	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 98.588.889
2010	02	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 99.331.713
2010	03	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 100.074.537
2010	04	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 100.817.360
2010	05	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 101.560.184
2010	06	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 102.303.007
2010	M13	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 103.045.831
2010	07	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 103.788.655
2010	08	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 104.531.478
2010	09	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 105.274.302
2010	10	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 106.017.126
2010	11	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 106.759.949
2010	12	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 107.502.773
2010	M14	$ 236.900,00	2,34%	134	$ 742.824	$ 108.245.597
2011	01	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 109.018.133
2011	02	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 109.790.670
2011	03	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 110.563.206
2011	04	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 111.335.743
2011	05	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 112.108.280
2011	06	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 112.880.816
2011	M13	$ 246.376,00	2,34%	134	$ 772.537	$ 113.653.353
2011	07	$ 246.376,00	2,34%	133	$ 766.771	$ 114.420.124
2011	08	$ 246.376,00	2,34%	132	$ 761.006	$ 115.181.130
2011	09	$ 246.376,00	2,34%	131	$ 755.241	$ 115.936.371
2011	10	$ 246.376,00	2,34%	130	$ 749.476	$ 116.685.847
2011	11	$ 246.376,00	2,34%	129	$ 743.711	$ 117.429.558
2011	12	$ 246.376,00	2,34%	128	$ 737.945	$ 118.167.503
2011	M14	$ 246.376,00	2,34%	128	$ 737.945	$ 118.905.448
2012	01	$ 260.682,00	2,34%	127	$ 774.695	$ 119.680.143
2012	02	$ 260.682,00	2,34%	126	$ 768.595	$ 120.448.738
2012	03	$ 260.682,00	2,34%	125	$ 762.495	$ 121.211.233

2012	04	$ 260.682,00	2,34%	124	$ 756.395	$ 121.967.628
2012	05	$ 260.682,00	2,34%	123	$ 750.295	$ 122.717.923
2012	06	$ 260.682,00	2,34%	122	$ 744.195	$ 123.462.118
2012	M13	$ 260.682,00	2,34%	122	$ 744.195	$ 124.206.313
2012	07	$ 260.682,00	2,34%	121	$ 738.095	$ 124.944.408
2012	08	$ 260.682,00	2,34%	120	$ 731.995	$ 125.676.403
2012	09	$ 260.682,00	2,34%	119	$ 725.895	$ 126.402.298
2012	10	$ 260.682,00	2,34%	118	$ 719.795	$ 127.122.093
2012	11	$ 260.682,00	2,34%	117	$ 713.695	$ 127.835.788
2012	12	$ 260.682,00	2,34%	116	$ 707.595	$ 128.543.383
2012	M14	$ 260.682,00	2,34%	116	$ 707.595	$ 129.250.979
2013	01	$ 271.170,00	2,34%	115	$ 729.718	$ 129.980.697
2013	02	$ 271.170,00	2,34%	114	$ 723.373	$ 130.704.070
2013	03	$ 271.170,00	2,34%	113	$ 717.028	$ 131.421.098
2013	04	$ 271.170,00	2,34%	112	$ 710.682	$ 132.131.780
2013	05	$ 271.170,00	2,34%	111	$ 704.337	$ 132.836.117
2013	06	$ 271.170,00	2,34%	110	$ 697.992	$ 133.534.109
2013	M13	$ 271.170,00	2,34%	110	$ 697.992	$ 134.232.100
2013	07	$ 271.170,00	2,34%	109	$ 691.646	$ 134.923.746
2013	08	$ 271.170,00	2,34%	108	$ 685.301	$ 135.609.047
2013	09	$ 271.170,00	2,34%	107	$ 678.955	$ 136.288.003
2013	10	$ 271.170,00	2,34%	106	$ 672.610	$ 136.960.613
2013	11	$ 271.170,00	2,34%	105	$ 666.265	$ 137.626.878
2013	12	$ 271.170,00	2,34%	104	$ 659.919	$ 138.286.797
2013	M14	$ 271.170,00	2,34%	104	$ 659.919	$ 138.946.716
2014	01	$ 283.360,00	2,34%	103	$ 682.954	$ 139.629.670
2014	02	$ 283.360,00	2,34%	102	$ 676.324	$ 140.305.994
2014	03	$ 283.360,00	2,34%	101	$ 669.693	$ 140.975.687
2014	04	$ 283.360,00	2,34%	100	$ 663.062	$ 141.638.749
2014	05	$ 283.360,00	2,34%	99	$ 656.432	$ 142.295.181
2014	06	$ 283.360,00	2,34%	98	$ 649.801	$ 142.944.982
2014	M13	$ 283.360,00	2,34%	98	$ 649.801	$ 143.594.784
2014	07	$ 283.360,00	2,34%	97	$ 643.171	$ 144.237.954
2014	08	$ 283.360,00	2,34%	96	$ 636.540	$ 144.874.494
2014	09	$ 283.360,00	2,34%	95	$ 629.909	$ 145.504.403
2014	10	$ 283.360,00	2,34%	94	$ 623.279	$ 146.127.682
2014	11	$ 283.360,00	2,34%	93	$ 616.648	$ 146.744.330
2014	12	$ 283.360,00	2,34%	92	$ 610.017	$ 147.354.347
2014	M14	$ 283.360,00	2,34%	92	$ 610.017	$ 147.964.365
2015	01	$ 296.401,00	2,34%	91	$ 631.156	$ 148.595.521
2015	02	$ 296.401,00	2,34%	90	$ 624.221	$ 149.219.742
2015	03	$ 296.401,00	2,34%	89	$ 617.285	$ 149.837.026
2015	04	$ 296.401,00	2,34%	88	$ 610.349	$ 150.447.375
2015	05	$ 296.401,00	2,34%	87	$ 603.413	$ 151.050.788
2015	06	$ 296.401,00	2,34%	86	$ 596.477	$ 151.647.266
2015	M13	$ 296.401,00	2,34%	86	$ 596.477	$ 152.243.743
2015	07	$ 296.401,00	2,34%	85	$ 589.542	$ 152.833.285
2015	08	$ 296.401,00	2,34%	84	$ 582.606	$ 153.415.891
2015	09	$ 296.401,00	2,34%	83	$ 575.670	$ 153.991.561
2015	10	$ 296.401,00	2,34%	82	$ 568.734	$ 154.560.295
2015	11	$ 296.401,00	2,34%	81	$ 561.798	$ 155.122.093
2015	12	$ 296.401,00	2,34%	80	$ 554.863	$ 155.676.956
2015	M14	$ 296.401,00	2,34%	80	$ 554.863	$ 156.231.819
2016	01	$ 317.149,00	2,34%	79	$ 586.282	$ 156.818.100
2016	02	$ 317.149,00	2,34%	78	$ 578.860	$ 157.396.961
2016	03	$ 317.149,00	2,34%	77	$ 571.439	$ 157.968.400

2016	04	$ 317.149,00	2,34%	76	$ 564.018	$ 158.532.417
2016	05	$ 317.149,00	2,34%	75	$ 556.596	$ 159.089.014
2016	06	$ 317.149,00	2,34%	74	$ 549.175	$ 159.638.189
2016	M13	$ 317.149,00	2,34%	74	$ 549.175	$ 160.187.364
2016	07	$ 317.149,00	2,34%	73	$ 541.754	$ 160.729.118
2016	08	$ 317.149,00	2,34%	72	$ 534.333	$ 161.263.451
2016	09	$ 317.149,00	2,34%	71	$ 526.911	$ 161.790.362
2016	10	$ 317.149,00	2,34%	70	$ 519.490	$ 162.309.852
2016	11	$ 317.149,00	2,34%	69	$ 512.069	$ 162.821.921
2016	12	$ 317.149,00	2,34%	68	$ 504.647	$ 163.326.569
2016	M14	$ 317.149,00	2,34%	68	$ 504.647	$ 163.831.216
2017	01	$ 339.350,00	2,34%	67	$ 532.033	$ 164.363.249
2017	02	$ 339.350,00	2,34%	66	$ 524.092	$ 164.887.341
2017	03	$ 339.350,00	2,34%	65	$ 516.151	$ 165.403.492
2017	04	$ 339.350,00	2,34%	64	$ 508.211	$ 165.911.703
2017	05	$ 339.350,00	2,34%	63	$ 500.270	$ 166.411.973
2017	06	$ 339.350,00	2,34%	62	$ 492.329	$ 166.904.302
2017	M13	$ 339.350,00	2,34%	62	$ 492.329	$ 167.396.631
2017	07	$ 339.350,00	2,34%	61	$ 484.388	$ 167.881.019
2017	08	$ 339.350,00	2,34%	60	$ 476.447	$ 168.357.466
2017	09	$ 339.350,00	2,34%	59	$ 468.507	$ 168.825.973
2017	10	$ 339.350,00	2,34%	58	$ 460.566	$ 169.286.539
2017	11	$ 339.350,00	2,34%	57	$ 452.625	$ 169.739.164
2017	12	$ 339.350,00	2,34%	56	$ 444.684	$ 170.183.848
2017	M14	$ 339.350,00	2,34%	56	$ 444.684	$ 170.628.532
2018	01	$ 359.371,00	2,34%	55	$ 462.510	$ 171.091.043
2018	02	$ 359.371,00	2,34%	54	$ 454.101	$ 171.545.144
2018	03	$ 359.371,00	2,34%	53	$ 445.692	$ 171.990.836
2018	04	$ 359.371,00	2,34%	52	$ 437.283	$ 172.428.119
2018	05	$ 359.371,00	2,34%	51	$ 428.873	$ 172.856.992
2018	06	$ 359.371,00	2,34%	50	$ 420.464	$ 173.277.456
2018	M13	$ 359.371,00	2,34%	50	$ 420.464	$ 173.697.920
2018	07	$ 359.371,00	2,34%	49	$ 412.055	$ 174.109.975
2018	08	$ 359.371,00	2,34%	48	$ 403.646	$ 174.513.620
2018	09	$ 359.371,00	2,34%	47	$ 395.236	$ 174.908.857
2018	10	$ 359.371,00	2,34%	46	$ 386.827	$ 175.295.683
2018	11	$ 359.371,00	2,34%	45	$ 378.418	$ 175.674.101
2018	12	$ 359.371,00	2,34%	44	$ 370.008	$ 176.044.110
2018	M14	$ 359.371,00	2,34%	44	$ 370.008	$ 176.414.118
2019	01	$ 380.933,00	2,34%	43	$ 383.295	$ 176.797.413
2019	02	$ 380.933,00	2,34%	42	$ 374.381	$ 177.171.794
2019	03	$ 380.933,00	2,34%	41	$ 365.467	$ 177.537.261
2019	04	$ 380.933,00	2,34%	40	$ 356.553	$ 177.893.814
2019	05	$ 380.933,00	2,34%	39	$ 347.639	$ 178.241.454
2019	06	$ 380.933,00	2,34%	38	$ 338.726	$ 178.580.179
2019	M13	$ 380.933,00	2,34%	38	$ 338.726	$ 178.918.905
2019	07	$ 380.933,00	2,34%	37	$ 329.812	$ 179.248.717
2019	08	$ 380.933,00	2,34%	36	$ 320.898	$ 179.569.615
2019	09	$ 380.933,00	2,34%	35	$ 311.984	$ 179.881.599
2019	10	$ 380.933,00	2,34%	34	$ 303.070	$ 180.184.669
2019	11	$ 380.933,00	2,34%	33	$ 294.156	$ 180.478.825
2019	12	$ 380.933,00	2,34%	32	$ 285.243	$ 180.764.068
2019	M14	$ 380.933,00	2,34%	32	$ 285.243	$ 181.049.311
2020	01	$ 403.789,00	2,34%	31	$ 292.909	$ 181.342.219
2020	02	$ 403.789,00	2,34%	30	$ 283.460	$ 181.625.679
2020	03	$ 403.789,00	2,34%	29	$ 274.011	$ 181.899.690

2020	04	$ 403.789,00	2,34%	28	$ 264.563	$ 182.164.253
2020	05	$ 403.789,00	2,34%	27	$ 255.114	$ 182.419.367
2020	06	$ 403.789,00	2,34%	26	$ 245.665	$ 182.665.032
2020	M13	$ 403.789,00	2,34%	26	$ 245.665	$ 182.910.697
2020	07	$ 403.789,00	2,34%	25	$ 236.217	$ 183.146.914
2020	08	$ 403.789,00	2,34%	24	$ 226.768	$ 183.373.682
2020	09	$ 403.789,00	2,34%	23	$ 217.319	$ 183.591.001
2020	10	$ 403.789,00	2,34%	22	$ 207.871	$ 183.798.871
2020	11	$ 403.789,00	2,34%	21	$ 198.422	$ 183.997.293
2020	12	$ 403.789,00	2,34%	20	$ 188.973	$ 184.186.267
2020	M14	$ 403.789,00	2,34%	20	$ 188.973	$ 184.375.240
2021	01	$ 417.922,00	2,34%	19	$ 185.808	$ 184.561.048
2021	02	$ 417.922,00	2,34%	18	$ 176.029	$ 184.737.077
2021	03	$ 417.922,00	2,34%	17	$ 166.249	$ 184.903.326
2021	04	$ 417.922,00	2,34%	16	$ 156.470	$ 185.059.796
2021	05	$ 417.922,00	2,34%	15	$ 146.691	$ 185.206.487
2021	06	$ 417.922,00	2,34%	14	$ 136.911	$ 185.343.398
2021	M13	$ 417.922,00	2,34%	14	$ 136.911	$ 185.480.309
2021	07	$ 417.922,00	2,34%	13	$ 127.132	$ 185.607.441
2021	08	$ 417.922,00	2,34%	12	$ 117.352	$ 185.724.794
2021	09	$ 417.922,00	2,34%	11	$ 107.573	$ 185.832.367
2021	10	$ 417.922,00	2,34%	10	$ 97.794	$ 185.930.160
2021	11	$ 417.922,00	2,34%	9	$ 88.014	$ 186.018.175
2021	12	$ 417.922,00	2,34%	8	$ 78.235	$ 186.096.410
2021	M14	$ 417.922,00	2,34%	8	$ 78.235	$ 186.174.645
2022	01	$ 460.000,00	2,34%	7	$ 75.348	$ 186.249.993
2022	02	$ 460.000,00	2,34%	6	$ 64.584	$ 186.314.577
2022	03	$ 460.000,00	2,34%	5	$ 53.820	$ 186.368.397
2022	04	$ 460.000,00	2,34%	4	$ 43.056	$ 186.411.453
2022	05	$ 460.000,00	2,34%	3	$ 32.292	$ 186.443.745
2022	06	$ 460.000,00	2,34%	2	$ 21.528	$ 186.465.273
2022	M13	$ 460.000,00	2,34%	2	$ 21.528	$ 186.486.801
2022	07	$ 460.000,00	2,34%	1	$ 10.764	$ 186.497.565
				Total Intereses Mora		$ 186.497.565

RETROACTIVO PENSIONAL SALARIO MÍNIMO			
REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA (54%)			
HASTA (Año/Mes/día):			30/07/2022
DESDE (Año/Mes/día):			9/11/1992
MESADA PENSIONAL BASE			$ 35.203
AÑO	**MESES**	**VALOR MESADA**	**MESADAS ANUALES**
1992	**2,73**	$35.203	$96.104
1993	**14,00**	$44.032	$616.448
1994	**14,00**	$53.298	$746.172
1995	**14,00**	$64.224	$899.136
1996	**14,00**	$76.748	$1.074.472
1997	**14,00**	$92.883	$1.300.362
1998	**14,00**	$110.066	$1.540.924
1999	**14,00**	$127.688	$1.787.632
2000	**14,00**	$140.454	$1.966.356
2001	**14,00**	$154.440	$2.162.160
2002	**14,00**	$166.860	$2.336.040
2003	**14,00**	$179.280	$2.509.920
2004	**14,00**	$193.320	$2.706.480

2005	**14,00**	$206.010	$2.884.140
2006	**14,00**	$220.320	$3.084.480
2007	**14,00**	$234.198	$3.278.772
2008	**14,00**	$249.210	$3.488.940
2009	**14,00**	$268.326	$3.756.564
2010	**14,00**	$278.100	$3.893.400
2011	**14,00**	$289.224	$4.049.136
2012	**14,00**	$306.018	$4.284.252
2013	**14,00**	$318.330	$4.456.620
2014	**14,00**	$332.640	$4.656.960
2015	**14,00**	$347.949	$4.871.286
2016	**14,00**	$372.306	$5.212.284
2017	**14,00**	$398.367	$5.577.138
2018	**14,00**	$421.871	$5.906.194
2019	**14,00**	$447.183	$6.260.562
2020	**14,00**	$474.014	$6.636.196
2021	**14,00**	$490.604	$6.868.456
2022	**8,00**	$540.000	$4.320.000
TOTAL			**$103.227.586**

LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA EN PENSIONES						
REINA CECILIA RODRÍGUEZ GUAQUETA (54%)					**AÑO**	**MES**
Liquidado HASTA :					2022	7
Liquidado DESDE:					1992	11
Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago: (Art. 141 de la Ley 100 de 1993).						2,34%
Año	**Mes**	**Mesada**	**Tasa Interés**	**Meses en Mora**	**Total intereses**	**Intereses Acumulados**
1992	01	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	110.383
1992	02	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	220.765
1992	03	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	331.148
1992	04	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	441.530
1992	05	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	551.913
1992	06	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	662.295
1992	M13	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	772.678
1992	07	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	883.060
1992	08	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	993.443
1992	09	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	1.103.825
1992	10	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	1.214.208
1992	11	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	1.324.590
1992	12	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	1.434.973
1992	M14	$ 35.203	2,34%	134	$ 110.383	1.545.355
1993	01	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	1.683.422
1993	02	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	1.821.489
1993	03	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	1.959.556
1993	04	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.097.622
1993	05	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.235.689
1993	06	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.373.756
1993	M13	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.511.823
1993	07	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.649.889
1993	08	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.787.956
1993	09	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	2.926.023
1993	10	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	3.064.090
1993	11	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	3.202.156

1993	12	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	3.340.223
1993	M14	$ 44.032	2,34%	134	$ 138.067	3.478.290
1994	01	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	3.645.411
1994	02	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	3.812.532
1994	03	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	3.979.653
1994	04	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	4.146.775
1994	05	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	4.313.896
1994	06	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	4.481.017
1994	M13	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	4.648.138
1994	07	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	4.815.259
1994	08	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	4.982.381
1994	09	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	5.149.502
1994	10	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	5.316.623
1994	11	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	5.483.744
1994	12	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	5.650.865
1994	M14	$ 53.298	2,34%	134	$ 167.121	5.817.987
1995	01	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	6.019.367
1995	02	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	6.220.748
1995	03	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	6.422.129
1995	04	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	6.623.510
1995	05	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	6.824.891
1995	06	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	7.026.271
1995	M13	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	7.227.652
1995	07	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	7.429.033
1995	08	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	7.630.414
1995	09	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	7.831.794
1995	10	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	8.033.175
1995	11	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	8.234.556
1995	12	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	8.435.937
1995	M14	$ 64.224	2,34%	134	$ 201.381	8.637.317
1996	01	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	8.877.969
1996	02	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	9.118.620
1996	03	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	9.359.271
1996	04	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	9.599.922
1996	05	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	9.840.573
1996	06	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	10.081.224
1996	07	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	10.321.875
1996	07	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	10.562.526
1996	08	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	10.803.177
1996	09	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	11.043.828
1996	10	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	11.284.479
1996	11	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	11.525.130
1996	12	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	11.765.781
1996	M14	$ 76.748	2,34%	134	$ 240.651	12.006.432
1997	01	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	12.297.676
1997	02	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	12.588.920
1997	03	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	12.880.164
1997	04	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	13.171.408
1997	05	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	13.462.652
1997	06	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	13.753.896
1997	M13	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	14.045.139
1997	07	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	14.336.383
1997	08	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	14.627.627
1997	09	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	14.918.871
1997	10	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	15.210.115
1997	11	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	15.501.359

1997	12	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	15.792.603
1997	M14	$ 92.883	2,34%	134	$ 291.244	16.083.847
1998	01	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	16.428.970
1998	02	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	16.774.093
1998	03	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	17.119.216
1998	04	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	17.464.339
1998	05	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	17.809.462
1998	06	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	18.154.585
1998	M13	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	18.499.708
1998	07	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	18.844.831
1998	08	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	19.189.954
1998	09	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	19.535.076
1998	10	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	19.880.199
1998	11	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	20.225.322
1998	12	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	20.570.445
1998	M14	$ 110.066	2,34%	134	$ 345.123	20.915.568
1999	01	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	21.315.947
1999	02	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	21.716.325
1999	03	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	22.116.704
1999	04	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	22.517.082
1999	05	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	22.917.461
1999	06	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	23.317.839
1999	M13	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	23.718.218
1999	07	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	24.118.596
1999	08	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	24.518.975
1999	09	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	24.919.353
1999	10	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	25.319.732
1999	11	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	25.720.110
1999	12	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	26.120.489
1999	M14	$ 127.688	2,34%	134	$ 400.378	26.520.867
2000	01	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	26.961.275
2000	02	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	27.401.682
2000	03	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	27.842.090
2000	04	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	28.282.497
2000	05	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	28.722.905
2000	06	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	29.163.313
2000	M13	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	29.603.720
2000	07	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	30.044.128
2000	08	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	30.484.535
2000	09	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	30.924.943
2000	10	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	31.365.350
2000	11	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	31.805.758
2000	12	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	32.246.165
2000	M14	$ 140.454	2,34%	134	$ 440.408	32.686.573
2001	01	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	33.170.835
2001	02	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	33.655.097
2001	03	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	34.139.359
2001	04	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	34.623.621
2001	05	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	35.107.883
2001	06	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	35.592.145
2001	M13	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	36.076.407
2001	07	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	36.560.670
2001	08	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	37.044.932
2001	09	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	37.529.194
2001	10	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	38.013.456
2001	11	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	38.497.718

2001	12	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	38.981.980
2001	M14	$ 154.440	2,34%	134	$ 484.262	39.466.242
2002	01	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	39.989.448
2002	02	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	40.512.654
2002	03	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	41.035.861
2002	04	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	41.559.067
2002	05	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	42.082.273
2002	06	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	42.605.479
2002	M13	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	43.128.685
2002	07	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	43.651.892
2002	08	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	44.175.098
2002	09	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	44.698.304
2002	10	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	45.221.510
2002	11	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	45.744.717
2002	12	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	46.267.923
2002	M14	$ 166.860	2,34%	134	$ 523.206	46.791.129
2003	01	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	47.353.279
2003	02	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	47.915.430
2003	03	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	48.477.580
2003	04	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	49.039.730
2003	05	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	49.601.881
2003	06	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	50.164.031
2003	M13	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	50.726.182
2003	07	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	51.288.332
2003	08	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	51.850.482
2003	09	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	52.412.633
2003	10	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	52.974.783
2003	11	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	53.536.933
2003	12	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	54.099.084
2003	M14	$ 179.280	2,34%	134	$ 562.150	54.661.234
2004	01	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	55.267.408
2004	02	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	55.873.583
2004	03	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	56.479.757
2004	04	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	57.085.931
2004	05	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	57.692.105
2004	06	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	58.298.279
2004	M13	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	58.904.453
2004	07	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	59.510.628
2004	08	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	60.116.802
2004	09	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	60.722.976
2004	10	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	61.329.150
2004	11	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	61.935.324
2004	12	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	62.541.499
2004	M14	$ 193.320	2,34%	134	$ 606.174	63.147.673
2005	01	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	63.793.638
2005	02	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	64.439.603
2005	03	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	65.085.568
2005	04	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	65.731.533
2005	05	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	66.377.498
2005	06	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	67.023.463
2005	M13	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	67.669.427
2005	07	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	68.315.392
2005	08	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	68.961.357
2005	09	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	69.607.322
2005	10	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	70.253.287
2005	11	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	70.899.252

2005	12	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	71.545.217
2005	M14	$ 206.010	2,34%	134	$ 645.965	72.191.182
2006	01	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	72.882.018
2006	02	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	73.572.853
2006	03	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	74.263.688
2006	04	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	74.954.524
2006	05	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	75.645.359
2006	06	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	76.336.195
2006	M13	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	77.027.030
2006	07	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	77.717.865
2006	08	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	78.408.701
2006	09	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	79.099.536
2006	10	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	79.790.372
2006	11	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	80.481.207
2006	12	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	81.172.042
2006	M14	$ 220.320	2,34%	134	$ 690.835	81.862.878
2007	01	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	82.597.229
2007	02	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	83.331.580
2007	03	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	84.065.931
2007	04	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	84.800.283
2007	05	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	85.534.634
2007	06	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	86.268.985
2007	M13	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	87.003.336
2007	07	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	87.737.688
2007	08	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	88.472.039
2007	09	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	89.206.390
2007	10	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	89.940.741
2007	11	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	90.675.093
2007	12	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	91.409.444
2007	M14	$ 234.198	2,34%	134	$ 734.351	92.143.795
2008	01	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	92.925.218
2008	02	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	93.706.641
2008	03	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	94.488.064
2008	04	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	95.269.487
2008	05	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	96.050.910
2008	06	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	96.832.332
2008	M13	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	97.613.755
2008	07	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	98.395.178
2008	08	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	99.176.601
2008	09	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	99.958.024
2008	10	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	100.739.447
2008	11	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	101.520.870
2008	12	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	102.302.293
2008	M14	$ 249.210	2,34%	134	$ 781.423	103.083.715
2009	01	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	103.925.078
2009	02	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	104.766.441
2009	03	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	105.607.804
2009	04	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	106.449.167
2009	05	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	107.290.530
2009	06	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	108.131.893
2009	M13	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	108.973.256
2009	07	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	109.814.619
2009	08	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	110.655.982
2009	09	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	111.497.345
2009	10	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	112.338.708
2009	11	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	113.180.071

2009	12	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	114.021.434
2009	M14	$ 268.326	2,34%	134	$ 841.363	114.862.798
2010	01	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	115.734.808
2010	02	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	116.606.818
2010	03	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	117.478.829
2010	04	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	118.350.839
2010	05	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	119.222.849
2010	06	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	120.094.860
2010	M13	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	120.966.870
2010	07	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	121.838.880
2010	08	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	122.710.891
2010	09	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	123.582.901
2010	10	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	124.454.911
2010	11	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	125.326.922
2010	12	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	126.198.932
2010	M14	$ 278.100	2,34%	134	$ 872.010	127.070.943
2011	01	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	127.977.833
2011	02	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	128.884.724
2011	03	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	129.791.615
2011	04	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	130.698.506
2011	05	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	131.605.396
2011	06	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	132.512.287
2011	M13	$ 289.224	2,34%	134	$ 906.891	133.419.178
2011	07	$ 289.224	2,34%	133	$ 900.123	134.319.301
2011	08	$ 289.224	2,34%	132	$ 893.355	135.212.656
2011	09	$ 289.224	2,34%	131	$ 886.587	136.099.243
2011	10	$ 289.224	2,34%	130	$ 879.819	136.979.063
2011	11	$ 289.224	2,34%	129	$ 873.052	137.852.114
2011	12	$ 289.224	2,34%	128	$ 866.284	138.718.398
2011	M14	$ 289.224	2,34%	128	$ 866.284	139.584.682
2012	01	$ 306.018	2,34%	127	$ 909.424	140.494.106
2012	02	$ 306.018	2,34%	126	$ 902.263	141.396.369
2012	03	$ 306.018	2,34%	125	$ 895.103	142.291.472
2012	04	$ 306.018	2,34%	124	$ 887.942	143.179.414
2012	05	$ 306.018	2,34%	123	$ 880.781	144.060.195
2012	06	$ 306.018	2,34%	122	$ 873.620	144.933.815
2012	M13	$ 306.018	2,34%	122	$ 873.620	145.807.435
2012	07	$ 306.018	2,34%	121	$ 866.459	146.673.895
2012	08	$ 306.018	2,34%	120	$ 859.299	147.533.193
2012	09	$ 306.018	2,34%	119	$ 852.138	148.385.331
2012	10	$ 306.018	2,34%	118	$ 844.977	149.230.308
2012	11	$ 306.018	2,34%	117	$ 837.816	150.068.124
2012	12	$ 306.018	2,34%	116	$ 830.655	150.898.779
2012	M14	$ 306.018	2,34%	116	$ 830.655	151.729.434
2013	01	$ 318.330	2,34%	115	$ 856.626	152.586.060
2013	02	$ 318.330	2,34%	114	$ 849.177	153.435.238
2013	03	$ 318.330	2,34%	113	$ 841.728	154.276.966
2013	04	$ 318.330	2,34%	112	$ 834.279	155.111.245
2013	05	$ 318.330	2,34%	111	$ 826.830	155.938.075
2013	06	$ 318.330	2,34%	110	$ 819.381	156.757.457
2013	M13	$ 318.330	2,34%	110	$ 819.381	157.576.838
2013	07	$ 318.330	2,34%	109	$ 811.932	158.388.771
2013	08	$ 318.330	2,34%	108	$ 804.484	159.193.254
2013	09	$ 318.330	2,34%	107	$ 797.035	159.990.289
2013	10	$ 318.330	2,34%	106	$ 789.586	160.779.875
2013	11	$ 318.330	2,34%	105	$ 782.137	161.562.011

2013	12	$ 318.330	2,34%	104	$ 774.688	162.336.699
2013	M14	$ 318.330	2,34%	104	$ 774.688	163.111.387
2014	01	$ 332.640	2,34%	103	$ 801.729	163.913.116
2014	02	$ 332.640	2,34%	102	$ 793.945	164.707.061
2014	03	$ 332.640	2,34%	101	$ 786.161	165.493.223
2014	04	$ 332.640	2,34%	100	$ 778.378	166.271.600
2014	05	$ 332.640	2,34%	99	$ 770.594	167.042.194
2014	06	$ 332.640	2,34%	98	$ 762.810	167.805.004
2014	M13	$ 332.640	2,34%	98	$ 762.810	168.567.814
2014	07	$ 332.640	2,34%	97	$ 755.026	169.322.840
2014	08	$ 332.640	2,34%	96	$ 747.242	170.070.083
2014	09	$ 332.640	2,34%	95	$ 739.459	170.809.542
2014	10	$ 332.640	2,34%	94	$ 731.675	171.541.217
2014	11	$ 332.640	2,34%	93	$ 723.891	172.265.108
2014	12	$ 332.640	2,34%	92	$ 716.107	172.981.215
2014	M14	$ 332.640	2,34%	92	$ 716.107	173.697.323
2015	01	$ 347.949	2,34%	91	$ 740.923	174.438.245
2015	02	$ 347.949	2,34%	90	$ 732.781	175.171.026
2015	03	$ 347.949	2,34%	89	$ 724.639	175.895.664
2015	04	$ 347.949	2,34%	88	$ 716.497	176.612.161
2015	05	$ 347.949	2,34%	87	$ 708.355	177.320.516
2015	06	$ 347.949	2,34%	86	$ 700.213	178.020.728
2015	M13	$ 347.949	2,34%	86	$ 700.213	178.720.941
2015	07	$ 347.949	2,34%	85	$ 692.071	179.413.011
2015	08	$ 347.949	2,34%	84	$ 683.929	180.096.940
2015	09	$ 347.949	2,34%	83	$ 675.787	180.772.726
2015	10	$ 347.949	2,34%	82	$ 667.645	181.440.371
2015	11	$ 347.949	2,34%	81	$ 659.503	182.099.873
2015	12	$ 347.949	2,34%	80	$ 651.361	182.751.234
2015	M14	$ 347.949	2,34%	80	$ 651.361	183.402.594
2016	01	$ 372.306	2,34%	79	$ 688.245	184.090.839
2016	02	$ 372.306	2,34%	78	$ 679.533	184.770.372
2016	03	$ 372.306	2,34%	77	$ 670.821	185.441.193
2016	04	$ 372.306	2,34%	76	$ 662.109	186.103.302
2016	05	$ 372.306	2,34%	75	$ 653.397	186.756.699
2016	06	$ 372.306	2,34%	74	$ 644.685	187.401.384
2016	M13	$ 372.306	2,34%	74	$ 644.685	188.046.069
2016	07	$ 372.306	2,34%	73	$ 635.973	188.682.042
2016	08	$ 372.306	2,34%	72	$ 627.261	189.309.304
2016	09	$ 372.306	2,34%	71	$ 618.549	189.927.853
2016	10	$ 372.306	2,34%	70	$ 609.837	190.537.690
2016	11	$ 372.306	2,34%	69	$ 601.125	191.138.815
2016	12	$ 372.306	2,34%	68	$ 592.413	191.731.229
2016	M14	$ 372.306	2,34%	68	$ 592.413	192.323.642
2017	01	$ 398.367	2,34%	67	$ 624.560	192.948.202
2017	02	$ 398.367	2,34%	66	$ 615.238	193.563.440
2017	03	$ 398.367	2,34%	65	$ 605.916	194.169.356
2017	04	$ 398.367	2,34%	64	$ 596.594	194.765.950
2017	05	$ 398.367	2,34%	63	$ 587.273	195.353.223
2017	06	$ 398.367	2,34%	62	$ 577.951	195.931.174
2017	M13	$ 398.367	2,34%	62	$ 577.951	196.509.125
2017	07	$ 398.367	2,34%	61	$ 568.629	197.077.754
2017	08	$ 398.367	2,34%	60	$ 559.307	197.637.061
2017	09	$ 398.367	2,34%	59	$ 549.985	198.187.046
2017	10	$ 398.367	2,34%	58	$ 540.664	198.727.710
2017	11	$ 398.367	2,34%	57	$ 531.342	199.259.052

2017	12	$ 398.367	2,34%	56	$ 522.020	199.781.072
2017	M14	$ 398.367	2,34%	56	$ 522.020	200.303.092
2018	01	$ 421.871	2,34%	55	$ 542.948	200.846.040
2018	02	$ 421.871	2,34%	54	$ 533.076	201.379.116
2018	03	$ 421.871	2,34%	53	$ 523.204	201.902.321
2018	04	$ 421.871	2,34%	52	$ 513.333	202.415.653
2018	05	$ 421.871	2,34%	51	$ 503.461	202.919.114
2018	06	$ 421.871	2,34%	50	$ 493.589	203.412.703
2018	M13	$ 421.871	2,34%	50	$ 493.589	203.906.292
2018	07	$ 421.871	2,34%	49	$ 483.717	204.390.010
2018	08	$ 421.871	2,34%	48	$ 473.846	204.863.855
2018	09	$ 421.871	2,34%	47	$ 463.974	205.327.829
2018	10	$ 421.871	2,34%	46	$ 454.102	205.781.931
2018	11	$ 421.871	2,34%	45	$ 444.230	206.226.161
2018	12	$ 421.871	2,34%	44	$ 434.358	206.660.519
2018	M14	$ 421.871	2,34%	44	$ 434.358	207.094.878
2019	01	$ 447.183	2,34%	43	$ 449.956	207.544.833
2019	02	$ 447.183	2,34%	42	$ 439.491	207.984.325
2019	03	$ 447.183	2,34%	41	$ 429.027	208.413.352
2019	04	$ 447.183	2,34%	40	$ 418.563	208.831.916
2019	05	$ 447.183	2,34%	39	$ 408.099	209.240.015
2019	06	$ 447.183	2,34%	38	$ 397.635	209.637.650
2019	M13	$ 447.183	2,34%	38	$ 397.635	210.035.285
2019	07	$ 447.183	2,34%	37	$ 387.171	210.422.456
2019	08	$ 447.183	2,34%	36	$ 376.707	210.799.163
2019	09	$ 447.183	2,34%	35	$ 366.243	211.165.406
2019	10	$ 447.183	2,34%	34	$ 355.779	211.521.185
2019	11	$ 447.183	2,34%	33	$ 345.315	211.866.499
2019	12	$ 447.183	2,34%	32	$ 334.851	212.201.350
2019	M14	$ 447.183	2,34%	32	$ 334.851	212.536.201
2020	01	$ 474.014	2,34%	31	$ 343.850	212.880.050
2020	02	$ 474.014	2,34%	30	$ 332.758	213.212.808
2020	03	$ 474.014	2,34%	29	$ 321.666	213.534.474
2020	04	$ 474.014	2,34%	28	$ 310.574	213.845.048
2020	05	$ 474.014	2,34%	27	$ 299.482	214.144.530
2020	06	$ 474.014	2,34%	26	$ 288.390	214.432.920
2020	M13	$ 474.014	2,34%	26	$ 288.390	214.721.310
2020	07	$ 474.014	2,34%	25	$ 277.298	214.998.609
2020	08	$ 474.014	2,34%	24	$ 266.206	215.264.815
2020	09	$ 474.014	2,34%	23	$ 255.114	215.519.929
2020	10	$ 474.014	2,34%	22	$ 244.022	215.763.952
2020	11	$ 474.014	2,34%	21	$ 232.930	215.996.882
2020	12	$ 474.014	2,34%	20	$ 221.839	216.218.721
2020	M14	$ 474.014	2,34%	20	$ 221.839	216.440.559
2021	01	$ 490.604	2,34%	19	$ 218.123	216.658.682
2021	02	$ 490.604	2,34%	18	$ 206.642	216.865.324
2021	03	$ 490.604	2,34%	17	$ 195.162	217.060.486
2021	04	$ 490.604	2,34%	16	$ 183.682	217.244.168
2021	05	$ 490.604	2,34%	15	$ 172.202	217.416.370
2021	06	$ 490.604	2,34%	14	$ 160.722	217.577.092
2021	M13	$ 490.604	2,34%	14	$ 160.722	217.737.814
2021	07	$ 490.604	2,34%	13	$ 149.242	217.887.056
2021	08	$ 490.604	2,34%	12	$ 137.762	218.024.818
2021	09	$ 490.604	2,34%	11	$ 126.281	218.151.099
2021	10	$ 490.604	2,34%	10	$ 114.801	218.265.900
2021	11	$ 490.604	2,34%	9	$ 103.321	218.369.222

2021	12	$ 490.604	2,34%	8	$ 91.841	218.461.063
2021	M14	$ 490.604	2,34%	8	$ 91.841	218.552.904
2022	01	$ 540.000	2,34%	7	$ 88.452	218.641.356
2022	02	$ 540.000	2,34%	6	$ 75.816	218.717.172
2022	03	$ 540.000	2,34%	5	$ 63.180	218.780.352
2022	04	$ 540.000	2,34%	4	$ 50.544	218.830.896
2022	05	$ 540.000	2,34%	3	$ 37.908	218.868.804
2022	06	$ 540.000	2,34%	2	$ 25.272	218.894.076
2022	M13	$ 540.000	2,34%	2	$ 25.272	218.919.348
2022	07	$ 540.000	2,34%	1	$ 12.636	218.931.984
				Total Intereses Mora		218.931.984

Firmado Por:

Ana Ligia Camacho Noriega
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Civil Familia Laboral
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Gilma Leticia Parada Pulido
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala Civil Familia Laboral
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Luz Dary Ortega Ortiz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala Civil Familia Laboral
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5405f5f8a4009d91fd4a8a90f59930fca457bb8d45f2a5a8c1e61968ffe5c896**
Documento generado en 22/07/2022 04:28:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica