



**República de Colombia**  
**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

---

**Sala Primera de Decisión**  
**Civil Familia Laboral**

**Auto de sustanciación No. 0637**

**Radicación: 41551-31-05-001-2021-00238-01**

Neiva, ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Proceso Ordinario Laboral de JESÚS  
HERMIDES GÓMEZ y OTROS en frente de  
EINAR RENGIFO OME y OTROS.

El 25 de octubre 2022, se recibió vía correo electrónico, memorial del abogado PEDRO IGNACIO MORALES GRILLO, apoderado de la parte demandante, en el que manifiesta que desiste del recurso de alzada, contra el auto que rechazó la demanda, proferido el veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) por el Juzgado Único Laboral del Circuito de Pitalito, Huila, y que no se condene a sus representados al pago de costas y perjuicios por no existir medidas cautelares.

El artículo 316 del C.G.P, normativa a la que nos remitimos por expreso mandamiento del precepto 145 del C.P.T y de la S.S., señala que las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido, y que el auto que lo acepte condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, indicando a su vez, los eventos en que puede el juez abstenerse de imponer dicha condena y perjuicios.

Pese a habérseles corrido traslado a las partes para que se pronunciaran respecto del mentando desistimiento, guardaron silencio.

Conforme lo expuesto, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación, interpuesto por el apoderado de los demandantes en contra del auto que rechazó la demanda, proferido el veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) por el Juzgado Único Laboral del Circuito de Pitalito, Huila, sin que haya lugar a condena en costas, en virtud a que si bien es cierto los demás intervinientes en el proceso guardaron silencio respecto de la petición de abdicación, igualmente lo es, que dada la etapa procesal en la que se encuentra el trámite jurisdiccional (rechazo de demanda), a la fecha no se ha trabado la litis.

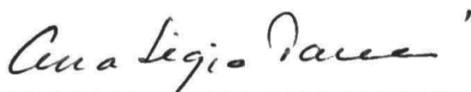
En ese sentido, se **DISPONE:**

**PRIMERO.** - ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación formulado por la parte demandante, en contra del auto que rechazó la demanda, proferido el veintiséis (26) de octubre de dos mil veintiuno (2021) por el Juzgado Único Laboral del Circuito de Pitalito, Huila, de conformidad con lo dicho en precedencia.

**TERCERO.** – Sin condena en costas por lo expuesto.

**CUARTO.** - DEVOLVER expediente al juzgado de origen, una vez ejecutoriado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**

Magistrada

Firmado Por:

Ana Ligia Camacho Noriega

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 003 Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58be709e21ed07b189dcc93576f2036a1b447dab63ce7237e3cbf174b48636**

Documento generado en 08/11/2022 02:37:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**