

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA  
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Magistrada Ponente: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41001-31-05-003-2017-00539-01**  
Demandante: **ALCIBIADES MONJE** teniendo como sucesora  
procesal a **MARÍA EUGENIA NITOLA**  
**MONTEALEGRE**  
Demandado: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**  
**PENSIONES “COLPENSIONES”**  
Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

**ASUNTO**

Decide la Sala, la concesión del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida por esta Corporación.

**ANTECEDENTES**

La Sala Segunda de Decisión de esta Corporación, mediante la sentencia referida, revocó la decisión de primera instancia, que había condenado a Colpensiones a pagarle al demandante retroactivo pensional de invalidez por el periodo comprendido entre el 9 de abril de 2014 y el 19 de diciembre de 2015, en 13 mesadas, junto con los intereses moratorios causados desde el 23 de abril de 2017; al determinarse que el derecho a la prestación se causó desde el 14 de mayo de 2016, como lo había determinado la entidad demandada en resolución de reconocimiento, al tener certeza qué último día de subsidio por incapacidad solventado al reclamante lo fue el 13 de mayo de 2016.

Oportunamente, el apoderado de la parte demandante presentó recurso de casación contra el proveído mencionado.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**CONSIDERACIONES**

Como lo ha sostenido la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, «*el interés jurídico para recurrir en casación consiste en el perjuicio que sufre el recurrente con la sentencia impugnada, el cual, tratándose de la parte actora, está representado por el monto de las pretensiones que le fueron adversas, mientras que para la demandada, es el valor de las condenas en su contra.*» (Resalta de la Sala).

Para que se conceda el recurso extraordinario de casación, la Ley señala los siguientes requisitos: *i)* se trate de sentencia dictada en proceso ordinario, *ii)* que se interponga dentro del término de los quince (15) días siguientes a la notificación, *iii)* que exista interés para recurrir y, *iv)* que la cuantía del negocio exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001.

El Gobierno Nacional fijó en la suma de un millón de pesos (\$1.000.000) el valor del salario mínimo mensual legal para el año 2022, el cual se tendrá en cuenta por la fecha de la sentencia de segunda instancia. Por tanto, para este proceso, los cientos veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ascienden a la suma de \$120.000.000, cuantía mínima exigida por la norma citada.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que la cuantía del interés para recurrir en casación, debe ser determinada por el agravio causado con la sentencia objeto de recurso extraordinario, el que en este asunto puede determinarse para el demandante por el monto de las pretensiones que le fueron adversas, consistentes en el cálculo del retroactivo de la pensión de invalidez reclamado para los periodos comprendidos entre el 9 de abril de 2014 y el 27 de octubre de 2015 y del 25 de noviembre al 19 de diciembre

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral– M.P. ISAURA VARGAS DÍAZ, Radicación 35339, fecha 8 de abril de 2008.

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



de 2015, en 13 mesadas, junto con los intereses moratorios causados desde el 23 de abril de 2017.

De esta manera, para establecer el interés jurídico del recurso se realizó la liquidación del valor de las pretensiones invocadas de la siguiente forma:

<b>RETROACTIVO PENSIONAL SALARIO SUPERIOR AL MÍNIMO</b>				
<i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				27/10/2015
<i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				9/04/2014
<i>MESADA PENSIONAL BASE</i>				\$ 693.639
<b>AÑO</b>	<b>MESES</b>	<b>Incremento Pensional Art. 14 L. 100</b>	<b>VALOR MESADA</b>	<b>MESADAS ANUALES</b>
<b>2014</b>	<b>9,73</b>	3,66%	\$614.333	\$5.979.303
<b>2015</b>	<b>9,90</b>	6,77%	\$655.923	\$6.493.638
<b>2016</b>	<b>0</b>	5,75%	\$693.639	\$0
<b>TOTAL</b>				<b>\$12.472.941</b>

<b>RETROACTIVO PENSIONAL SALARIO SUPERIOR AL MÍNIMO</b>				
<i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				19/12/2015
<i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				25/11/2015
<i>MESADA PENSIONAL BASE</i>				\$ 693.639
<b>AÑO</b>	<b>MESES</b>	<b>Incremento Pensional Art. 14 L. 100</b>	<b>VALOR MESADA</b>	<b>MESADAS ANUALES</b>
<b>2015</b>	<b>0,83</b>	6,77%	\$655.923	\$544.416
<b>2016</b>	<b>0</b>	5,75%	\$693.639	\$0
<b>TOTAL</b>				<b>\$544.416</b>

<b>LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA RETROACTIVO PENSIONAL</b>					
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Retroactivo Pensional</b>	<b>Tasa Interés</b>	<b>Días en Mora</b>	<b>Total Intereses de Mora</b>
23/04/2017	23/11/2022	\$13.017.357	2,76%	2.041	\$ 24.442.951

<b>PRETENSIONES</b>	
RETROACTIVO PENSIONAL	\$ 13.017.357
INTERESES DE MORA	\$ 24.442.951
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 37.460.308</b>

<b>CALCULO CASACIÓN</b>				
<b>VALOR ACTUALIZADO</b>	<b>SALARIO MÍNIMO 2022</b>	<b>SALARIOS SEGÚN ART. 86 C.P.L.</b>	<b>CANTIDAD SALARIOS</b>	<b>EXCESO DE SALARIOS</b>
\$37.460.308	\$ 1.000.000	120	37,46	0,00

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



En consecuencia, el interés que tiene la parte demandante para recurrir en casación corresponde a la suma de **\$37.460.308**, valor que no supera la cuantía mínima exigida por la ley para acudir a este medio extraordinario.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**DENEGAR** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

**ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ**

Firmado Por:

Luz Dary Ortega Ortiz  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Enasheilla Polania Gomez  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Gilma Leticia Parada Pulido

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0761ceb59d74b5182d225dd52fa9875cd4e96e53619b37c70cd0720a9a904c5**

Documento generado en 06/12/2022 11:12:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**